

ИНФОРМАЦИОННИ МАТЕРИАЛИ ЗА XI ОБЩО СЪБРАНИЕ НА КАБ *

РАВДА, 17-18 МАЙ 2013

съдържание

1. Програма за работата на събранието	1
2. Регламен за работата на събранието	2
3. Дневен ред	2
Материали по точка едно от дневния ред	
4. Доклад за работата на комисията по регистъра	3
5. Отчет на експертна комисия по признаване а проф. квалификация	7
6. Доклад за дейността на Комисиите по МП, ВО, МДЕ	12
7. Доклад „Нормативна уредба“	29
Материали по точка четири	
8. Доклад на независимия одитор	32
9. Доклад за дейността и годишен финансов отчет	33
Материали по точка осем	
10. Действащ ЗКАИП	46
11. Действащ устав на КАБ	54
12. Препис-извлечение от Протокол 6 на УС	63
13. Съображения за разработване на нов устав (арх. П. Костадинов)	64
14. Предложения за изменения на устава от КВНУ	65
15. Предложение за структура на КАБ от арх. Аврамов и арх. Бойчев	66
16. Предложения на РК София-град за решения от XI ОС	68
17. Предложение на РК София-град за промени, изменения и допълнения на устава	69
18. Доклад на арх. В. Георгиева (по точка едно)	73
19. Доклад на КДП (по точка едно)	75
20. Проект за доктрина (по точка осем)	76
21. Проект за анкета (по точка осем)	78
22. Доклад на КС (по точка едно)	85
<i>Списък на делегатите</i>	

ПРОГРАМА

За работата на XI-тото ОС на КАБ на 17 и 18 май 2013 г.
Гр. Несебър, хотелски комплекс „Сол Несебър Ризорт“

16 май 2013 г.

Регистрация 17.00 часа – 20.00 часа

17 май 2013 г.

Регистрация 8.00 часа – 9.45 часа

18 май 2013 г.

Регистрация след приключване на работата на ОС

17 май 2013 г.		
Час	Дневен ред	Докладват
	Първо заседание Заседанието се председателства от арх. Владимир Дамянов	
10.00-10.30	Откриване, поздравления от гости на ОС	Председателят на КАБ
10.30-10.45	Избор на работни органи на ОС– Мандатна комисия (комисия по регистрацията)	Изборът се извършва с явно гласуване
	Доклад на Мандатната комисия	Председател на Мандатната комисия
10.45-11.15	Избор на работни органи на ОС– Комисия за провеждане на избор на КДП, Комисия за Решения на ОС и Техническа комисия	Изборът се извършва с явно гласуване
	Приемане на дневен ред и регламент на ОС	Решенията се вземат с явно гласуване
11.15-12.30	Отчет за работата на Управителния съвет на КАБ през 2012 г.	Председателят на КАБ, председателите на комисии към УС на КАБ
12.30-12.45	Доклад за дейността на Комисията по дисциплинарно производство мандат 2010 г. – 2013 г.	Председателят на КДП
12.45-13.00	Отчет за дейността на Контролния съвет на КАБ за 2012 г.	Председателят на КС
13.00-13.15	Годишен финансов отчет за 2012 г. и Одиторски доклад	Зам. -председател на КАБ
13.15-14.30	Почивка - обяд	
	Продължение на първо заседание	

	Заседанието се председателства от арх. Владимир Дамянов	
14.30-15.30	Разисквания по докладите и предложения за решения на ОС	Решенията се вземат с явно гласуване
15.30-15.45	Освобождаване от отговорност на Председателя на УС и на членовете на Управителния съвет на КАБ	Решенията се вземат с явно гласуване
15.45-17.00	Приемане на Бюджет на КАБ за 2013 г.	Зам.-председател на КАБ Решенията се вземат с явно гласуване
17.00-17.30	Обсъждане на кандидатури и избор на Комисия по дисциплинарно производство	Решенията се вземат с тайно гласуване
17.30-18.00	Почивка – кафе пауза	
	Продължение на първо заседание Заседанието се председателства от арх. Владимир Дамянов	
18.00-20.45	Обсъждане на Доктрина за стратегическо развитие на КАБ	Председателят на КАБ Решенията се вземат с явно гласуване
20.45-21.00	Резултати от избора на членове и Председател на Комисията по дисциплинарно производство.	Председателят на Комисията за избор на КДП
21.00	Почивка – вечеря	
	18 май 2013 г.	
	Дневен ред	
	Второ заседание Заседанието се председателства от арх. Владимир Дамянов	
9.15 - 9.30	Откриване на Второто заседание на ОС	Председателят на КАБ
9.30 -11.30	Приемане на изменения и допълнения на Устава на КАБ	Зам.-председател на КАБ Решенията се вземат с явно гласуване
11.30-11.45	Отмяна на Наредба № 1 от 2004 г. на КАБ за определяне на минимални цени в устройственото планиране и инвестиционното проектиране	Зам.-председател на КАБ Решенията се вземат с явно гласуване
11.45 - 13.00	Почивка – освобождаване на хотелските стаи, обяд	
13.00– 15.00	Приемане на решения на XI-тото ОС на КАБ	Председател на Комисията за решения на ОС
15.00– 15.45	Разни	Председател на УС на КАБ
15.45	Закриване на XI ОС на КАБ, регистрация и отпътуване	

РЕГЛАМЕНТ

за работата на събранието

1. Общото събрание е редовно, ако присъстват 2/3 от делегатите. При липса на кворум Общото събрание се отлага с един час, след което се провежда и се смята за редовно, независимо от броя на присъстващите делегати.
2. Решенията на Общото събрание се вземат с обикновено мнозинство – гласували със „за“ повече от половината от гласувалите. Членовете на УС, КС и КДП се избират с тайно гласуване.
3. Промени, изменения и допълнения на Устава и на Професионалния кодекс се вземат с квалифицирано мнозинство от 2/3 гласували със „за“ от гласовете.
4. Изказвания по конкретен въпрос по същество – еднократно 5 минути. Изказванията се правят по реда на заявяване.
5. Реплики и допълнения по конкретен въпрос по същество – еднократно 2 минути. Изказванията се правят по реда на заявяване.
6. Процедурни предложения – 1 минута. Процедурните предложения се гласуват след постъпването им с явно гласуване с обикновено мнозинство.
7. Не се допускат изказвания и предложения извън разглежданата в момента точка на дневния ред.
8. Предложенията за решения на ОС освен устно се формулират задължително писмено и се представят преди устното изказване на Председателя на комисията за Решения на ОС.
9. Предложенията за промени на текстове от Устава на КАБ и Професионалният кодекс се представят писмено от вносителите до 1 час преди разглеждането на промени в тези нормативни документи. Същите се считат за приети с квалифицирано мнозинство от 2/3 гласували със „за“ от гласовете.
10. Право на глас имат само редовно избрани делегати, избрани на общите събрания на съответните колегии.
11. Явното гласуване се извършва с делегатска карта, а тайното с бюлетина срещу подпис.

ДНЕВЕН РЕД

1. Отчет за дейността на Управителният съвет на КАБ през 2012 г.; Проект за решение: ОС на КАБ приема отчета за дейността на УС за 2012 г.
2. Отчет за дейността на Контролния съвет на КАБ за 2012 г.; Проект за решение: ОС на КАБ приема отчета за дейността на КС за 2012 г.
3. Доклад за дейността на Комисията по дисциплинарно производство за 2012 г.; Проект за решение: ОС на КАБ приема доклада за дейността на КДП за 2012 г..
4. Изслушване на одиторски доклад и приемане на Годишен финансов отчет (ГФО) за 2012 г.; Проект за решение: ОС на КАБ приема Годишния финансов отчет на КАБ за 2012 г.
5. Освобождаване от отговорност на Председателя на Управителния съвет на КАБ и на членовете на Управителния съвет на КАБ ; Проект за решение: ОС на КАБ освобождава от отговорност Председателя на Управителния съвет на КАБ и членовете на Управителния съвет на КАБ за дейността им през 2012 г.;
6. Приемане на Бюджет на КАБ за 2013 г.; Проект за решение: ОС на КАБ приема Бюджет 2013 г.
7. Избор на членове на Комисия по дисциплинарно производство и на Председател на Комисия по дисциплинарно производство за мандат 2013 г. – 2016 г.; Проект за решение: ОС на КАБ избира Председател и членове на КДП с мандат от три години 2013 г.- 2016 г.
8. Приемане на изменения и допълнения на вътрешни нормативни документи:
 - 8.1. Обсъждане на Доктрина за стратегическо развитие на КАБ; Проект на решение: ОС на КАБ приема доктрина за стратегическо развитие на КАБ;
 - 8.2. Приемане на изменения и допълнения на Устава на КАБ; Проект на решение: ОС на КАБ приема изменения и допълнения на Устава на КАБ;
 - 8.3.Отмяна на Наредба № 1 от 2004 г. на КАБ за определяне на минимални цени в устройственото планиране и инвестиционното проектиране; Проект на решение: ОС на КАБ отменя Наредба № 1 от 2004 г. на КАБ за определяне на минимални цени в устройственото планиране и инвестиционното проектиране
9. Приемане на решения на Общото събрание на КАБ; Проект на решение: ОС на КАБ приема решенията на Общото събрание на КАБ
10. Разни.

При липса на кворум към началния час 10:00 на 17 май 2013 г., Общото събрание ще започне в 11.00 часа на 17 май 2013 г.

ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ПО РЕГИСТЪРА

През изминалата година от м. май 2012 г. Комисията по Регистъра на КАБ работи в състав – Председател – арх. Весела Георгиева, зам. председатели – арх. Красимир Язов и арх. Калин Костурски и членове арх. арх. Васил Василев, арх. Доротея Христова, ланд.арх. Веляна Найденова, и арх.Белян Белчев.

I. През този период Комисията проведе общо 5 заседания, на които бяха разгледани документите и направени предложения пред УС на КАБ за вписване / отписване от Регистъра на КАБ както следва:

1.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на архитекти кандидати за придобиване на ограничена проектантска правоспособност - **118 архитекти**.

2.Възстановяване на членството в КАБ на архитекти с ограничена проектантска правоспособност - **19 архитекти**.

3.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на ландшафтни архитекти кандидати за придобиване на ограничена проектантска правоспособност по паркоустройство - **10 ландшафтни архитекти**.

4.Възстановяване на членството в КАБ на ландшафтни архитекти с ограничена проектантска правоспособност по паркоустройство – **2 ландшафтни архитекти**.

5.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на урбанисти кандидати за придобиване на ограничена проектантска правоспособност по устройствено планиране - **3 урбанисти**.

6.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на архитекти кандидати за придобиване на пълна проектантска правоспособност - **58 архитекти**

7.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на архитекти кандидати за придобиване на пълна проектантска правоспособност, съгласно чл.230, ал.3 и ал.4 от ЗУТ по устройствено планиране и инвестиционно проектиране – **4 архитекти**

8.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на архитекти кандидати за промени на проектантска правоспособност - **66 архитекти**

9.Възстановяване на членството в КАБ на архитекти с пълна проектантска правоспособност - **85 архитекти**

10.Възстановяване на архитекти с пълна проектантска правоспособност, по чл.230 от ЗУТ, ал.3 и ал.4 от ЗУТ по устройствено планиране и инвестиционно проектиране - **1 архитект**

11.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на ландшафтни архитекти с призната пълна проектантска правоспособност по паркоустройство - **13 ландшафтни архитекти**

12.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на ландшафтни архитекти кандидати за придобиване на пълна проектантска правоспособност (ППП), съгласно чл.230, ал.3 и ал.4 от ЗУТ и чл.6 т.1 от ЗКАИИП по устройствено планиране и инвестиционно проектиране в обсег регламентиран в чл.7, ал.3, т.2, б."б" от ЗКАИИП - **2 ландшафтни архитекти**

13.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на ландшафтни архитекти кандидати за промени на проектантска правоспособност по паркоустройство - **7 ландшафтни архитекти**

14.Възстановяване на ландшафтни архитекти с пълна проектантска правоспособност по паркоустройство - **11 ландшафтни архитекти**

15.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на урбанисти кандидати за придобиване на пълна проектантска правоспособност по устройствено планиране - **1 урбанист**

16.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии документи на урбанисти кандидати за промени на проектантска правоспособност по устройствено планиране - **1 урбанист**

17.Разглеждане на постъпили от Регионални колегии молби за отписване от регистъра на КАБ - **5 архитекти и 1 ландшафтен архитект**

18.Постановени откази на **2 архитекти** с мотиви

II. Актуализиране на Правилника за дейността и организацията на работата на комисията по регистъра на УС на КАБ и на образците на заявления , подавани от кандидатите за вписване в Регистъра на КАБ.

Промени в Ръководство за регистрация на проектантските бюра в Камарата на архитектите в България.

Актуализацията на тези два документа беше задължителна, тъй като текстовете в тях не съответстваха на текстовете в ЗКАИИП, както и на изисквания на Директива 2005/36/ЕО на Европейския парламент относно признаване на професионалните квалификации и на Директива 2006/123/ЕО относно дейностите по предоставяне на услуги на вътрешния пазар.

Актуализирани бяха том първи и том втори от Регистъра на КАБ , в съответствие с промените на чл.230 ал.3 от ЗУТ от м. октомври 2012 г. Архитектите с PPP по чл.230 ал.3 от ЗУТ по устройствено планиране и инвестиционно проектиране се вписват след промяната в том Първи раздел четвърти на регистъра.

III. Методически указания и становища

Особено важна част от работата на комисията по Регистъра на КАБ и на нейния председател арх.В.Георгиева е подготовката на мнения и становища, свързани с проектантската правоспособност на членовете на КАБ.

Бяха подготвени две писма – запитвания до МРРБ за правни становища:

- по прилагането на чл.230 ал.3 от ЗУТ за правата на главните архитекти в районираният град, на което получихме отговор.
- писмо с предложение за методически указания по прилагането на чл. 139 от ЗУТ.

Бяха подготвени отговори на писма и запитвания:

- Относно правоспособност за изработване на инвестиционна част „Пожарна безопасност“
- Относно правоспособност на архитектите при изработването на част „Благоустройство“
- Относно правоспособност на архитектите да изработят част „Интерьер и обзавеждане“, неправилно формулирана от възложител като част „Ергономия и обзавеждане“
- Относно правоспособност на строителен инженер, член на КИИП с призната пълна проектантска правоспособност по специалност „строителен инженер“ за изработване и авторизиране на архитектурни заснемания на строежи.
- Относно правото на свободно практикуващите архитекти да участват в работата на ОЕСУТ на общината, в която практикуват професията си.

ПРИЛОЖЕНИЕ

- 1.Справка за редовно отчетените членове на КАБ за 2012г. към 31.12.2012г.
- 2.Справка за редовно отчетените членове на КАБ за 2013г. към 31.12.2012г.

Арх. Весела Георгиева

Приложение №1

РЕКАПИТУЛАЦИЯ на редовно отчетени членове на КАБ за 2012г. към 31.12.2012г.

№	Регистър	Вид правоспособност	Редовно отчетени членове към 31.12.2012 г.
	Том I		
	Раздел I	Архитекти, български граждани с придобита пълна проектантска правоспособност (ППП);	2627
	Раздел II	Архитекти, граждани на Европейския съюз, Европейското икономическо пространство и Конфедерация Швейцария с придобита пълна проектантска правоспособност (ППП)	13
	Раздел III	Архитекти, граждани на трети държави с придобита пълна проектантска правоспособност (ППП)	12
		Общо	2652
	Том II		
	Раздел I	Архитекти с пълна проектантска правоспособност (ППП) съгласно чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ по устройствено планиране и инвестиционно проектиране за обекти V и VI категория	79
	Раздел II	Архитекти, български и чуждестранни граждани придобили съответна проектантска правоспособност за определено време или за конкретен обект	0
		Общо	79
	Том III		
	Раздел I	Архитекти, български и чуждестранни граждани с ограничена проектантска правоспособност (ОПП)	302
	Раздел II	Архитекти, български и чуждестранни граждани с ограничена проектантска правоспособност, които не са членове на КАБ	0
		Общо	302
	Том IV		

Раздел I	Ландшафтни архитекти с придобита пълна проектантска правоспособност по паркоустройство	259
Раздел II	Ландшафтни архитекти с придобита пълна проектантска правоспособност (ППП), съгласно чл.230, ал.3 и ал.4 от ЗУТ и чл.6 т.1 от ЗКАИИП по устройствено планиране и инвестиционно проектиране в обсег регламентиран в чл.7, ал.3, т.2, б."б" от ЗКАИИП.	8
Раздел III	Ландшафтни архитекти, които притежават ограничена проектантска правоспособност по паркоустройство	30
	Общо	297
Том V		
Раздел I	Урбанисти, с придобита пълна проектантска правоспособност по устройствено планиране	3
Раздел II	Урбанисти, които притежават ограничена проектантска правоспособност по устройствено планиране	5
	Общо	8
Том VI	Архитекти, български и чуждестранни граждани, на които е призната професионална квалификация без придобита проектантска правоспособност	0
	Общо	0
Том VII	Архитекти, ландшафтни архитекти и урбанисти, български и чуждестранни граждани членове на КАБ с отложено право на проектантска правоспособност	417
	Общо	417
Том VIII	Архитекти, ландшафтни архитекти и урбанисти, български и чуждестранни граждани членове на КАБ с отнета проектантска правоспособност	0
	Общо	0

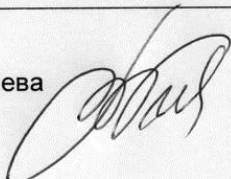
Приложение №2

РЕДОВНО ОТЧЕТЕНИ ЧЛЕНОВЕ НА КАБ ЗА 2013Г. КЪМ 31.12.2012Г.

№	Регистър	Вид правоспособност	Редовно отчетени членове към 31.12.2012г.
	Том I		
	Раздел I	Архитекти, български граждани с придобита пълна проектантска правоспособност (ППП)	2276
	Раздел II	Архитекти, граждани на ЕС, ЕИО и Конфедерация Швейцария с придобита пълна проектантска правоспособност(ППП)	13
	Раздел III	Архитекти, граждани на трети държави с придобита пълна проектантска правоспособност (ППП)	12
	Раздел IV	Архитекти, с пълна проектантска правоспособност по чл. 230, ал. 3 от ЗУТ по устройственото планиране и инвестиционното проектиране	73
	Том II	Архитекти, граждани на Европейския съюз, придобили съответна проектантска правоспособност за определено време или за конкретен обект	0
		Общо	2374
	Том III		
	Раздел I	Архитекти, български и чуждестранни граждани с ограничена проектантска правоспособност (ОПП)	256
	Раздел II	Архитекти, български и чуждестранни граждани с ограничена проектантска правоспособност, които не са членове на КАБ	0
		Общо	256
	Том IV		
	Раздел I	Ландшафтни архитекти с придобита пълна проектантска правоспособност по паркоудстройство	206
	Раздел II	Ландшафтни архитекти с придобита пълна проектантска правоспособност по чл. 230, ал. 3 от ЗУТ и чл. 6 т.1 от ЗКАИИП по устройствено планиране и инвестиционно проектиране в обсег по чл. 7 ал. 3 т. 2 буква „б" от ЗКАИИП	9
	Раздел III	Ландшафтни архитекти, които притежават ограничена проектантска правоспособност по	23

		паркоустройство	
		Общо	238
	Том V		
	Раздел I	Урбанисти, с придобита пълна проектантска правоспособност по устройствено планиране	3
	Раздел II	Урбанисти, които притежават ограничена проектантска правоспособност по устройствено планиране	4
		Общо	7
	Том VI	Архитекти, български и чуждестранни граждани, на които е призната професионална квалификация без придобита проектантска правоспособност	0
		Общо:	0
	Том VII	Архитекти, ландшафтни архитекти и урбанисти, български и чуждестранни граждани членове на КАБ с отложено право на проектантска правоспособност	484
	Том VIII	Архитекти, ландшафтни архитекти и урбанисти, български и чуждестранни граждани членове на КАБ с отнета проектантска правоспособност	

Арх. Весела Георгиева



О Т Ч Е Т

НА ЕКСПЕРТНА КОМИСИЯ КЪМ КОМПЕТЕНТНИЯ ОРГАН ПО ПРИЗНАВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ

В изпълнение на своите задължения относно предоставяне на информация за трансграничен достъп до предлагане на архитектурни услуги в и извън Европейското икономическо пространство, органът по признаване създаде система, включваща освен Експертна комисия за признаване на професионална квалификация и изискващата се от Европейската комисия „Единична точка за контакт“ (SCP-Single Contact Point), както и Координатор на електронната информационна система за вътрешния пазар IMI.

Експертната комисия изпълняваше своите функции в следния състав:

арх. Калин Костурски - Председател

арх. Красимир Язов - Зам.Председател

адв. Вероника Велинова - Юридически съветник

и членове:

арх. Владимир Дамянов - Председател на УС на КАБ и

Компетентен орган по признаване на квалификации

арх. проф.д-р Благовест Вълков

арх. Весела Георгиева

арх. проф.д-р Йордан Радев

арх. доц.д-р Борислав Борисов

арх. Татяна Драганинска

Ася Павлова - техн.секретар, координатор на КАБ за системата IMI

В изпълнение на законовите и уставни разпоредби, следвайки технологията и правилника за приемане и разглеждане на документи за членство в КАБ и признаване на професионалната квалификация (образователно-квалификационна степен), Комисията извърши следното:

1. Работа по признаване на професионалната квалификация

1.1.Комисията проведе 9 броя заседания, на които бяха разгледани документите за признаване на професионалната квалификация Архитект съгласно чл.46 на Директива 2005/36/ЕО, чл.2 на Директива 2006/100/ЕО и ЗППК, на 17 броя кандидати, получили висшето си образование във висши учебни заведения в различни страни (Приложение 1) както следва: ЕС – 14: Великобритания – 1, Германия - 5, Испания – 1, Италия – 4, Румъния - 1, Франция – 1;

Други: 4: Канада -1, САЩ – 2, Сирия – 1.

Кандидатите, чиито дипломи са признати, са граждани на: България–15, Италия–1, Испания–1.

1.2.Издадени удостоверения на английски и немски (по желание е възможно също и на френски, италиански или испански) език на български архитекти, членове на КАБ, по стандартите и изискванията на Директива 2005/36/ЕС за признаване на професионална квалификация и на Директива 2006/123/ЕО за предлагане на услуги в и извън страните членки на ЕС, ЕИП и Швейцария, както и в някои трети страни, които признават удостоверенията за ЕС, ЕИП и Швейцария (вж. Приложение 2).

За отчетния период бяха издадени 23 удостоверения: 15 на английски, 7 – на немски език.

2. Обмен на информация относно условията за предоставяне на архитектурни услуги В качеството си на Точка за контакт SCP (Single Contact Point), представена от експертната комисия, бяха проведени обстойни консултации на място, по телефона, както и в писмен вид.

Последните - на 27 заинтересовани лица (вж. Приложение 3).

Най-големи трудности и усложнения в дейността си Комисията среща при кандидати с дипломи, издадени от нотифицирани ВУЗ от ЕС, ЕИП и Швейцария и най-вече от трети страни – държави, които не са членки на ЕС, ЕИП и Швейцария.

Комисията разглеждаше обстойно и внимателно приложенията към дипломите по архитектура на кандидатите за да прецени какви предмети са изучавани в съответния ВУЗ и в достатъчен ли обем. Всеки един от интересувашите се бе консултиран индивидуално на място, писмено и/или по телефона, като му бяха посочени възможности за действие. Въведена бе процедура по събеседване с такива кандидати с цел да се преценят личните им качества и подготовка.

3. Изготвяне на становища по нотификации на ВУЗ от страни-членки на ЕС и ЕИП

Във връзка с модернизацията на Директива 2005/36/ЕО за признаване на професионалните квалификации и изменение и допълнение на Анекс 5 на Директивата, всяко висше учебно заведение, което кандидатства за нотификация на дипломите си по архитектура или въвежда промени в документите, описани в анекса, изпраща до Европейската комисия, а тя – до всяка от страните членки, комплект (всеки от 80-180 страници) от около 15 документа на английски и/или на езика на кандидатстващата страна, които да бъдат разгледани от съответните компетентни органи за признаване на квалификациите. Те от своя страна трябва в определен от ЕК срок да се произнесат със становище по всяка нотификация. За отчетния период ЕК към КАБ се е произнесла за дипломите по архитектура на (вж Приложение 4) на общо 19 ВУЗ – кандидати за нотификация; 3 от тях са заявени от страна членка (Финландия), където професията архитект не е регулирана. Дипломите на 17 бяха нотифицирани, 2 получиха отказ, 4 са в процедура на нотификация.

4. Други дейности на Експертната комисия

На последно, но далеч не по значимост място, бе дейността на Експертната комисия или на обусловен от обсъжданата тематика състав, във връзка с подготвяните от 3-4 години изменения на Директива 2005/36/ЕС за признаване на професионалните квалификации и с прилагането на Директива 2005/123/ЕО за услугите на вътрешния пазар, както и с подготовката на нормативната база за задължително използване на Информационната система за вътрешния пазар (ИСВП / IMI-System).

Тази дейност се изразяваше най-често в подготовка и представяне на становища за Европейската комисия и работните ѝ групи, за Европейската асоциация на архитектите (ACE), Европейската мрежа на компетентните органи по архитектура (ENACA), Националния координатор по признаване на професионалните квалификации и по ИСВП – МОМН, Националния координатор за предоставяне на услуги на вътрешния пазар - МИЕТ, по определени въпроси за Министерството на финансите и за Министерски съвет. В нейната компетентност бе и попълване на поредица от анкети, изпратени от същите институции с цел подобряване на сътрудничеството между държавите членки на ЕО и ефикасно функциониране на Общността. От не по-малка значимост бе и участието на представители на ръководството и на членове

Експертната комисия в национални и международни срещи за обмен на опит по гореспоменатите въпроси.

С тази си дейност Комисията доказва, че не само националните закони, регламентиращи този ред, но и вътрешните нормативни документи на Камарата – Устав на КАБ и Правилниците за работа на Експертната комисия и Комисията по регистъра са в съзвучие с Европейските директиви.

По-долу в хронологичен ред са изредени най-важните от тези дейности на Експертната комисия за отчетния период:

2012г.

29.06.12 Предоставяне на статистическа информация за предходната (2011) година във връзка с прилагане на Директива 2005/36/ЕО за взаимно признаване на професионални квалификации;

11.07.12 Разглеждане на изпратената от ENACA на 15.06.2012г. анкета във връзка с Публичното допитване на Европейската комисия относно платените стажове.

Обсъждане на необходимостта от предложение към ЕК чрез МОМН за корекция на базата данни с регулираните професии в частта „Секторни професии за България”, а именно включване на Архитект съответно в графата Recognition under Directive 2005/36/EC—Architect listed in Annex V.

13.07.12 Становище по направените предложения от Работна група „Установяване и услуги” под председателството на Европейския съвет на 12.06.12 относно: 1. По чл.21а (нов) - Процедура по установяване; 2. По чл.46 – Обучение на архитекти;

11.07.12 Изготвяне отговори на Анкетата на ENACA по изработване на Рамка за качество на стажа на архитектите;

14.08.12 Изготвяне на становище-предложение на основание Директива 2006/100/ЕО и последните изменения на Директива 2005/36/ЕО от 24.03.2011г., публикувани в Официалния журнал на ЕО от 24.06.2011г. и представяне на Европейската комисия чрез МОМН, с което се предлага за България да се включи Архитект в Базата данни Секторни професии в графата

Признаване по Директива 2005/36/ЕО – Архитект, анекс V;

14.09.12 Дискусия по исканото от МОМН становище на КАБ по обсъждания проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за дейностите по предоставянето на услуги. След разглеждане на преписката и всички релевантни документи по въпроса от Двустранната среща между България (представена от КАБ и КИИП) и представители на Европейската комисия, , проведена на 23.06.2012г. в МИЕТ;

18.09.12 Попълване и изпращане на анкетата на ACE във връзка с проучването по оценяване на Директивата за професионалните квалификации спрямо последните образователни реформи в държавите-членки на ЕС;

28.09.12 Изработване на становище по искане на МОМН относно Проекта на Закона за изменение и допълнение на Закона за дейностите по предоставяне на услуги ЗДПУ в контекста на Директива 2006/123/ЕО;

03.10.12 Отговор-становище на КАБ на Писмо на Европейската комисия Markt 1/SM/dm (2012) 1173848 относно временното предоставяне на услуги от архитекти, в частност относно изискването за „информация относно мястото на предоставяне на услугата”;

19.10.12 Становище на КАБ (през МОМН) по модернизиране на Директива 2005/36/ЕО във връзка с проведеното заседание на РГ „Установяване и услуги” под председателството на Европейския съвет през октомври 2012г.относно преразглеждане на направените предложения за минималната продължителност на обучение на архитекти в ЕС от Дания, Испания, Швеция и Финландия;

30.10.12 Актуализиране на статистическите данни, необходими на нашите Евродепутати от Групата на координаторите към Европейската комисия по признаване на професионалните квалификации за принципа (българска нормативна база) на КАБ за признаване на чуждестранни дипломи за секторната професия Архитект и придобиване на проектантска правоспособност;

16.11.12 Отговори на анкета на ЕК (през МИЕТ) във връзка с извършване на „Партньорска проверка” /Peering Review/ на функционирането на Вътрешния пазар на услугите в Европа относно предоставяне на архитектурни услуги - Изисквания за нормативна база, дялово участие и осигуряване;

06.12.12. Среща на контактните точки по въпросите на мрежата СОЛВИТ* за разрешаване на трансгранични проблеми, възникнали в резултат на неправилно прилагане на правото на ЕС в областта на вътрешния пазар.

*) Мрежата СОЛВИТ е създадена през 2002г. от Европейската комисия с цел разрешаване на презгранични проблеми, възникнали пред гражданите/предприятията/организациите на една държава-членка в резултата на неправилно прилагане на правилата на вътрешния пазар от националните администрации на друга държава-членка на ЕС. Една от най-важните задачи на СОЛВИТ е да работи за преодоляване на трудностите във функционирането на Вътрешния пазар. Българският СОЛВИТ-център е създаден към Дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз” на Министарески съвет.

2013 г.

31.01.13 Участие в Българо-британска инициатива* за регулираните професии – среща в МОМН, на която бе обсъдена актуалната ситуация в Европа по признаване на правните норми за регулираните и секторните професии в страните членки на ЕС с акцент България и Великобритания;

*) Мероприятието се провежда по инициатива на Великобритания във връзка с подготовката на страната за председателството ѝ на Съвета на ЕС от 2017г.

31.01.13 Изготвяне на становище във връзка със запитване на ЕК по отговор на Писмо No.MARKET E1/SM/dm (2012) 1173848 от 06.09.2012 от ГД „Вътрешен пазар и услуги”

на Европейската комисия относно нарушения на разпоредбите на Директива 2006/123/ЕО за услугите на вътрешния пазар и Директива 2005/36/ЕО за признаване на професионалните квалификации;

11.02.13 Подготовката и изпращане на отговор на анкетата на Финансовия комитет ACE (FICO) относно финансовата ситуация на българските организации-членки на ACE (КАБ и САБ);

13.02.13 Отговори на запитване от ЕК през МИЕТотносно нормативните изискване при временно предоставяне на услуги от архитекти във връзка с с втори етап от инициативата на ЕК „Партньорска проверка“ /Peer Review/, свързана с функционирането на Единния пазар на услуги в Европа и разяснения по свързаната с това българска нормативна база: ЗУИТ, ЗКАИП, ЗАППК, Устав на КАБ;

14.02.13 Допълнителна информация и пояснения към становището на КАБ (през МОМН) от 13.02.13 във връзка с втори етап от инициативата на ЕК „Партньорска проверка“ /Peer Review/, свързана с функционирането на Единния пазар на услуги в Европа, по-конкретно с Правилника за дейността и организацията на работа на Комисията по регистъра и документите/заявленията за вписване в регистъра;

18.02.13 Допълнителна информация и пояснения към становището на КАБ (през МОМН) от 13.02.13 във връзка с втори етап от инициативата на ЕК „Партньорска проверка“ /Peer Review/, свързана с функционирането на Единния пазар на услуги в Европа;

06.03.13 Отговори на анкетата на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР) през Министерство на финансите относно регулацията на продуктовете пазари;

13.03.13 Изготвяне на становище на КАБ до финансовата комисия на ACE по въпросите на определяне таксите/членкия внос на организациите членки на Финансовата комисия (FICO).

19.03.13 Становище на КАБ по предложенията за Директива на ЕП и на Съвета за изменение на Директива 2005/36/ЕО относно признаване на професионалните квалификации и Регламента за административно сътрудничество чрез Информационната система за вътрешния пазар (ИСВП / IMI-System). По-конкретно: 1. Европейската професионална карта (ЕПК) и сътрудничество между Компетентните органи чрез Информационната система за вътрешния пазар (ИСВП / IMI); 2. Свободно предоставяне на услуги на временен принцип; 3. Автоматично признаване на основата на минимални изисквания за обучение; 4. Професионален стаж и общи изисквания за провеждане на професионален стаж; 5. Частичен достъп - Правна рамка за частично квалифицирани специалисти;

02.04.13 Попълване на анкета на ACE с информация за профила на България с цел публикуването ѝ на уебсайта на ACE.

Арх. Калин Костурски
Председател на Експертната комисия

Арх. Весела Георгиева
Зам.председател на УС на КАБ

Арх. Владимир Дамянов
Компетентен орган по признаване на професионалните квалификации
Председател на УС на КАБ

Приложение 1

ПРИЗНАТИ ПРОФЕСИОНАЛНИ КВАЛИФИКАЦИИ

юли 2012г. – април 2013г.

Вх. No	Име	Рег. No	РК	ВУЗ, година, Държава	Прог. No	Реш. No
	от май 2012					
1.	Георги Юриев Бибин	04753	НОВА	Политехника Милано, 2012, Италия	25	66
2.	Цветелина Пламенова Божова-Рабъшка	04765	НОВА	Тексаски уни-т Арлингтън, 2008, САЩ	25,27	67
3.	Ралица Иванова Пети	04804	Ботевград	Принстънски университет, 2001, САЩ	27,28,30	69
4.	Драгомир Методиев Портев	04824	Пловдив	Университет Щутгарт, 2009, Германия	29	68
5.	Хуан Хосе Позо Естебан	04858	само призн.	Уни-т Алфонсо Х Ел Сабьо Мадрид, 2009, Исп.	30	70
	от януари 2013					
6.	Силвия Костова Айтова	04862	НОВА	Лондон Метрополити Юнивърсити, 2011, ОК	31	71
7.	Маурицио Бонамико	04869	НОВА	Университет Ла Салиенца, Рим, 1987, Италия	31	72
8.	Мария Богомилова Звездова	04875	Варна	Университет Мак Гил, 9.11.2007, Канада	31, 32	73
9.	Росица Стефанова Келчева	04877	София	Висше нац. у-ще архитектура, Нанси, 2007, Фр.	32	74
10.	Вяра Илианова Яръмова	04878	София	Университет Щутгарт, 2011, Германия	32	75
11.	Милен Желязков Арнаудов	04884	Бургас	Университет Мюнстер, 2009, Германия	32	76
12.	Бранимира Абдулмесих Жоржес	04915	Търговище	Университет Халеб, 2006, Сирия	33	77
13.	Милена Дянова Николова	04907	София	ТУ Кайзерслаутерн, 2010, Германия	33	78
14.	Иван Руменов Пенев	04906	Силистра	УАУ Йон Минку Букурещ, 2012, Румъния	33	79
15.	Станислав Ангелов Пачаманов	04905	Пловдив	Университет Флоренция, 2004, Италия	33	80
16.	Славена Стойчева Грозева	04891	Пловдив	Университет Парма, 2011, Италия	33	81
17.	Владимир Валериев Балиев	04904	Враца	Университет Лайбниц Ханوفر, 2012, Германия	33	82
Общо: 17						29.03.2013

От тях: ЕС – 14 (Великобритания-1, Германия-5, Испания-1, Италия-4, Румъния-1, Франция-1); Други – 4 (Канада-1, САЩ-2, Сирия-1)

ИЗДАДЕНИ УДОСТОВЕРЕНИЯ

юли 2012г. – април 2013г.

No.	Име	Per.No.	Страна
	2012		
1.	Мария Тсакири	00957	ЕС/английски
2.	Надежда Сучева	04216	ЕС/английски
3.	Лорита Панова	02588	ЕС/немски
4.	Галина Калоянова	03497	ЕС/английски
5.	Мария Георгиева	03513	ЕС/английски
6.	Марин Балабанов	04626	ЕС/немски
7.	Антоанета Цанова	04543	ЕС/английски
8.	Тихомир Стоянов	00237	Великобритания/англ.
9.	Елена Апостолова	01058	Великобритания/англ.
10.	Ива Стоянова	04531	Великобритания/англ.
11.	Виктория Стоева	04799	Великобритания/англ.
12.	Веселин Василев	02221	ЕС/английски
13.	Ваня Божилова	04759	ЕС/английски
14.	Атанас Чучев	04814	ЕС/немски
15.	Рангел Малинов	03795	ЕС/немски
16.	Владимир Александров	03261	ЕС/немски
17.	Атанас Чучев	04814	ЕС/немски
18.	Николина Николова	03507	Великобритания
	2013г.		
20.	Петър Димитров	04683	ЕС/английски
21.	Даниела Ангелова Мос	02575	Великобритания
22.	Димитър Георгиев	04761	ЕС/английски
23.	Димитър Кисъв	03448	Германия/немски

29.03.2013

ПРОВЕДЕНИ ПИСМЕНИ КОНСУЛТАЦИИ

по въпросите на признаване на чуждестранни дипломи по архитектура в България и български в страни членки на ЕС, ЕПИ и Швейцария
юли 2012г.– април 2013г

1. Боб Марабеле, диплома от Великобритания
2. Силвия Айтова, диплома от Великобритания
3. Виктория Стоева, диплома от Великобритания
4. Евгения Русева, диплома от Германия
5. Георги Бобев, диплома от Германия
6. Георги Георгиев, диплома от Германия
7. Михаела Колева, диплома от Германия
8. Христо Бечев, диплома от Германия
9. Владимир Балиев, диплома от Германия
10. Вяра Ярмова, диплома от Германия
11. Яна Машях – диплома от Израел
12. Владимир Чалий – дипломи Израел, Украйна
13. Деяна Дончева – диплома от Италия
14. Хуан Хосе Позо – диплома от Испания
15. Антония Ненкова – диплома от Италия
16. Мария Звездов – дипломи от Канада и САЩ
17. Ф-ма POLIMETIS – архитекти от Италия
18. Кристос Саракопулос – диплома от НБУ, Гърция
19. Иван Руменов – диплома от Румъния
20. Бранимира Жоржес – диплома от Сирия
21. Ф-ма REMING - архитекти от Словакия
22. Самет Белизеров – диплома от Турция
23. Донилда Саханджай – диплома УАСГ, Великобритания
24. Иглика Илиева – диплома от УАСГ, Италия
25. Ралица Пети – диплома от САЩ
26. Цветелина Божкова – диплома от САЩ
27. Елица Крумова – диплома от Франция

29.03.2013

**ИЗПРАТЕНИ НА МОМН СТАНОВИЩА НА КАБ
ПО НОТИФИЦИРАНЕ НА ДИПЛОМИ ПО АРХИТЕКТУРА,
ИЗДАДЕНИ ОТ ВУЗ В СТРАНИ ЧЛЕНКИ НА ЕС**

юли 2012г. – април 2013г.

Държава	Висше учебно заведение	Нотиф-я от КАБ
Германия – 8	1. Университет за приложни науки Бохум	11.10.2012
	2. Университет за приложни науки Дрезден	11.10.2012
	3. Университет за приложни науки Лаузиц	11.10.2012
	4. Университет за приложни науки Любек	11.10.2012
	5. Университет за изкуство и социални науки Аланус/Бон	12.03.2013
	6. Университет за приложни науки Кобленц	12.03.2013
	7. Университет за приложни науки Мюнхен	12.03.2013
	8. Университет за приложни науки Аугсбург	12.03.2013
Италия – 1	1. Университет Енна Коре	29.11.2012
Испания – 1	1. Университет Кардинал Ерера Валенсия	11.07.2012
Прекъсната процедура-6.1.12 <i>поради неизпълнени условия при кандидатстването</i>	2. Университет Франциско де Витория Мадрид	2012
	3. Университет Малага	2012
	4. Университет Жирона	2012
	5. Университет Ровира и Вергили Тарагона	2012
Нидерландия - 1	1.ТУ Делфт	10.10.2012
Полша - 1	1. АФМ-Университет Краков	14.07.2012
Португалия - 3	1. Португалски католически университет Регионален център Беирас	11.07.2012
	2. Университет Лусифона	11.07.2012
	3. Университет Лусида Вила нова де Фамаликао	11.07.2012
Финландия* - 3	1.Университет Тампере – 2х прекъсната процедура	август '12 г и януари '13г.
*)нерегулирана професия	2.Университет Оулу	14.01.2013
	3.Университет Аалто	14.01.2013
Холандия - 1	1. Технологичен университет Делфт	11.10.2012

ОБЩО: 19 От тях: 17 нотифицирани, 2 – отказ за нотификация, 4 – в процедура.
3 от тях - за страна членка (Финландия), където професията архитект не е регулирана

Забележка: Документацията по нотифицирането на всеки ВУЗ е на английски език
и обхваща 30-180 страници. 29.03.2013

ДОКЛАД

ЗА РАБОТАТА НА КОМИСИИТЕ ПО МЕДИЙНА ПОЛИТИКА, ВРЪЗКИ С
ОБЩЕСТВЕННОСТТА, МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

СТРАТЕГИЯ ЗА РАЗВИТИЕ НА КОМИСИИТЕ

Дейността на Комисията по международна дейност и евроинтеграция (КМДЕ) и Комисията за медийна политика и връзки с обществеността (КМПВО) през изтеклия период е базирана на следните **приоритети**, установени от предходната работа на комисиите, както и от анализ на анкетите, проведени във връзка с „Оценка на въздействието на прилагането на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране“:

А. АРХИТЕКТУРНИ ВЪЗМОЖНОСТИ: (Повече работа)

Създаване на предпоставки за повече възможности в устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

Акцентиране на **холистичен**, всеобхватен подход (а не работа на парче) при възлагане на инвестиционни проекти, за **да се изисква намесата на архитект**.

Разширяване на **обхвата на услуги**, предоставяни от архитектите (ангажиране в направата на предварителни проучвания, тръжни процедури, бюджетиране, строителна администрация и др.) така както е в развитите страни.

Повече **архитектурни конкурси** за значими за обществото обекти, да се ограничат **търговете с критерии**, изключващи 95% от архитектите, залагане на критерии за качество (а не само цена и време).

Създаване на допълнителни **стимули и осигуряване на целенасочено финансиране** (мостово) за **проектантския труд и планова готовност** на бенефициентите (общински и държавни власти) за по-ефективно усвояване на средствата от Европейските фондове. За повишаване качеството на предоставяните услуги, за повишаване готовността с технически проекти преди процедурите да са отворени.

Б. БЛАГОПРИЛИЧНО ЗАПЛАЩАНЕ: (Адекватни цени за архитектурните услуги)

Трудът ни да е уважаван и заплащан адекватно, като ограничим до минимум „дъмпинга“, нелоялната конкуренция и недобросъвестните практики. Предложения за промени в Закона за обществените поръчки. По-целенасочена работа на КАБ.

Активна информационна работа за порочността на „дарените“ проекти и **проектирането на цени „под себестойност“** и противодействието им.

Идентифициране на термина „цена под себестойност“ и предоставяне на възложителите. Подпомагане на дисциплинарната комисия за създаване на нормален пазар за архитектурни услуги.

В. ВАЖНОСТ И РОЛЯ НА АРХИТЕКТА В ОБЩЕСТВОТО. (Защита ролята на архитекта)

90% от живота си обитаваме сгради. **Работа по обясняване на обществото**, основната роля на архитекта при изграждането на застроената среда и за постигане качество на живот и благоденствие на гражданите.

Съставянето и подпомагане в изготвянето на **становища при промени в законодателство** (Закона за обществените поръчки, Закон за енергийната ефективност, ЗУТ, съответните Европейски директиви и др. касаещи застроената среда) на местно и европейско ниво (лобиране).

Г. ГАРАНТИРАНЕ ПРАВА. (повече творческа свобода и справедливост)

Подпомагане работата на КАБ за промени в нормативната рамка за създаване на **по-добри условия за труд** (Защита на авторски права, заплащане, творческа свобода и възможности за творческа изява). Актуализиране на остарялата нормативната база.

Включване в комисиите по **оценяване** на оферти по обществени поръчки. Работа за предоставяне експертното мнение при **изработване на техническите задания** в обществени и частни поръчки.

Недопускане на монополизъм, недобросъвестна практика и неравноправно положение между своите членове. Поддържане на конкурсното начало в проектирането.

Изграждане на по-силна организация, чрез **по-добра финансова стабилност и привличане на експерти към КАБ.**

Организиране на по-добро **взаимодействие и координация между регионални колегии и централа.**

КЪМ КОГО Е НАСОЧЕНА ДЕЙНОСТТА НА КМДЕ И КМПВО

Акцента на дейността да се насочи „навън“ за защита ролята на архитекта и подпомагане изграждането на по-добра среда за практикуване на професията.

1. Държавните институции;
2. Регионални администрации и кметства;
3. Настоящи и потенциални бъдещи членове на организацията;
4. Неправителствени организации, които имат пряко отношение към дейността на КАБ - Националното сдружение на общините в Република България (**НСОРБ**), Национално сдружение за недвижими имоти, Българска академия на науките, Университети и др.;

5. Партниращи организации на КАБ – Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП), Камарата на строителите в България (КСБ), Съюз на архитектите в България (САБ), Българския съвет за устойчиво развитие (БСУР), Българска Стопанска Камара (БСК), Национално сдружение недвижими имоти (НСНИ) и др.
6. Бизнес партньори на камарата.
7. Както и самите архитекти.

За по-голяма стегнатост на отчета тук е описана обобщено дейността на двете комисии като по-подробна информация може да бъде намерена на сайта на КАБ на:

<http://www.kab.bg/a/nav/activity/activity/9>

За да изпълни целите си, за да защити интересите на обществото и архитектите и изграждане на качествена застроена среда, КАБ обяви през Октомври, 2012 г. началото на:

НАЦИОНАЛНА ИНИЦИАТИВА "АРХИТЕКТУРА+ КАЧЕСТВО НА ЖИВОТ"

Тя стъпва на успеха на европейската Кръгла маса „Архитектура+“ проведена на 11 Май, 2012 г. по инициатива на бившия председател на организацията ни, арх. Петко Йовчев, който „се раздели“ с нас в същия ден.



Основно послание на инициативата:

„Ние изграждаме застроената среда и след това тя изгражда нас!“

Качествената застроена среда е един от основните фактори, оформящи благосъстоянието и качеството на живот на гражданите. Това е основно съобщение, което трябва да съумеем да „разкажем“ на обществото.

Застроената среда е основен фактор, формиращ организацията и начина на живот на обществото и благосъстоянието на гражданите. Близо 90% от живота си обитаваме сгради и те формират ежедневно начина, по който живеем, здравословното ни състояние и усещането ни за удовлетвореност от живота. Изграждането на качествена застроена среда се счита за основен фактор в намаляване потреблението на първичните енергийни източници, в разрешаване на проблема с „енергийната бедност“ и води до ускоряване на икономическото възстановяване и конкурентоспособност на местния бизнес, и подобряване благосъстоянието на обществото.

Поради социалната и обществена отговорност в изграждането на жизнената среда, професията архитект е секторна и регулирана в Европейския съюз. Законът за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИПП) регламентира и регулира дейността на Камарата на Архитектите в България (КАБ) - професионалната организация на архитектите, ландшафтните архитекти и урбанистите. Мисията на КАБ е да представлява своите членове в съответствие с интересите на обществото.

Контекста в които живеем и творим:

В следствие на икономическата и финансова криза, глобалното затопляне и последиците от климатичните промени, както и неразумното развитие, живеем във време на сериозни предизвикателства.

- Изследванията показват, че удовлетворението от градовете ни, от начина, по който живеем и от живота като цяло, намалява през последните десетилетия.
- Случаите на рак са се удвоили през последните 50 години.
- Случаите на детска астма са се увеличили през последните 15 години.
- Двойно се е увеличил в България броят на децата с наднормено тегло през последните десет години.
- Близо 40% от парниковите емисии и потреблението на първичните енергийни източници в ЕС са причинени от сградния фонд.
- Работата по подобряването на застроената среда, за да станат сградите ни по енергийно-ефективни и устойчиви, е ключът към ускоряването на икономическото възстановяване и към подобряване благосъстоянието на обществото. Според близо 90% от анкетиранияте архитекти от Европа енергийната ефективност е ключът в сградното проектиране днес.
- Създаването на по-добър вътрешен микроклимат в промишлените сгради довежда до над 30% повишаване на производителността.
- Създаването на по-добър вътрешен микроклимат в училищните сгради довежда до повишаване на успеха на учениците и намаляване на отсъствията поради заболявания.
- Строителният сектор осигурява приблизително 10% от европейския Брутен Вътрешен Продукт. За всяко 1 евро, изразходвано в строителството, има допълнителен тласък на икономическата активност от поне 3 евро.
- Наемането на 1 архитект води до създаването на работни места за повече от 30 други специалисти в областта на строителството.
- Архитектите, при подходящи финансова и законова рамка, можем да спомогнем за повишаване благосъстоянието на нашето общество, да

допринесем за изпълнението на стратегията Европа 2020 и за икономическото възстановяване от финансовата криза.

- По инициатива на Европейската комисия, започна работа по Европейска стратегия „Строителство 2020“

Инициативата се основава на подписаната на 11 май 2012 г. „Декларация от София“, която създаде предпоставки за осъществяването на целите на КАБ. Предпоставки за създаването на природосъобразни, качествени и хармонични градове и сгради в България.

КОНКРЕТНИ СТРАТЕГИИ

- Създаване на работни групи в КАБ (към двете комисии) с отговорници, конкретни задачи и срокове за изпълнение.
- Сменяемост при незадоволителни резултати. Предоставяне на възможност за одобрени от УС финансови бонуси за представителите, донесли конкретни положителни резултати за членовете на организацията ни.
- Известни и обществено-ангажирани личности споделят личната си позиция за връзката между архитектурата и качеството на живот (лекари, социолози, психолози, икономисти, политици и др.) представят темата „Архитектура/качество на живот“ от гледна точка на своята професионална компетентност. Защищаващи връзката между архитектурата и качеството на живот. Отговарящи на въпроса как средата, която обитаваме, влияе върху здравето, работоспособността, свободното време и дори семейното щастие на хората.
- Разработване на електронен форум на КАБ с цел обсъждане на интересите на членовете тематично. Изграждане на подгрупи по интереси - Нормативна база, Конкурси и обществени поръчки, Опазване паметници на културата и т.н. Комисиите на КАБ да поддържат връзка с колегията чрез електронния форум.
- Основни носители на инициативата да са медийните събития – интервюта, публикации, радио- и телевизионни предавания, които поддържат темата за качествената архитектура в общественото пространство трайно.
- Създаване на връзка на интернет страницата на КАБ с фейсбука на КМДЕ и на инициативата „Архитектура Плюс“, популяризираща всички медийни събития по тази национална инициатива и служеща за опорен център за разпространението на информацията.
- Определяне ролята на градовете и ролята на сградите в живота на човек.
- Налагане принципите на устойчивата, природосъобразна, „зелена“ архитектура.
- Връзка с международни постижения и събития по темата и показване на добрите примери и практики.
- Инициатива, заредена с позитивизъм и чувство за хумор.

- Инициатива, подпомагаща и включваща и развитието на архитектурна критика. Конкурси за карикатури и анекдоти. Въвличане на студенти, ученици и др.

- Връзка между архитектура и щастието/благосъстоянието на гражданите?

Конкретни цели и задачи:

- Подкрепа и включване в работата на комисиите на всички регионални колегии.
- Развитие на стопанската дейност с цел финансирането на комисиите да бъде изцяло по нея до края на мандата.
- Включване на спонсориран рекламни карета, както и ПР материали чрез сайта и бюлетина.

КАКВО ЩЕ СЪДЪРЖА:

1. Информационни материали, отразяващи новини и актуална информация за дейността на КАБ – семинари, конференции, кръгли маси по актуални теми за строителството и архитектурния бранш, участия и дейности на различни членове на КАБ по теми, които имат значение и биха попаднали в дневния ред на обществото;

2. Информация за международната дейност на КАБ, като член на Архитектурния съвет на Европа, новини и актуални теми от Европейските институции, касаещи дейността на архитектите;

3. Представяне на добри примери от работата на архитекти, членове на КАБ из цялата страна – проекти, реализирани инициативи и др.;

4. Събития, изложби, културни прояви, спонсорство, в които КАБ или нейни членове участват;

5. Рекламни карета на спонсори или ПР материали на рекламодатели в медиите на КАБ;

6. Полезна информация - предстоящи конкурси, обучения, семинари, обяви и др.

7. Информация за предстоящи събития, кампании, инициативи на КАБ;

8. Богат снимков и графичен материал;

Да фокусираме усилията си и да работим заедно в духа на „Декларация от София“ - за една по-качествена застроена среда, за изграждането на отговорно гражданско общество и за добруването на гражданите на България.

ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯТА ПО МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ ЗА ИЗМИНАЛИЯ ПЕРИОД:

1. Комисията по международни отношения и евроинтеграция работи по нов правилник, който бе предложен и приет от УС на 15 и 16 Февруари, 2013 г. Подновява се екипът с членовете на комисията и се въвежда мандатност, както и неприсъствено гласуване - за повишаване ефективността и стимулиране на резултати, полезни за членовете на КАБ.
2. Беше изпратена позицията на АСЕ като позиция на КАБ до IMCO (комисия по Вътрешен пазар и защита на потребителите към европейския парламент) по предложените промени в Директивата за професионалните квалификации. Позицията бе изпратена и на българските евродепутати. Ще продължи работата по промяна в законодателството, чрез работа на европейската сцена.
3. Активно участие в работата на Архитектурния съвет на Европа. Чрез представителството в ексекютивния борд, както и в работните групи по тематична зона 3 и в работни група за обществени поръчки и професионални квалификации.

ОБООБЩЕНИЕ ЗА РАБОТАТА НА АСЕ ЗА 2012 ГОДИНА И НАСОКИТЕ ЗА 2013:

Архитектурният Съвет на Европа (АСЕ) е организация с 22 годишна история, защитаваща интересите на архитектите в Европа, спомагаща за регулирането на професията и един от основните фактори в определянето на законовите рамки, политики и тенденции в строителния бранш в Европа. АСЕ представлява над 530,000 архитекти и 47 организации от 33 държави и е единствената организация, защитаваща интересите на архитектите на Европейско ниво.

В доклада си за 2012 година президентът на АСЕ Селма Херингтън обобщи резултатите от изминалата година и предизвикателствата пред организацията в бъдеще. Изказана бе благодарност към българските архитекти за приноса им в дейността на АСЕ и организирането на Кръглата маса „Архитектура и Качество на живот“ както и Уъркшопа, в София през май, 2012 година. Президентът на АСЕ призова членуващите организации да подпомагат дейността на своите представители в работните групи на АСЕ и да се ангажират по-настойчиво в осъществяване целите на организацията на европейско и регионално ниво.

На последната генерална асамблея през Декември 2012 г. бе приет бюджета за 2013 година и предложеното увеличение на членския внос средно с около 4%. Отчетено бе доброто финансово състояние и стабилно развитие на организацията. Бе решено организациите, които не изпълняват финансовите си задължения, да бъдат отстранени от организацията. Дискутирани бяха проблемите в някои организации (Полша, Белгия, Турция). Бе съобщено, че молбите на Испания и Полша за финансова помощ не са били удовлетворени. Предложено бе от представителите на

Гърция и България да бъдат преразгледани условията за одобрение на финансова помощ от фонда за **Солидарност**. Бе поет ангажимент това да бъде извършено по време на заседанията на финансовата комисия през следващата година.

Проведе се колоквиум „Архитектура 2020“ на който Анти Петомаки – Генерален директор на DG Enterprise and Industry към Европейската комисия, запозна присъстващите със стратегията на Европейската комисия „Строителство 2020“. ЕК разбира важноста на съживяването на строителния сектор за излизане от кризата и предприема редица мерки и финансови стимули за развитие на сектора. Ще се стимулират устойчивите практики, иновациите, уеднаквяване на строителните норми и стандарт в Европа. В дискусиите за бъдещето на архитектурната професия се включи и Г-н Леон Аргуелес, оглавяваща дирекцията Устойчива индустриална политика и строителство. Разработва се нова европейска политика, насърчаваща устойчивото строителство. Тя е надстройка на Европейската директива за енергийните характеристики на сградите. Заб. Чрез променения през месец Март Закон за енергийната ефективност се въведе и в България термина „Сгради с близко до нулево потребление на енергия“, който ще е определящ в близко бъдеще за нашата професия.

В продължилата работа на асамблеята, бе представен доклад за предстоящите изменения в **Директивата за професионални квалификации**. Най-вероятно директивата ще приеме формулата 5+1 или 4+2 (4 години обучение + 2 години професионална практика). В съществуващата директива формулата е 4+0, но в повечето европейски държави законодателството изисква 5+2. Затова въпреки мнението на координатора на тематичната зона, повечето изказвания бяха да не се приема позицията на европейските институции и да се настоява за формулата 5+2 (минимално пет години образование и две години професионална практика като условие за признаване на професионална квалификация).

Изражена бе необходимостта в страните членки да започне работа по уеднаквяване на програмите за **следдипломна професионална квалификация**, за изравняване на качеството на предоставяните услуги.

Пред участниците в Асамблеята беше представен анализа **за обхвата на услугите**, извършвани от архитектите в различните Европейски страни. Става видно, че в страните, където застроената среда е по-добре организирана, архитектите са ангажирани в повече сфери от инвестиционния процес. Те участват активно в предварителните проучвания, подготовка и оценка на тръжна строителна документация, количествено-стойностни сметки и бюджет, и в администриране на строителния процес. Авторски надзор и управление и поддръжка на сградите са полета, където архитектите могат да намират повече работа. Предстои много работа в защита ролята на архитекта в очите на обществото. Доклада на английски език е качен на сайта на КАБ. Предвижда се превода му при наличие на средства.

Отбелязана бе нуждата от по-активното включване на **архитектите, работещи в администрацията** в работата на АСЕ. Особено по темите за урбанизираната среда и нужда от промени в европейското законодателство.

Отбелязана бе позицията на АСЕ по подготвяните промени в **Европейската директива за обществени поръчки** – Одобряването на която е обявена да е приоритет на новото председателство на европейската институция от Ирландия. Някои от внесените предложения на АСЕ се появяват като предложения на представители на европейския парламент, което показва добра работа на регионално ниво. Очаква се организациите да продължат работата с представителите в

Европейския парламент по промените. В интерес на обществото е налагането на архитектурните конкурси като един от стандартните начин на подбор при възлагане на обществени поръчки. Налагането на „Икономически най-изгодна оферта“ и прилагането на качествени параметри за осигуряване на най-доброто за обществото. Цялостен подход при изготвянето на проектите, които формират средата в която живеем и работим. Европейски депутати предлагат избиране на изпълнител по **„икономически, социално и природосъобразно най-изгодна оферта“** и залагане на **оценка на жизнения цикъл** при оценка на офертите.

В тематична зона „Архитектура и качество на живот“, след доклада на Координатора, думата взеха ръководителите на работните групи „Устойчива архитектура“ и „Урбанистични проблеми“. Отчетено бе положителното развитие на тематичната зона, въпреки все още слабото участие в работните групи. Бяха приети позитивно изработените позиции по: „Европейската директива за енергийна ефективност“ както и по наскоро обявената от европейската комисия стратегия **„Строителство 2020“**. Отчетено бе, че близо 90% от архитектите в Европа смятат работата по сгради с близко до нулево потребление на енергия за настояще и бъдеще на професията. Голяма част **от заседанията вече се провеждат по интернет** и/или телефон за по-голяма ефективност и експедитивност и по-широко участие при разглеждане на важните въпроси, стоящи пред организацията и бе изразена воля това да продължава и в бъдеще. Заб. Направен бе опит и в КАБ за работа чрез конферентна връзка в интернет пространството, но поради незадоволителната материална база резултатите не бяха обнадеждаващи.

Бе предложено от координатора на тематичната зона да се използват добре изградените контакти в работните групи на ACE за написването и/или участието на организациите в **проект, финансиран от Европейския съюз за иновации и проучвания**, за уеднаквяване на нормативната база в ЕС и други. Заб. В тази връзка КАБ подаде документи за участие в потенциален европейски проект за анализ и предложени за уеднаквяване на строителната нормативна уредба в Европа.

Към настоящия момент Архитектурният съвет на Европа (ACE) работи по пет проекта. Три от тях са **финансирани от 7-ма рамкова програма или Програмата Европейска интелигентна енергия**, а другите са проекти, предприети в партньорство с други организации.

Очаква се в близко бъдеще включване в други проекти по програма **„Хоризонт 2020“**.

Очаква се изработеният **„Речник на устойчивото строителство“**, написан на английски език оригинално, да бъде преведен от Европейския икономически и социален комитет на всички Европейски езици и публикуван през 2013.

Бяха разгледани предложенията за промени в **медийната политика на ACE**. Сред предложенията са промени в уеб страницата на ACE, за да се направят достъпни наличните документи, изграждане на електронен форум, на който да могат обменяни идеи за развитието на професията. Да се подобри връзката между ексекютивния борд и членуващите организации. Да се подобрят предпоставките за връзка с властите на регионално и централно ниво. Представена бе формата, подготвена от работната група по комуникация, в която имаме представителство. Нает бе професионален консултант да подпомогне ACE да изгради нова медийна политика и да обнови сайта и да съживи бюлетина на организацията.

Пред асамблеята бяха представени резултатите от секторното изследване (пълнен текст на <http://kab.bg/upload/file/Sector%20Study%202012%20Draft%20SM.pdf>)

проведено от **„Нейси Рисърч“** за 2010-2012 година покриващо 95% от архитектите в Европа. Отчетено бе големия брой участие от архитектите (5% общо за ACE и приблизително 10% от България – благодарим на участващите колеги!). Професията продължава да страда от икономическата криза. При намаление с 1% на БВП на Европейските държави (2010-2012), намалението в строителния сектор е 3% (в допълнение на 13% през 2008-2010), а в архитектурните услуги – 6% (в допълнение на 22% през 2008-2010). **47% е паднала печалбата** на индивидуално работещите архитекти, а те представляват преобладаващата част от професията. На фона на намаляващите обеми работа, **броят на архитектите се е увеличил с около 10% (близо 50% в България) и е прогнозно 536,000**. Двойно се е увеличил броят на архитектите без работа, а всеки седми архитект в Европа работи на половин ден. Намалял е размерът на големите фирми, а се е увеличил броят на самостоятелно работещите архитекти. Изводът е, че **повече архитекти се конкурират за драстично по-малко работа**. Добрата новина е намаляване на негативните тенденции и приближаване на „дъното“ за периода 2008-2012. Оценката е, че цените за архитектурни услуги са се стабилизирани (без коментар оставам нивото на което са в България).

Повече информация относно работата на ACE можете да бъде намерена на: <http://www.ace-cae.org/>

Във връзка с работа ни в Европейския съвет се предлага КАБ да съсредоточи усилия в:

- Съдействие на ACE в работата по промените в **Европейската директива за обществени поръчки**
- Стратегията на европейската комисия **„Строителство 2020“** и стимулиране на **устойчивото строителство**
- Активно и целенасочено включване на **архитектите, работещи в администрацията**, в работата на КАБ
- Работа по уеднаквяване на програмите за **следдипломна професионална квалификация**, за изравняване на качеството на предоставяните услуги в България с тази в Европа
- Създаване на **допълнителни обучения на членове** на организацията и за бъдещи и потенциални членове. Изпратено бе искане до (Зам.- министър в оставка Русинова) Министерство на труда и социалната политика с предложение за сключване на рамков договор с КАБ. Възможните посоки на развитие за наши членове са:

За придобиване на задължителния професионален стаж, необходим за получаване на Проектантска правоспособност - Организиране на стажове във фирми, финансирани частично или изцяло по програмата.

Обучения по актуален специализиран софтуер - Autocad, Archicad, Revit, Allplan, 3d Studio MAX, Cinema 4D, Photoshop, MS Office пакета, Графичен дизайн и др.

Курсове за подобряване на езиковите познания по Английски, Френски, Немски и други европейски езици.

Обучения за подобряване познанията на нормативната база.

- Подадени бяха документи от КАБ за участие в стажантската програма на Министерство на труда и социалната политика **„Ново Начало“**. Поради изчерпване на ресурса за сега програмата е замразена.

- **Анализа за обхвата на услугите**, извършвани от архитектите в България и програма за работа в защита на ролята им и увеличаване на възможностите за изява (Виж приложена схема от RIBA). Дългосрочна цел - Налагане участието на архитектите във всички етапи на инвестиционния процес.
- По-пълноценно прилагане опита на развитите европейски организации. Организиране на **международни форуми** в България като най-ефективен начин за налагане на добрите практики. Предлагани теми за форумите:

Развитие на Европейския град.

Добрите примери в опазване паметниците на културата.

Архитектурните конкурси и директивата за обществени поръчки.

Що е устойчива архитектура и има ли тя почва у нас?

„ПРОЕКТ НА АСЕ ЗА ПОПРАВКИ В ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ДИРЕКТИВА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

Съветът на архитектите на Европа (АСЕ) **не одобрява изключването на над 90% от архитектурните фирми от пазара на обществените поръчки и с цел подобряване на достъпа до пазара за малките и средни предприятия (МСП), призовава ЕС да измени своето законодателно предложение.**

Представените от АСЕ поправки в отговор на предложените изменения на Директивата за обществените поръчки наблягат върху факта, че така направените предложения ще влошат достъпа на архитектите до обществените поръчки. Направеното от АСЕ проучване на професионалната практика разкрива, че прилагането на изискванията за оборот би лишило над 90% от архитектурните фирми от възможността да сключат договори за обществени поръчки, като по този начин ще се провали постигането на заложената в Директивата цел за подобряване на достъпа на МСП до обществени поръчки.

При все че приветства решението на Комисията за осъвременяване на Директивата, за осигуряване на ефективно използване на публичните средства, за подобряване на бизнес средата и като цяло за увеличаване достъпа на МСП до пазара, АСЕ потвърждава факта, че понастоящем на практика не съществува реален достъп на архитектите до обществени договори. Неправилното прилагане на по-ранни разпоредби е довело до почти пълна загуба на потенциални ползи - разхищение на публични средства и сериозни спънки пред конкурентоспособността на ЕС на световния пазар.

Предложенията на АСЕ цели :

- **да улесни участието на архитектурните фирми (предимно МСП) в ОП;**
- **да насърчи такива процедури за подбор и критерии за възлагане, които са основани върху качеството;**
- **да обезпечи реалното отчитане на специфичния характер на интелектуални услуги.**

Относно МСП: АСЕ се застъпва за опростяване на административните изисквания и се противопоставя на поставянето на условия за оборот пред доставчиците на архитектурни услуги, равняващ се на трикратната прогнозна стойност на поръчката. АСЕ счита, че е невъзможно да се намери граница, подходяща за всички процедури на възлагане на обществени поръчки и професионални услуги, и предлага това ограничение да бъде заличено, като се постави по-силен акцент върху подборните критерии за качество, основани върху

принципите за устойчиво развитие. В най-лошия случай, изискването за оборот не трябва да надвишава стойността на договора.

Избор на процедури: Предвид непригодността на електронните търгове за интелектуални услуги, АСЕ предлага въвеждането на архитектурни конкурси, следвани от процедура за договаряне, като стандартен подход за възлагането на обществени поръчки. АСЕ призовава към по-голямо разделяне на поръчките на обособени позиции и се противопоставя на централизираното възлагане на обществени поръчки и рамковите споразумения, тъй като по този начин се изключват МСП и младите професионалисти от пазара.

Критерии за възлагане на поръчка: АСЕ призовава възлаганията на интелектуални услуги да се основават изключително на "икономически най-изгодната оферта" и да се забрани избор на проект въз основа на най-ниска цена. Цената е най-лошият критерий, тъй като облагодетелства кандидата, отделил най-малко време за проектиране, което пък се отразява върху качеството на проекта. Вариант на директивата, подготвен от Европейския парламент, е по-близък до предложените изменения от АСЕ.

Позволява се на държавите да използват само „икономически най-изгодна оферта“

Намалено е изискване за оборот от три на два пъти по-голям спрямо очакваната сума за договор.

Вариант на Комитета по регионите включва предложението на АСЕ да се използва термина „**интелектуални услуги**“ за архитектурата. Искането на АСЕ е да вземе предвид специфичния характер на архитектурните услуги“.

Работата продължава...

4. Активна работа на КАБ в изготвяне на позицията на АСЕ по стратегията на Европейската комисия „Строителство 2020“ и Участие в колоквиума „Архитектура 2020“ за **създаване на повече възможности в инвестиционното проектиране** и стимулиране на строителния сектор и разширяване на обхвата на услугите предоставяни от архитекти бе отчетено в годишния доклад на Архитектурния съвет на Европа.
5. Включване в работата на МРРБ по изготвяне на **ОПРР 2014-2020**. Изпратени са предложения за допълнение на рамката, свързани с изграждане на качествена застроена среда и защита ролята на архитекта в процесите. Приоритети и финансиране на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г.
6. По предложение на КАБ и отдел „Технически правила и норми“ в работната група ОПРР 2014-2020“ на МРРБ ще бъде актуализирана нормативната база за сгради за обществено обслужване. Обявена бе обществена поръчка от МРРБ по темата. КАБ и КИИП изпратиха писмо с искане за увеличение на прогнозния бюджет и даване възможност за качествено изработване на промените, които ще влияят на работата ни за десетилетия напред.

Индикативен бюджет – 4, 730 млрд. лв.

Приоритетна ос 1. "Устойчиво и интегрирано градско развитие"	61,90%
<i>в т.ч. финансов инженеринг</i>	13,00%
1.1 Енергийна ефективност в административни и жилищни сгради	20,00%
1.2 Градска среда	13,00%
1.3 Зони с потенциал за икономическо развитие	4,00%
1.4 Спортна инфраструктура	3,00%
1.5 Културна инфраструктура	5,00%
1.6 Образователна инфраструктура	4,62%
1.7 Здравна и социална инфраструктура	3,28%
1.8 Интегриран градски транспорт	9,00%
Приоритетна ос 2 "Държавна образователна инфраструктура"	4,62%
2.1 Държавна образователна инфраструктура	4,62%
Приоритетна ос 3 "Държавна здравна и регионална социална инфраструктура"	7,00%
3.1 Държавна здравна инфраструктура	4,00%
3.2 Държавна социална инфраструктура	3,00%
Приоритетна ос 4 „Регионален туризъм“	9,00%
<i>в т.ч. финансов инженеринг</i>	4,00%
Приоритетна ос 5 „Регионална пътна инфраструктура“	12,24%
Приоритетна ос 6 „Превенция на риска“	1,24%
Приоритетна ос 7 „Техническа помощ“	4,00%
ОБЩО:	100,00%

7. Съвместно проведени форуми, **семинари и презентации** със съдействието на нашата организация:

- Семинар, проведен от Intra lighting, Словения. Присъствали над 70 колеги.
- Семинар на фирма ЧЕХ ПЛАСТ на тема „Контролирана вентилация и дограми за пасивни и ниско-енергийни сгради“.
- Джунър Ачиймънтс – уъркшоп с ученици, проведен в Университета по архитектура строителство и геодезия.
- Конференция „**Енергийна ефективност и отговорна архитектура**“ съвместно със САБ
- Кръгла маса на тема „Архитектурните конкурси в обществените поръчки“, организирана от САБ.
- Активно участие в Ежегодното медийно събитие BuildinGreen на медийна група Строителство-Градът. Модериране на един от панелите.
- С подкрепата на УС на КАБ – успешно избиране на Българското предложение за организиране на годишния форум на **EASA 2014 - Европейската асамблея на студенти по архитектура в град Велико Търново.**



- Съобщение за студентски Конкурс на ЕТЕМ, международен конкурс **Walltopia** и др.

WALLTOPIA
climbing walls



- Подготовка на статии и участие в медийни изяви за защита ролята на архитекта сред обществото (Строителство Имоти, Строителство Градът, ВиаЕкспо, Българско национално радио).
- 8. Съвместна **резолюция на КАБ, КИИП, КСБ, НСНИ**. Предстояща работа по **уеднаквяване становищата** по важни нормативни документи. Взаимни инициативи.
- 9. Като продължение на доброто партньорство с организаторите на международния годишен фестивал **СОФИЙСКА СЕДМИЦА НА АРХИТЕКТУРАТА**, тази година КАБ взе осезаемо участие в организацията с подкрепата на регионалните организации. Част от програмата на проведеното в края на ноември и началото на декември 2012 г.:
 - На 19 ноември от 11 часа във „Виваком Арт Хол“ на ул. Генерал Гурко“ № 4 (Телефонна палата) се проведе пресконференция на КАБ, на която беше представена инициативата „**А+ Качество на живот**“. Конкретни предложения как средата, в която живеем, може да стане по-хармонична и природосъобразна, застъпена бе ролята на архитекта. Журналистите бяха запознати с организирани от КАБ мероприятия, показващи добрите архитектурни практики.
 - В същия ден от 19 часа беше открита архитектурна изложба от Букурещ, организирана от РК София-град. Румънската архитектура беше представена на SAW 2012 с изложба на проекти по инициатива на КАБ и организаторите на **Anuala de Arhitectura Bucuresti**. През юбилейната си 2012 година Букурещкият архитектурен симпозиум направи поредица от събития из румънската столица и привлече за гости на конференцията си на тема „Еко-архитектура“ много международно известни имена. Изложбата беше организирана с подкрепата на Ордена на архитектите в Румъния, Букурещ.
 - От 19 часа на 21 ноември 2012 г. бяха представени проектите, участвали в ежегодния конкурс на КАБ „**Устойчива архитектура 2020-8**“. Присъстваха специалисти и архитекти в изграждането на зелена архитектура у нас и чужбина. Третокласникът Иво Лозанов от 119 училище в София изнесе интересна презентация пред архитекти и съученици за живота на планетата Нивер (вследствие на негово „пътешествие“ до там). Артистично поднесеното послание беше пределно ясно – всички сме отговорни да опазим чистотата на планетата и да съхраним живота на нашата Земя.
 - След това ученици от четвърти клас на 38 училище влезнаха в ролята на архитекти и журираха представените проекти в електронния конкурс на КАБ „**Устойчива архитектура в България 2020-8**“. Така нестандартно започна дискусиата за ролята на архитекта и архитектурата в ежедневието и в съвременното общество, организирана от Камара на архитектите в България. На нея архитекти и специалисти в изграждането на „зелена“ архитектура у нас

дискутираха проблемите и решенията, които предоставя устойчивата архитектура пред съвременното общество.

- На 26 ноември от 18 часа беше официалното откриване на форума в присъствието на **кмета на град София** Йорданка Фандъкова, представители на изпълнителната власт, представители на посолства и др. Веднага след откриването от 18.30 часа бяха връчени наградите от е-конкурса на КАБ „Устойчива архитектура 2020-8“ пред близо 500 посетители. От 19.00 часа арх. Майкъл Стентън, бивш председател на Американския институт на архитектите и носител на награда за цялостно творчество 2010 в Калифорния САЩ, изнесе презентация на сградите, спечелили Американските награди за устойчива архитектура и показва добрите практики в САЩ. Контактите на международно ниво могат да помогнат за защитаване позицията на архитектите у нас.
 - От 19.00 часа на 27 Ноември, арх. Майкъл Стентън изнесе презентация на тема „Американският град през 21-и век“ и направи сравнителен анализ между съвременните американски и европейски градове. Проведе се дискусия на свободна тема с активното участие на присъстващите.
 - В продължение на две седмици от 19 Ноември от западната страна на НДК беше разположена изложба за отбелязване на 75 години КАБ - **“Детайли от живота на архитектурата”**, показваща детайли от сгради в София от различни периоди и архитектурни стилове. За да се заинтригуват повече хора да разгледат тези детайли, към изложбата беше предвидена и игра с томбола, която бе голям успех. В нея всеки желаещ да участва получи лист със снимките на детайлите и карта с маршрута, който може да мине и сам да открие адреса на сградите, чиито детайли са показани, в случай, че се затрудни с тяхното разпознаване. Планира се продължение на томболата. http://www.kab.bg/upload/file/%D0%BA%D0%BC%D0%B4%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%BA%D0%B2%D0%BE/8_2_75KAB_Izlogba.pdf
 - Постоянни събития по време на форума бяха изложбата от Букурещ, презентацията на е-конкурса на КАБ 2020-8, изложбата ACE за устойчива архитектура в Европа и изложбата 75 години КАБ.
10. Въпреки крайно ограничения бюджет на централата, успешно бе проведено последното издание на е-конкурса на КАБ **„УСТОЙЧИВА АРХИТЕКТУРА В БЪЛГАРИЯ. 2020-8“**

Тази година конкурсът привлече множество качествени реализации на сгради и концепции. Събитието набира своята популярност с всяка година. Около 500 души присъстваха по време на награждаването, което се проведе в присъствието на Кмета на град София, посланици, колеги, студенти и др. Бе показана презентация на проектите, връчиха се официално грамоти на печелившите, награди, спонсорирани от Копиком, плакети и календари.

Победителите от конкурса в категория РЕАЛИЗАЦИЯ участваха в международния архитектурен конкурс, финансиран и подпомаган от Европейската комисия „Мис Ван дер Рое“

11. Българският архитект Андрея Момерин бе отличен с награда от централата на BREEAM в Лондон във връзка със сертифицирането на проекта, награден в нашия конкурс.
12. Европейската комисия инициира нова **стратегия „Строителство 2020“** за насърчаване на строителния сектор в Европа. Новата стратегия предвижда увеличено финансиране на устойчиви проекти и такива за енергийна ефективност. Не трябва да се пропуска шанса архитектите да участват и коментират развитието на стратегията. КАБ участва активно в изготвяне позицията на ACE по стратегията на Европейската комисия „Строителство 2020“
13. Архитект Цанова, която се включи активно в работата на ACE като представител на КАБ, участва и подготви доклад за Международен Urbast Семинар "Строителство за енергийна ефективност в европейските градове" - Милано 5-6 ноември. Докладът е качен на: http://kab.bg/upload/file/4_Doklad_M%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%BE_ArhCanova.pdf
14. Подготвен бе превод от архитект Колев от доклад на ЕФАП за европейските архитектурни политики. Може да послужи при анализа на това къде е КАБ и българският архитект, какъв е нашият закон и каква трябва да е нашата стратегия за развитие. http://kab.bg/upload/file/%D0%BA%D0%BC%D0%B4%D0%B5%20%D0%B8%20%D0%BA%D0%B2%D0%BE/5_121201_EU_arch_Policies_BG.pdf
15. Включихме се в работата на Съвета за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове. Изготвена бе позиция във връзка с усвояване на еврофондовете и изпратена до бившите председател на Комисията, г-жа Моника Панайотова и Министъра по усвояване на европейските фондове – г-н Томислав Дончев, с които бяха проведени срещи. Предлага се приложеният формат (изработен от ACE) да се използва в официалните становища на КАБ.

КАМАРА НА АРХИТЕКТЕТЕ В БЪЛГАРИЯ

1000 София, ул. Цар Асен № 1, тел./факс: 02/980 93 15
тел./факс: 02/980 93 24; e-mail: kab1@abv.bg; www.kab.bg



CHAMBER OF ARCHITECTS IN BULGARIA

1000 SOFIA, 1 Tsar Asen Str. tel./fax: +359 2/980 93 15
tel./fax: +359 2/980 93 24; e-mail: kab1@abv.bg; www.kab.bg

Изх. КАБ № 359/25.10.2012 г.

ПОЗИЦИЯ ОТ: Камара на архитектите в България

ТЕМА: Ефикасност и устойчивост в усвояване на средства от европейските фондове

ДАТА: 25 Октомври, 2012 година

ЦЕЛИ НА ДОКУМЕНТА:

Представяне на конкретни предложения за:

1. Повишаване обема на усвояваните средства по европейските фондове касаещи застроената среда.
2. Повишаване на качеството при реализацията на средствата за създаване на по-устойчива застроена среда и по-добри условия за живот на гражданите на Република България.

КОНТЕКСТ:

Европейска стратегия за устойчиво развитие "Европа 2020".

Меморандум на Европейската комисия от 8 Юни, 2012 г. „Строителство 2020“ (приложен)

■ **Устойчивото развитие** на територията на Република България е заложено в чл.1 от Закона за устройството на територията.

■ Над 90% от живота си обитаваме сгради, а изследванията доказват, че застроената среда има пряко отношение към **здравео и удовлетвореността** от живота на гражданите.

■ Близко 40% от **вредните емисии** и потреблението на първичните енергийни източници в ЕС са причинени от строителството и експлоатацията на сградния фонд.

■ Инвестициите в подобряването на градовете и сградния фонд, е ключ към ускоряването на **икономическото възстановяване** и повишаване качеството на живот на гражданите.

■ Енергийната ефективност е ключ към успешно неутрализиране на **енергийната бедност** и към подобряване благосъстоянието на цялото общество.

■ Една от основните причини, поради които младите хора и специалистите напускат страната ни, е че отиват да живеят в по-добре организирана среда на живот.

КЛЮЧОВИ ПОЗИЦИИ:

А. ПОВИШАВАНЕ ОБЕМА НА УСВОЯВАНИТЕ СРЕДСТВА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ КАСАЕЩИ ЗАСТРОЕНАТА СРЕДА:

Конкретните ни предложения са за:

- Осигуряване на **целово финансиране** за временно (и качествено) изготвяне на техническите проекти по предстоящи за отваряне програми.
- Анализите ни показват, че голяма част проекти не се реализират, тъй като бенефициентите не разполагат с нужните финансови средства за временно изработване на проектите (което представлява **под 5% от сумата която ще бъде усвоена**). Повишаване на първоначалният финансов ресурс на потенциалните бенефициенти в тази насока, би позволил изготвяне на успешни и качествени проекти в разумни срокове. **Инвестирането в проектиране и планиране на 50,000 лв. би донесло над 1,000,000 лв. инвестиции.** Считаме че е необходима централна намеса в подкрепа на бенефициентите. С това не само ще се съдейства за увеличаване на усвояемостта на средствата от европейските фондове, но и ще гарантира едно по-високо качество на проектирането и строителството.
- Да се идентифицират и осигурят **алтернативни, гъвкави** финансови схеми за изготвянето на проекти за градско устройство и подобряване на сградния фон. Водени са предварителни разговори с Директора на ЕБВР за България.

На вниманието на министър Томислав Дончев - Позиция на КАБ "Ефикасност и устойчивост в усвояване на средства от европейските фондове"

- **Плановата осигуреност** може да се повиши, ако КАБ и другите браншови организации бъдат включени по-активно в процеса. Предлагаме съдействието на наши експерти в подготовката на техническите задания, организацията и разпространение на информация за обществени поръчки и оценка на оферти. Повишаване на **прозрачността** за гарантиране на конкурсното начало и високото качество на крайния продукт.
- **Намаляване на административните тежести** и опростяване на процедурите по одобряване на инвестиционни проекти.
- **Електронни услуги**, гарантиращи максимална прозрачност при процедурите, както улеснение и бързина на предоставяната информация. Електронно информироване при в процеса на одобряване и издаване на строителни разрешения. КАБ има изградена и утвърдена електронна система за комуникация с членовете си. КАБ разполага с **експерти** на национално ниво (по региони) които могат съдействат на потенциалните бенефициенти.
- Нужно е използване на **дългосрочно** планиране), вместо залагане на краткосрочните цели. Планиране и проектиране за периода 2014-2020 е необходимо да започне през 2013 г.

Б. УСТОЙЧИВО УСВОЯВАНЕ НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ

- **Качествената застроена среда е следствие от качествено планиране и проектиране.** Устойчивото регионално развитие, изисква всеобхватно и балансирано планиране/проектиране преди осъществяването на обществените поръчки. Зачитане на наличните ресурси и богатото ни културно наследство, като се вземат предвид трите стълба на устойчивостта – социален, икономически и екологичен. Отчитане функционалността, устойчивата сградна конструкция и осигуряване срещу пожар, ефективни инсталации за питейна вода, канализация, подходящо отопление, климатизация и осветление, качествен интериорен въздух, естетика вдъхновяваща обитателите, достъпна среда и други. Осигуряване на всичко това изисква всеобхватен, **холистичен** подход при проектирането, изпълнението и поддържането на сградите и изграждането на градовете ни.
- Качествено изготвяне на дизайна е следствие от **качествено техническо задание**. Предлагаме участие на експерти от КАБ в изработване на техническите програми за обществени поръчки, касаещи застроената среда. По този начин ще е налично **задание**, изготвено **професионално**, с нужната експертиза и гарантиращо **качество**, съобразено с нуждите и изискванията на заинтересуваните при максимална **прозрачност**.
- Необходимо е залагане на критерии за **качество и анализ на жизнения цикъл на сградата** в процеса на изготвяне и прилагане на обществените поръчки. Възлагането да става на база квалификация и способности, а не на обороти и доходи. 98% от бизнесите в България са SME, а 92% са микро бизнеси.
- Използване принципа на **"икономически най-изгодната оферта"** вместо "най-ниска цена".
- Да се осигури наличие на адекватни обществени консултации и участие в процедурите за възлагане на обществени поръчки, като **конкурсното начало** да залегне при обществено значими обекти – Доказано е, че по този начин обществото получава най-доброто за инвестираните средства.
- При прием и оценка на **тръжни предложения**, предлагаме участието на **регионални експерти** на КАБ и другите браншови организации в комисиите.
- Нужна е **актуализация на нормативната база**. Чл.1 от Закона за устройство на територията гарантира **устойчиво развитие**, но този принцип няма продължение и потвърждение в нормативната база. Няма дефиниция какво е „устойчиво развитие“. Липсват дефиниции и на редица други важни термини.
- Във връзка с европейската директива за „Енергийните характеристики на сградите“ трябва да бъде създадена стратегия за подобряване на „сградните характеристики“ и определяне нормативно на дефиницията „Сгради с близко до нулево потребление на енергия“ в нашето законодателство.
- Застъпване на **широко-машабно сградно обновяване** (deep building renovation), Устойчиво градско възстановяване (sustainable urban regeneration) в съответствие с европейските стратегии, приоритети и практики.
- **Авторски надзор** по време на строителството и анализ за работа на сградата по време на експлоатация да бъде стимулиран. Нужни са и допълнителни адекватни процедури за контрол по

На вниманието на министър Томислав Дончев - Позиция на КАБ "Ефикасност и устойчивост в усвояване на средства от европейските фондове"

- време на строителството за да се гарантира по-високо качество (изработване на спецификации, искания за предоставяне на гаранции и др.).
- Да бъдат заложени **устойчиви критерии и мерки** (намаляване на изразходването на природните ресурси, използване на рециклирани и рециклируеми строителни материали, безвредни за природата и здравето на обитателите, стимули за управление на строителните отпадъци, стимули при възстановяване на паметници на културата). Стимулиране „зелени“ обществени поръчки. За оптимизиране на оперативните и експлоатационни разходи, за повишаване качеството и хармонията в застроената среда, за осигуряване здравето и сигурността на гражданите.

Реализиране на по-горните предложения биха спомогнали за устойчиво усвояване на средствата, за подобряване качеството на живот на гражданите, намаляване на енергийната зависимост, както и за по-скорошното ни възстановяване от икономическата криза. Данните сочат, че строителният сектор осигурява приблизително 10% от европейския брутен вътрешен продукт. За всяко 1 евро, изразходвано в строителството, има допълнителен тласък на икономическата активност от над 3 евро. Според специалисти, заетостта на 1 архитект води до създаването на работни места за повече от 30 други специалисти. Инвестирането на 1 Евро в навременно проектиране би довело до усвояване на над 20 Евро в изграждане на по-добра застроена среда. Създаването на по-добри условия при усвояването на средствата от ЕС и създаване на принадена стойност е в интерес на цялото ни общество.

Камарата на Архитектите в България (КАБ) е професионална организация на архитекти, ландшафтни архитекти и урбанисти, създадена и регулирана от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Мисията на организацията е защита на професионалните права и интереси на своите членове, които са съобразени и действат в съответствие с интересите на обществото. Поради отговорностите, които са й вменени в опазването на живота, сигурността и благосъстоянието на обществото, архитектурната професия е секторна (регулирана) в Европейския съюз. КАБ е представявана в Екзекутивния Борд на Архитектурния съвет на Европа (АСЕ), - една от организациите формообразуващи политиките, касаещи застроената среда в Европа. АСЕ представлява интересите на архитектите пред Европейските институции, координира процеса на хармонизирането на законодателствата на страните членки на ЕС и е активен застъпник за устойчиво развитие на градовете и сферата на строителството.

Лице за контакт в КАБ: Арх. Николай Гълъбов +359 887 855 800

Автор на бележките: Арх. Николай Гълъбов – Зам.- председател на КАБ;
Член на Управителния съвет на Архитектурния съвет на Европа

Отговарящ за: КАБ- Връзки с обществеността, международни отношения и евроинтеграция;
АСЕ – Архитектура и Качество на живот

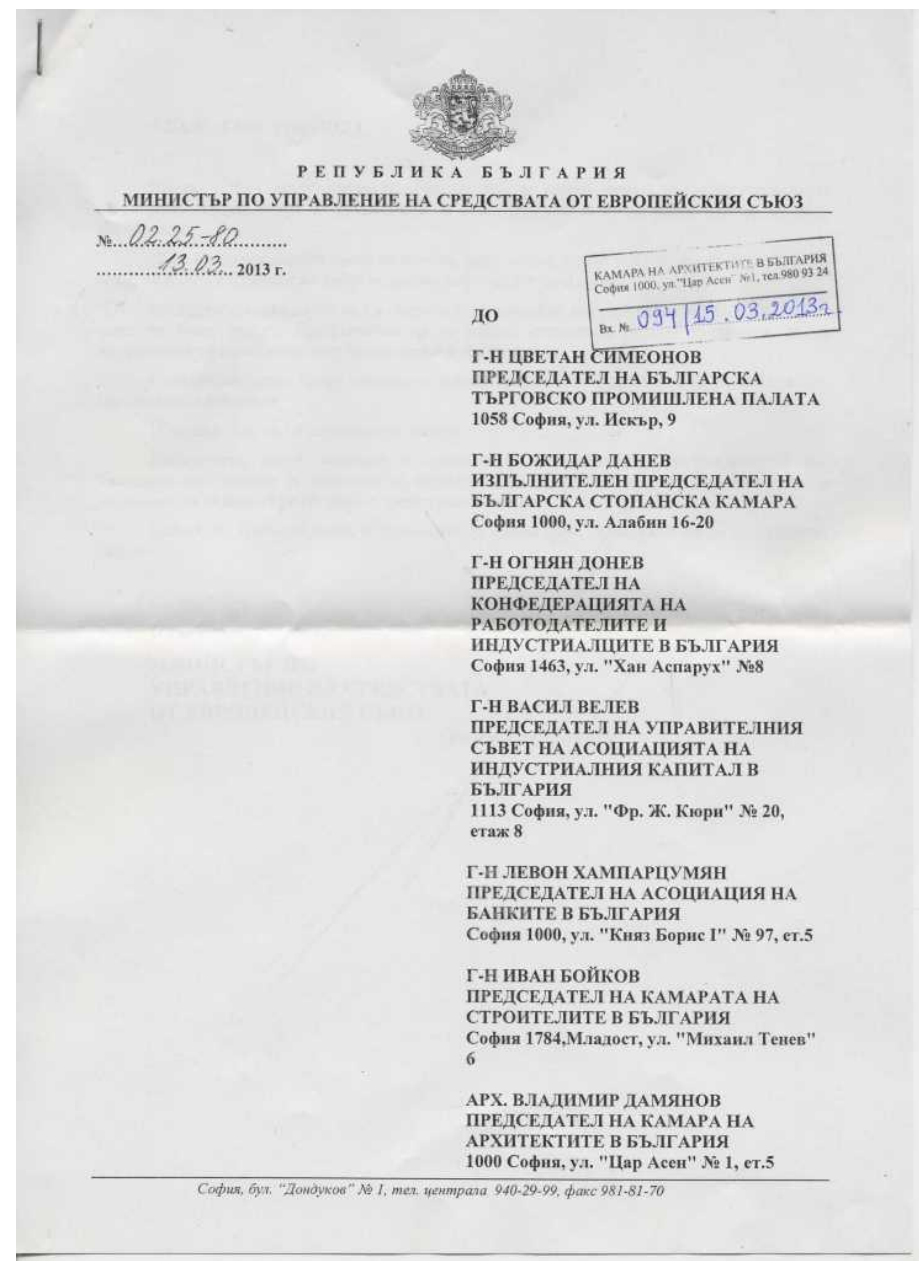
Председател на КАБ: Арх. Владимир Дамянов +359 2 980 9315

Секретариат на КАБ: kab1@abv.bg , www.kab.bg

Приложения: Меморандум на Европейската комисия от 8 Юни, 2012 г (английски)

Подобни предложения бяха изпратени на представителите на Световната банка, както и на Европейската банка за възстановяване и развитие в България.

16. Получи се благодарствено писмо от министъра в оставка Томислав Дончев:



УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Когато приех предизвикателството на поста, който заемах до днес, осъзнавах отговорността, бях готов за трудностите и имах визията за това, какво трябва да бъде постигнато.

Днес познавам всички части от пъзела, даже и тези, които най-трудно се наместват. И знам, че ако не съграждахме частите заедно, той нямаше да е пълен.

България извървя дълъг път в сферата на управление на средствата от ЕС. Не искам да кажа, че беше труден. Предпочитам да го нарека интересен. Имаше трудности, но се научихме да ги преодоляваме и превръщаме в предимства.

Създавахме среда, която позволи на всички да участват в процеса и да работят заедно максимално ефективно.

Щастлив съм, че го постигнахме заедно.

Дискусиите, които водихме и съвместната ни работа по изграждане на благоприятни условия за развитие на бизнеса в България, родиха добри решения и ни позволиха да развием започнатото с поглед към бъдещето.

Казват, че крачката назад е подготовка за голям скок, пожелавам си да го направим заедно.

С уважение,

**МИНИСТЪР ПО
УПРАВЛЕНИЕ НА СРЕДСТВАТА
ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ:**

(Томислав Дончев)



17. Участие в европейския проект „Urban Nexus“ като партньор на Агенцията за устойчиво развитие и евроинтеграция. Нужда от нов подход в планирането и изграждане на градовете ни. Градът да допълва синьо-зелената инфраструктура. Очаква се в следващите 20 години градското население да се увеличи с един милиард жители, основно в Азия.

18. Предприети действия, по които ще се работи занапред:

- Работа по представяне качества на български архитекти зад граница. Намерения за представяне на КАБ в Доха се осуетиха след промени в правителството. Организацията не разполага с финансов ресурс, за да работи целенасочено по темата.
- Работа по одобреното предложение по програма „Култура“ на Столична община, изготвено от архитект Димитрина Попова.
- Съвместна работа с КИИП по Обществената поръчка на Министерство на регионалното развитие и благоустройството за Анализ на действащите нормативни актове в областта на сградите за обществено обслужване за образование и наука, за здравеопазване и в областта на културата и изкуствата и предложение на нов нормативен акт
- Изготвяне на проекта към Агенцията по заетостта – „Ново начало“ за възможностите на КАБ.
- Европроект „Евронорм“ – разработен от партньори от Испания, засягащ анализ на съществуващата нормативната уредба в Европа, касаеща строителството и привеждането и в достъпен и лесен за употреба формат. При отказване на друга организация, КАБ ще има възможност да се включи като партньор по проекта.
- Търсене на рамка за кандидатстване по Евро проекти http://europa.eu/pol/rd/index_bg.htm, Intelligent Europe, ФП7, СЕС, Horizon 2020.
- Организиране по инициатива на САБ на заседание на работната група на ACE за обществени поръчки и архитектурни конкурси в град Бургас.
- Организиране на европейски форум през 2014-2015 г. ScalingUp Sustainable construction.
- Изготвяне на становище по Закона за обществени поръчки, свързано с актуализирането на европейската директива.
- Изготвяне на становище по **опазване паметниците на културата** и демонстриране на добрите практики на развитите страни. Организиране на международен форум в град София.
- Приобщаване на главните архитекти и **архитекти, работещи в администрацията** в редиците на КАБ. Контакт с архитектите в МРРБ.
- Съдействие в изработване на стратегията за развитие на КАБ. Нужен ли ни е Закон за архитектурата или **промени в ЗКАИИП?**
- Е-конкурс за устойчива архитектура 2020-7. Като продължение на традицията и с цел насочване на вниманието на хората към смисъла и важноста на устойчивите принципи, конкурсът цели с всяка година да бъде по-популярен, престижен и мащабен. Подготовката за тазгодишното издание ще започне в следващите месеци. **Намирането на средства за награден фонд би повлияло положително на успеха на конкурса.**

- Благодарение на доброто ни сътрудничество досега със списание ЕДНО по подготовката на форума – Софийска седмица на архитектурата, тази година партньорството ни вече започна и се провеждат регулярно срещи и дискусии относно предстоящото тази година. КАБ е важен партньор в организирането на най-големия форум за архитектура в България.
- Предлага се за в бъдеще всички становища да бъдат съгласувани с **опитен адвокат**.
- Настоява се в бюджета на КАБ да се заложат средства за финансиране дейността на комисията.

ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯТА ПО МЕДИЙНА ПОЛИТИКА И ВРЪЗКИ С ОБЩЕСТВЕННОСТТА ЗА ИЗМИНАЛИЯ ПЕРИОД:

1. Комисията по медийна политика и връзки с обществеността работи по нов правилник, който бе предложен и приет от УС на 15 и 16 Февруари, 2013 г. Подновява се екипът с членовете на комисията и се въвежда мандатност, както и неприсъствено гласуване - за повишаване ефективността и стимулиране на резултати полезни за членовете на КАБ.
2. Включихме се в работата на Съвета за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове. Изготвена бе позиция във връзка с усвояване на еврофондовете и изпратена до председателя на Комисията, г-жа Моника Панайотова и Министъра по усвояване на Европейските фондове – г-н Томислав Дончев, с които бяха проведени срещи. Предлага се приложеният формат да се използва в официалните становища на КАБ. Възможно е новият законопроект за Усвояване на средствата по европейските фондове да съдържа предложения, излезли от КАБ.
3. Включване в работата на МРРБ по изготвяне на ОПРР 2014-2020.
4. Съвместно проведени форуми, семинари и презентации със съдействието на нашата организация:
 - Кръгла маса на тема „Архитектурните конкурси в обществените поръчки“ организирана от САБ. Изготвя се чернова на становище на КАБ. Предлага се всички становища да бъдат съгласувани с **опитен адвокат**.
 - Участие в Софийска седмица на архитектурата „Архитектура търси Култура“ през 2012. Във връзка с поставените цели, за разлика от предишни години, тази година Камарата на архитектите в България се включи активно в програмата на фестивала с поредица от събития, организирани основно от регионалните колегии в град София. Част от събитията бяха във връзка с мероприятия по отбелязване на 75-та годишнина на КАБ.
 - Планира се активно включване в организацията на форума и през 2013 - „Бъдещето на европейския град“. Предлага включване с активно участие на експерти на АСЕ.
 - Планира се организацията на ежегодния конкурс на КАБ „Устойчива архитектура 2020-7“. На връчването на наградите от последния конкурс присъстваха кмета на град София, посланици и други официални лица.
 - **Предлага се до Председателите на РК - Материалът да е основа на пътуваща изложба, и чрез нея да продължи отбелязването на годишнината.** Да бъдат добавени снимки от градовете, в които гостува и следващата година, изложбата да се върне и представи отново в столицата.

Заинтересуваните районни колеги да влезнат във връзка с централното ръководство.

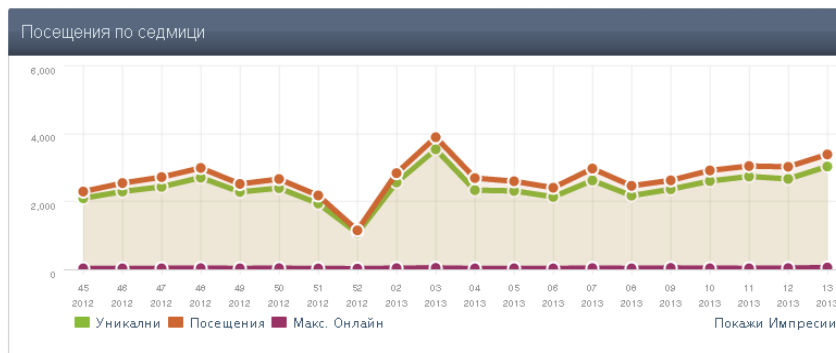
- На 24 ноември, събота, в НДК се проведе **Ден на отворените врати на архитектите**, където всеки желаещ можеше да се срещне с водещи архитекти и да получи съвет и насоки. Слабо присъствие на клиенти, което отдаваме на слабо разпространение в националните новини. Моментното състояние е такова, че медиите не отделят вниманието, което ни се иска на архитектурата. Планира се организиране на събитието и догодина, но с по-добра организация.

5. Изготвени и/или сключени договори и споразумения през изминалия период:

- Договор за партньорство с **Българска академия на науките** с цел размяна на информация и организиране взаимно на форуми.
- Споразумение за партньорство с Български съюз на производителите на сглобяеми къщи.
- Договор с вестник „Строителство имоти“, договорено намаление за абонаменти за членове на камарата и предоставяне страници на КАБ за публикуване на становища.
- Изготвен договор със Citybuild и издателите на списание „Къщата“.
- Изготвен договор със вестник „Строителство Градът“ за медийно партньорство.
- По подписаните договори **ни е предоставена възможност да публикуваме материали в няколко специализирани издания.** През следващата година ще работим и за контакт с ежедневници, и други централни медии. **Необходими са ни материали на колеги, защитаващи ролята на архитекта в обществото.**

Бяха подписани договори с:

- Договор с Виа Експо. Ще предоставят щанд на КАБ по време на форум през пролетта на 2013. Чернова на програмата е качена на сайта на КАБ.
 - Споразумение за сътрудничество с Български съвет за устойчиво развитие. Безплатно членство в организацията. Общи мероприятия, форуми, обучения.
 - Споразумение с Greenworks за включване в работата по „Sofia tech park“ и организиране на съвместни мероприятия за налагане на устойчивото строителство през 2013 г. както и ко-финансиране на Конкурса „2020-7“.
 - Партньорство с „Копиком“ – спонсориране на сайта на КАБ и конкурса 2020-8.
 - Партньорство с германската компания Solar & Benefit
 - Партньорство с Polimetys за съвместни инициативи по опазване паметниците на културата в Италия и България. Обучения на наши студенти и архитекти в Италия. Съвместно участие в проекти финансирани с Европейски средства.
6. Частични промени в интернет страницата. Възможност за повече актуална информация, обръщане „навън“, възможност за реклама.





7. За по-голям ефект и постигане на максимални резултати, цялата дейност на комисиите трябва да се фокусира под мотото на обявената по случай световния ден на архитектурата на 1 Октомври, 2012 г. Националната инициатива „Архитектура+ Качество на живот“. Взаимодействие със САБ, КИИП, КСБ, БСК, БСУР, НСНИ за успешно въздействие над управляващите.

8. Активната медийна политика доведе до постоянно увеличение на интереса към **ЕЛЕКТРОННАТА СТРАНИЦА** на КАБ. Приложена е графика за последните двадесет седмици. Реализирана е новата частична реорганизация на Интернет сайта на КАБ, стимулираща развитието на нови партньорства, нов интерес и повече импресии. Подход към отваряне на страницата за обществеността и рекламодатели. Употреба на броячи, следящи активността – tuxo.bg. Включиха се преводи на международни актуални информации. Активна дейност на арх. Стела Ташева и арх. Десислава Кабакчиева.

СЪЩЕСТВУВАЩИ СЛАБОСТИ:

Липса на достатъчна координация на информацията на сайтовете на централа и регионални колегии. Необходимо е генерирани новини от Регионалните колегии от България и чужбина да се изпращат и на централа за публикуване на Уеб Страница/Бюлетин/Строителство имоти. **Да се помисли в бъдеще за обединяване на усилия/ресурси**, които са лимитирани. Общ форум.

- Да се избягва електронно публикуване на скрита реклама на не-партньорски на КАБ организации.
 - Недостатъчно информация на английски език на интернет страницата ни. Недостатъчно използване възможностите на информационните технологии за улесняване работата на членовете.
 - Изработена е схема за обновен, по-достъпен, модернизирания уеб-сайт, но липсват средства за финансиране на изработката му.
9. БЮЛЕТИНЪТ започна да излиза седмично и включва повече полезна информация за членовете. Направени бяха опити за осъществяване на полемика чрез него, но е нужна по-систематична и по-професионална работа, както и по-пълното му обвързване с информацията на интернет страницата. Обмисля се съставянето на редакционен екип.
- Отчетени до момента слабости и предложения за развитието му:

- Има нужда от **подкрепа от Управителния съвет и регионалните колегии и предоставяне своевременно на информация** за събития, форуми, проблеми и др.
- Нужна е активна работа по намиране на спонсори и партньори.
- Разпокъсаност на политиката на КАБ в сферата.** Нужда от **по-ефективна връзка между сайта на КАБ, бюлетина, форума** (и ако бъде прието - ново медийно издание, фокусирано „навън“ за защита ролята ни пред обществото).
- Повърхностно и **незадоволително отразяване на работата на УС** и на комисиите ни в медиите на КАБ. Важни позиции и събития, в които се включваме, **не се отразяват в медиите ни.**
- Нужда от **по-добро разбиране на нуждите на членовете** и на регионалните колегии и отговаряне на потребностите им в бюлетина.
- Наличие на повече разговори с архитекти за техните проблеми и решения.
- Нужда от по-активна обратна връзка. **Електронният форум** на КАБ е изграден, но няма средства за администрирането му.

8. Недостатъчно отразяване на **новини за случващото се в Европа** и света. Недостатъчно информация за **архитектурни конкурси и обществени поръчки**.
 9. Във формата, в който бюлетинът се подготвя, има възможност за разпечатване и/или **изпращане по поща по решение на районни колегии** на членове, които не разполагат с компютър/имейл, но това не се осъществява.
 10. Нужно е по-добро планиране и информираност за предстоящи събития, по-задълбочен и професионален анализ, дискусия и полемика, свързани с информацията на сайта.
 11. Има нужда от медиен орган на КАБ от ново естество. Средство, посредством което **да бъдат защитавани интересите ни на достъпен език пред управляващите**. Ако искаме да обясним мнението си и да докажем експертизата си, трябва да намерим подходящия език и форума, на които да се чуе думата ни. Да обясним с подходящи добри (и не добри) примери връзката между качеството на живот и качеството на застроената среда. Да демонстрира връзката между търговете за „най-ниска цена“ и нехармоничната среда, в която живеем.
 12. **Търсят се кандидати**, които да отстояват позициите ни в медиите. Колеги, които искат да променят статуквото.
- В медийното пространство има вакуум след спирането на „Арх Арт форум“. В отчетния период бяхме потърсени и получихме предложения за съвместна работа или общо издание от:
1. Медийна група „S Media Team“ - <http://www.kab.bg/a/nav/activity/item/614>
 2. Издателството на Г-жа Наталия Бондаренко, чието предложение е за луксозен месечен вестник и подлистник, представящ значима сграда. От подлистника би могло да се изготвя изложба, а от информацията за вестника и годишен алманах.
 3. От САБ за съвместно финансиране на списание „Архитектура“, което ще бъде с нов издател.

Ръководството на САБ не изчака решението на нашия Управителен съвет и продължи работа самостоятелно. Предложението за сключване на договор за цяло медийно обслужване на КАБ с Медийна група „S Media Team“ бе предложено на два пъти на УС на КАБ, но не бе прието поради недостатъчно обоснована финансова рамка и липсата на „модел“ на списанието (който струва значителни средства). Изискано бе да се подготви търг за новото медийно издание. Не добре бе обоснована нуждата от сключването на този договор.

Беше получено и предложение за организиране на интернет телевизия на КАБ с подкрепа на официален телевизионен канал. Проучвания в тази насока продължават.

10. Във връзка с писмо до Министър-председателя на Република България, касаещо §33 от ЗКАИИП за **предоставяне на помещения на КАБ** за осъществяване на дейността й:

Писмата до и от предишния министър-председател както и получените отговори от областните управители са качени на сайта на КАБ:

<http://kab.bg/a/nav/news/type/3/item/506>

Ще бъде консултиран юридически съветник на КАБ, преди да се предприемат действия в бъдеще.

11. Включване в работата на МРРБ по изготвяне на ОПРР 2014-2020. Изпратени са предложения за допълнение на рамката. Методологията, одобрена от МРРБ за изработване на интегрирани планове, е качена на сайта на КАБ на: http://www.kab.bg/documents/plan/Metodika_IntegriraniPlanove.pdf

Европейският опит в изготвяне на Интегрирани планове може да бъде намерен на:

<http://rfsc.tomos.fr/> - Кратка презентация на Български език, подготвена и представяна от арх. Батчиев и арх. Гълъбов на предишни форуми, е качена на сайта на КАБ.

12. Предприети действия, по които ще се работи занапред:

- Европроект „Евроном“ – разработен от партньори от Испания, засягащ анализ на съществуващата нормативната уредба в Европа, касаеща строителството и привеждането ѝ в достъпен и лесен за употреба формат. При отказване на друга организация, КАБ ще има възможност да се включи като партньор по проекта.
- Търсене Експерти за подпомагане и разширяване дейността на КАБ и комисиите към КАБ. **Обновяване на състава на комисиите**, включване на активни представители, мандатност. Представителите работят на доброволни начала - Предлага се за членове, донесли конкретни резултати за КАБ, да се въведат **финансови стимули**, които да компенсират разходите на участниците.
- Търсене на рамка за кандидатстване по Евро проекти http://europa.eu/pol/rd/index_bg.htm , Intelligent Europe, ФП7, СЕС, Хоризонт 2020. Необходим финансов ресурс.
- Проучване за организиране на европейски форум през 2014-2015 г. ScalingUp Sustainable construction.
- Изготвяне на становище по Закона за обществени поръчки.
- Изготвяне на становище по опазване паметниците на културата.

Съществуващи слабости в ресурса:

1. **Липса на необходимият ресурс** – финансов и човешки.
2. Нужда от **разширяване на състава** на комисията с енергични, амбициозни колеги, заинтересувани от развитието на КАБ.
3. Липса на достатъчна координация на информацията на сайтовете на централа и регионални колегии. Необходимо е генерирани **новини от Регионалните колегии** от България и чужбина да се изпращат и на централа за качване на Уеб Страница/Бюлетин/Строителство имоти. Да се помисли в бъдеще за **обединяване на усилия/ресурси, които са лимитирани**.

Предстои сериозна работа по налагане ролята на архитекта в обществото за създаване на по-добри условия за практикуване на професията. За да сме успешни, е нужно обединяване на усилията и фокусиране в дейността на по-голям ресурс. Благодаря Ви за вниманието!

Подготвил:

Арх. Николай Гълъбов

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА РЕШЕНИЯ НА ОБЩО СЪБРАНИЕ НА КАБ

постъпили от членове на двете комисии:

1. Като следствие на финансовата криза Общото Събрание на КАБ решава да намали наполовина делегираните представители за следващото Общо събрание на организацията. Ако опитът се отчете за успешен от Управителния съвет, да бъдат предприети промени в Устава на КАБ.
2. ОС възлага на Управителния съвет на КАБ в рамките на три месеца да намери схема на финансиране дейността на Комисията по международна дейност и евроинтеграция, както и на Комисията по медийна политика и връзки с обществеността.
3. УС да предприеме действия по уеднаквяване на програмите за **следдипломна професионална квалификация**, за изравняване на качеството на предоставяните услуги в България с тази в Европа, като потърси възможностите за финансирането им по програми от европейските фондове.
4. Обединяване усилията на КАБ-центра и регионални колегии, чрез изготвяне на общ обновен интернет сайт с възможност за самостоятелни страници на всяка регионална колегия. Така ще се избегне дублиране на информацията и дублиране на изразходвани средства.
5. В стремежа за намаляване възможността за корупционни практики, ОС на КАБ забранява даряването на проекти в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране без разрешение от Председателя на Камарата, потвърдено от УС, базирано на предварителното писмено мотивирано искане от заявителя.
6. За недопускане на монополизъм, недобросъвестна практика и неравноправно положение между своите членове, както и за проследяване за изпълнението на професионалните задължения на членовете на Камарата и налагане на наказанията, предвидени в ЗКАИИП, РЕШИ:
УС на КАБ да изработи в рамките на шест месеца подходяща програма за активно и целенасочено включване на **архитектите, работещи в администрацията**, в работата на КАБ.

Във връзка с

„ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА ЗА КАМАРИТЕ НА АРХИТЕКТИТЕ И ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ“

бе проведена анкета, подготвена и обработена от RIA.

По-долу е предоставен анализ на нормативната уредба, регулираща професията ни. Извадка от доклада на RIA.bg:

“В резултат на работата по проекта, могат да се направят следните основни изводи от оценка на ефекта върху ключовите заинтересовани страни:

1. **По отношение функционирането на вътрешния пазар и конкуренцията** – текущият модел на регулиране има **по-скоро положителна роля**, като утвърждава ролята на професионалните съсловия **за самостоятелно създаване на стандарти за работа**. Налице е стремеж за насърчаване на прозрачност, така че да се гарантира

балансирано развитие на експертите в тази област и ефективна конкуренция. Чрез разработената **методика за себестойност на услугите** и редица други изисквания (като напр. **регистрирането на договорите**) се създават по-високи изисквания за тези, които спазват правилата. Същевременно тези по-високи изисквания реално не затрудняват тази група експерти, които не ги спазват. По този начин текущо се получава разслоение на пазара на услуги и наличие на определен **"сив пазар"**.

2. **По отношение конкурентоспособност, търговски и инвестиционни потоци** - поставена е **една добра основа за постигане на конкурентоспособност** на архитектите и инженерите, която може допълнително да се доразвива и прецизира, в посока покриване на определени професионални стандарти и добри практики. Заложени са и основи за постигане на ценз за осигуряване на добро качество и производителност на услугата. Текущо обаче, все още **няма пряка връзка между натрупан опит и наличие на диплома**, участието в провежданите обучения и гарантиране на определено качество на услугата, т.е. те са необходимо, но не винаги достатъчно условие. Същевременно се подпомага постигане на конкурентоспособност на клиентите, като например спазването на методиката за **себестойността на услугите** (КИИП) създава важни условия за предоставяне на **качествена услуга** и ако се спазва напълно, може да подпомага една по-точна преценка при клиентите за реализиране на определена инвестиция. Текущо обаче са идентифицирани проблеми в посока доколко всички клиенти се стремят към истински конкурентен пазар. Част от клиентите могат да спечелят конкурентно предимство или други облаги, чрез работа с експерти, които не се съобразяват със заложените от КАБ и КИИП изисквания и норми. За съжаление КАБ и КИПП **текущо нямат на разположение много инструменти за влияние върху клиентите, по отношение спазване на конкурсно начало и създаване на реална конкуренция**.

3. **По отношение оперативните разходи и поведение на бизнеса, както и по отношение на МСП** – текущо се налагат изисквания за определена прозрачност и спазване от всички членове на утвърдени правила. Създава се рамка и основа за постигане на баланс между качествена услуга и цена. Същевременно **могат да се търсят възможности за намаляване на свързаните с членството разходи** (добър пример в тази посока е намаляването на членския внос на членовете на КИИП от 180 на 120 лева) или на някои изисквания (например за предоставяне на отчети, които вече са публично налична информация), така че да се облекчат максимално членовете при спазването на поставените им изисквания.

По отношение на инвестиционния цикъл може да се допусне определено положително въздействие. **Например методиката за себестойност на услугите може да играе роля много важна роля на регулатор на проекти с потенциално ниска рентабилност, които при спазване на тази методика от всички членове, може да не бъдат реализирани. В противен случай такива проекти, могат да бъдат реализирани с риск за качеството на услугата и последващото строителство, което може да доведе до разхищение на ресурси и риск от всякакъв вид последващи проблеми.** Ето защо осигуряването на инструменти и възможност за контрол и налагане спазването на изискванията е ключово за подобряване условията за развитие на целия инвестиционен процес.

4. **По отношение административни тежести на бизнеса** – идентифицирано е положително въздействие в тази посока, доколкото **административните тежести са намалени** и чрез изискванията се цели осигуряване на прозрачност и информация за

конкретните експерти или организации. Същевременно е възможно да се търсят резерви, както по отношение на конкретни изисквания към членовете, така и по отношение на свързаните с членството разходи, като и двата аспекта са особено важни в текущата тежка икономическа ситуация.

5. По отношение на публичните власти - текущият вариант е много положителен, както вече бе посочено по-горе в доклада. Освен икономията на средства, свързани с регулирането, които иначе трябваше да бъдат изразходвани от публичните власти, реализирани са икономии и от други свързани разходи, които биха били налице при друг модел на регулиране от държавата (като осигуряване на координация с други органи и администрации, поддържане на административна структура с всички присъщи разходи и т.н.)

Текущият вариант на регулиране постига и една много по-голяма полза – той спомага за поемане на отговорност за регулирането и развитието на пазара и взаимоотношенията в него от конкретните професионални съсловия. По този начин се използва експертиза на основни заинтересовани страни и се създават условия за по-голяма ангажираност в спазването на приети от всички членове правила.

6. По отношение заетост и пазара на труда – текущият модел на регулиране не влияе толкова в посока увеличаване или намаляване на работните места, а по-скоро в създаването на правила и изисквания за предоставянето на конкретни услуги. Поради факта, че текущите изисквания са базови и могат да бъдат постигнати сравнително лесно, това не създава ограничения за пазара на труда.

7. По отношение стандарти и права, свързани с качеството на работата - дефинираните основни изисквания за различните видове правоспособности, дават права за предоставяне на определен клас услуги. Същевременно може вече да се разсъждава в посока преминаване от постигане на основни изисквания, към оценка на знания и умения и създаване на система от степени, чрез която да се постигнат допълнителна сертификация на различните видове експерти. Възможно е и да се мисли за въвеждане на съществуващите в ЕС системи от типа на Naris и Anabin, които по отношение на полученото образование или академична квалификация предлагат висока степен на сравнимост. Независимо обаче дали ще се вземе решение за развитие в такава посока, ключов фактор за успех е осигуряването на широк избор от възможни доставчици на обучения, както и гарантирана независимост на един такъв сертифициращ орган.

8. По отношение социално включване и закрила на определени групи – текущият вариант на регулиране не ограничава достъпа до пазара на труда или влизането на нови компании или експерти, при условие, че могат да покрият дефинираните минимални изисквания. Същевременно чрез двата вида правоспособности ППП и ОПП, се ограничава предоставянето на определени услуги от експерти с ОПП. Един от идентифицираните проблеми обаче е че тези **изисквания се заобикалят** и се използва определен експерт с ППП, за извършване на работа от много други експерти, които не притежават ППП. В тази връзка текущият вариант на регулиране има необходимост от подобрения, за да може ефективно да ограничи такива практики и да създаде равенство и еднакъв достъп до пазара на труда на база общи правила.

9. По отношение управление, участие, добра администрация, достъп до правосъдие, медии и етика – текущият вариант на регулиране работи в посока равно третиране на всички заинтересовани страни, като се опитва да намери баланс за защита на техните интереси. Налице са добри примери за сътрудничество, независимо от липсата на императивни норми в законодателството (например поисканата и

предоставена от определени общини информация). Същевременно КАБ и КИИП, **нямат механизъм да влияят значително** на определени публични решения, които силно ги касаят (**например при законодателни инициативи, тяхното мнение е само консултативно**). Съществували са също така и различни виждания по отношение възможностите за предоставяне на услуги от държавни служители (**например главните архитекти**), както и такива, които формално имат завършено инженерно образование, но нямат необходимата квалификация и опит за проектиране. Така че са налице все още редица предизвикателства, които трябва да намерят решение, за да се увеличи ролята на КАБ по отношение контрола и спазването на редица изисквания от членовете и сътрудничеството с важни заинтересовани страни.

Съществува възможност за защита по съдебен ред, както КАБ и КИИП могат да предоставят такива услуги на членовете си, но са **налице определени ограничения – основно финансови такива**.

По отношение на ползите за членовете на КАБ и КИИП, освен възможността за практикуване на професията и предоставяне на определени услуги, са реализирани конкретни ползи.

Оценявани високо от членовете на КАБ са дейности като:

- Поддържане и актуализиране на регистрите на лицата с пълна проектантска правоспособност, на проектантските бюра и на проектантите с ограничена проектантска правоспособност;
- Изготвяне и представяне на становища по нормативни актове, свързани с устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството;
- Осъществяване на сътрудничество със сродни камари /професионални организации/ на европейско и международно равнище.

Същевременно налице са и голям брой услуги **оценени с ниско качество**, като:

- Недопускане на монополизъм, недобросъвестна практика и неравноправно положение между своите членове;
- Поддържане на конкурсното начало в проектирането;
- Утвърждаване на правила за работа и съдействие за провеждането на стаж на проектантите с ограничена проектантска правоспособност;
- Организиране и провеждане на продължаващото обучение за поддържане и повишаване на професионалната квалификация и правоспособност в КАБ.
- Проследяване за изпълнението на професионалните задължения на членовете на Камарата и налагане на наказанията, предвидени в ЗКАИИП.

Като заключение може да се каже, че както КАБ така и КИИП, определено имат реализирани успехи и допринасят за развитието и успеха на техните членове.

Сред препоръките, приложени в анализа и представени тук като предложения за РЕШЕНИЯ на ОС са:

RIA_1. Да бъде подобрен механизма за представителство, като в уставите на камарите да се регламентира минимален и максимален брой членове на регионална колегия, като максималният брой членове на регионална колегия да не е повече от **1/3 от общата членска маса** на съответната камара, за да няма блокираща квота при взимане на решения на Общото събрание;

RIA_2. Да се въведат допълнителни гаранции за безпристрастност на органа, който налага дисциплинарни наказания;

RIA_3. Да се въведе задължителен ангажимент за регистрация на договорите, изработени в съответствие на утвърдени от камарите стандарти;

RIA_4. Да се въведе изискване за периодично поддържане на професионалната квалификация на членовете и на двете камари.

RIA_5. Да се обсъди необходимостта от въвеждане препоръчителни стандарти за проектиране.

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ КЪМ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА РЕШЕНИЯ:

RIA_2

Непропорционалност на представителството в КАБ.

Съгласно разпоредбата на чл.27, ал.2 от ЗКАИИП, в устава на съответната камара се определя минимален и максимален брой членове, необходими за създаване на регионална колегия на територията на една област. Когато броят на членовете е под минималния, регионалната колегия се създава на територията на две или повече съседни области. Когато броят на членовете е над максималния, на територията на една област могат да се създават повече от една регионални колегии.

В Устава на КАБ да се упоменат условията и реда за създаване на регионални колегии, а именно няма регламент на минималния и максимален брой членове.

В чл.21 от ЗКАИИП е указано Управителният съвет на съответната камара се състои от председател, 10 членове и председателите на регионалните колегии на съответната камара, т.е. мнозинството членове на УС на КАБ /29/ са председателите на регионалните колегии, а в КИИП те са 28. С оглед на това, че УС е органът, който извършва оперативната дейност по управлението на камарата, следва да има установен принцип в избирането му, който да бъде пропорционален /напр. всеки 200 членове да бъдат представлявани от 1 председател/. В действителност положението е непропорционално, като например регионална колегия на КАБ в София, която има над 1864 члена избира един представител и РК в Пазарджик, която има 52 членове, избира също един представител. Посоченото не важи и по отношение на представителството в ОС на двете камари. Например, делегати за ОС на КАБ се избират на пропорционален принцип 1 делегат на 10 члена, т.е. регионалните колегии се представляват от пропорционално на броя им делегати.

Различната представителност на членовете на КАБ в УС и ОС е предпоставка за съществени различия между вземаните през годината решения от оперативния орган - УС и тези от ОС.

Големият брой членове в една регионална колегия създава допълнителни трудности по отношение възможността на членовете ѝ да участват пряко в управлението и дейността ѝ. Пример за това може да се посочи, че председателят на РК София-град не се избира пряко от членовете на колегията, а чрез излъчени делегати в отношение 1 делегат на 5 членове, които провеждат отделно изборно събрание.

Поради това, че представителността на колегията в ОС е пропорционална на броя на техните членове, следва обаче да се въведе изискване максималният брой членове на регионална колегия да не е повече **от 1/3** от общата членска маса на съответната камара, за да няма нито една колегия блокираща квота при взимане на решения на Общото събрание, изискващи две трети мнозинство, каквито са промените в устава и други основни за функциониране на камарите решения.

RIA_3 И RIA_5

ЛИПСА НА ПРЕПОРЪЧИТЕЛНИ СТАНДАРТИ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ И СЪОТВЕТНО ВЪВЕЖДАНЕ НА ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН АНГАЖИМЕНТ ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА ДОГОВОРИТЕ, ИЗРАБОТЕНИ В СЪОТВЕТСТВИЕ НА УТВЪРДЕНИ ОТ КАМАРИТЕ СТАНДАРТИ

„Разпоредбата на чл.29, ал.3 от Закона постановява, че договорите за изработване на устройствени планове и за инвестиционно проектиране на обекти от първа до четвърта категория по чл. 137, т. 1 - 4 от Закона за устройство на територията се регистрират в съответната камара в едномесечен срок от подписването им. Регистрите съдържат информация за наименованието и местонахождението на обекта, технически параметри и данни за възложителя и изпълнителя. Така въведена разпоредбата **няма задължителен характер**, което на практика **не дава възможност за проследяване дейността на архитектите и инженерите, която в с висока обществена значимост**. На практика, от интервютата в процеса на провеждане на оценката се установи, че договорите не се регистрират, което води до **невъзможността за защита нито на интересите на членовете в камарата, нито на инвеститорите**, но следва да се регистрират не просто договори, а договори, които да са съставени в съответствие с изработени и въведени от съответната камара препоръчителни стандарти за извършване на дейността на архитекта и съответно инженера. В подкрепа на това, бяха споделени предложения за въвеждане на приложения към договорите, в които са заложили параметри за обема и съдържанието на проектите и на тази база да се формират обективни цени, съответно гаранции за изпълнение и отговорност. В този смисъл следва да се обсъди необходимостта от въвеждане препоръчителни стандарти за проектиране и съответно въвеждане на задължителен ангажимент за регистрация на договорите, изработени в съответствие на утвърдени от камарите стандарти.“

Проектно РЕШЕНИЕ: В рамките на шест месеца УС да изработи и приеме конкретен механизъм за ЗАДЪЛЖИТЕЛНО регистриране на договорите.

RIA_4

НЯМА ИЗИСКВАНЕ ЗА ПЕРИОДИЧНО ПОДДЪРЖАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ НА ЧЛЕНОВЕТЕ И НА ДВЕТЕ КАМАРИ

„Представители и на двете камари споделят необходимостта от въвеждане на изискване за ежегодно/на определен период посещение на курсове, обучения и семинари с цел поддържане и повишаване на професионалното ниво на архитектите и инженерите. Това изискване е въведено в голяма част от браншовите организации и е силна гаранция за повишаване качеството на работа на членовете на професионалните организации.

Извън посочените проблеми важно е да бъдат маркирани и посочените от членове на камарите несъвършенства в свързани с дейността на архитектите и инженерите нормативни актове, а именно: необходимост от подобряване на нормативната уредба, регламентираща критериите за обема и съдържанието на инвестиционните проекти /допълване и преработване на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти/.“

Проектно РЕШЕНИЕ: В рамките на следващите дванадесет месеца, УС на изработи и утвърди методика за периодично задължително поддържане на професионалната квалификация на членовете и изпит за колеги, завършили професионалния си стаж и кандидатстващи за ППП.

ДОКЛАД

ПО РЕСОР "НОРМАТИВНА УРЕДБА"

1. Като цяло следва да се отбележи, че нормативната уредба, по отношение на законовите и подзаконовите нормативни актове, засягащи пряко професионалната дейност на членовете на КАБ, в много от случаите не е в услуга на правилното упражняване на тази дейност. С времето се е наложила практиката, закони и подзаконовите нормативни актове, пряко засягащи дейността на КАБ и в частност на нейните членове, да бъдат приемани без предварително да бъдат съгласувани с КАБ. Причините за това заварено положение сигурно са много и обективни, но вероятно най-важната е липсата на конкретен нормативен документ или специален законов текст, регламентиращ и изискващ предварителното съгласуване с КАБ на нормативни документи, пряко засягащи дейността на Камарата и нейните членове, предвид спецификата на упражняваната професия. Мястото на подобен текст следва да бъде в ЗКАИИП.

2. В действителност самият ЗКАИИП създава доста проблеми както по прилагането му, така и по регламентирането на ясни и функционални критерии за упражняването на професията архитект. Всички, които се включихме в анкетата - „Въпросник“ относно въздействието на ЗКАИИП, се надяваме градивните предложения, които се направиха, да се вземат предвид при предстоящото и поредно (навярно не последно) изменение на ЗКАИИП. Самият факт, че се прави такава анкета сред членовете на КАБ, създава надежда, че е налице вече необходимата чуваемост и че КАБ ще има възможност да се включи ефективно и полезно в промяната на СВОЯ закон.

3. Някои от основните проблеми, свързани с неприлагането на ЗКАИИП, са свързани с работата на цени по-ниски от себестойността на проектантската услуга в нарушение на чл. 29, ал. 2 от ЗКАИИП и системното нерегистриране на договорите за проектиране в нарушение на чл. 29, ал. 3 от ЗКАИИП. Вероятно двата проблема са свързани помежду си. Неразбрано остава за колегията обстоятелството, че регистрацията на договорите за проектиране охранява единствено техните интереси, най-малкото по смисъла на чл. 30 от ЗКАИИП, по силата на който за вземанията, произтичащи от неизплатени възнаграждения по регистрирани договори, проектантите могат да поискат издаване на заповед за изпълнение по чл. 410, ал. 1 от ГПК, независимо от техния размер. Проблем са също така и противоречивите и неясни нормативни текстове, допускащи безконтролно работата в условия на конфликт на интереси, което е напълно недопустимо особено предвид обстоятелството, че в повечето от случаите едни и същи лица концентрират в себе си всички възможни функции – възлагане, избор на проектант, проектиране, контрол в проектирането и строителството, разрешение за ползване и др.

От нормативна гледна точка, Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, приета от ИОС на КАБ от 26.01.2007 г., публикувана в ДВ бр. 41 от 22.05.2007 г, също създава сериозни проблеми с нейното прилагане. Законово, този нормативен документ е регламентиран в чл. 6, т. 7 от ЗКАИИП, като основна цел на МЕТОДИКАТА, е осигуряване на качествено проектиране, което от своя страна е невъзможно при дъмпингови цени. Между другото следва да се отбележи и фактът, че с приемането на Методиката е следвало да бъде отменена с решение на ОС на КАБ бившата Наредба № 1 от 4.04.2004 г. за определяне на минимални цени в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, публикувана в ДВ, което не е направено тогава и следва да бъде направено на предстоящото Единадесето ОС на КАБ. Определянето на себестойността на проектантската услуга, от която себестойност възнаграждението за проектантската услуга не може да бъде по-ниско, съгласно чл. 29, ал. 2 и чл. 32, т. 1 от ЗКАИИП, става на база на строителната стойност на обекта. За обекти, за които има изготвена от възложителя предварителна строителна стойност, няма проблем с прилагането на Методиката в тази ѝ част. За обекти обаче, за които няма изготвена предварителна строителна стойност, трябва да се използва прогнозна строителна стойност по чл. 12, ал. 2, т. 1 от Приложение № 1, която стойност следва да се публикува периодично от УС на КАБ. Законово обаче изобщо не е изяснен въпросът кой следва да изготвя тази прогнозна строителна стойност и на база на каква статистика, за да може тя да се ползва и периодично да се публикува от УС на КАБ.

4. Такава статистическа информация би могла да се изготвя единствено и само от МРРБ и от Националния статистически институт, предвид обстоятелството, че тази официална прогнозна строителна стойност следва да отговаря за различните законово установени видове строежи – обективирани по категории съгласно чл. 137 от ЗУТ и Наредба № 1 от 30.07.2003 г. на МРРБ за Номенклатурата на видовете строежи на МРРБ. Това би следвало да става периодично, на база на задълбочен статистически анализ, отчитащ състоянието на пазара, ръста на инфлацията и другите специфични икономически характеристики, определящи цената на крайния строителен продукт. Тези данни са изключително важни и за формирането на официалните оценки на строежите, с които работят отговорните държавни и общински институции, финансовите и кредитни такива. За съжаление обаче подобна официална статистика в нашата държава поне за сега не се извършва, което е само един от многото „пропуски“ в този изключително важен ресор.

5. За създаване на условия за прилагане на Методиката, с решения на УС на КАБ бяха приети прогнозни строителни стойности на база на публикуваните средни строителни цени на кв. м. от бруто РЗП за различни видове сгради по еталони на СЕК, публикувани в книжка 9/2012 г. на „Строителен обзор“. Във връзка с кризата, беше приет и корекционен занижаващ коефициент при изчисляването на себестойността на

проектантския труд по конкретните таблици в Методиката. Бяха актуализирани стойностите в Приложение № 2 по чл. 7, ал. 2, т. 2 от Методиката за определяне себестойността на проектантските услуги по част „Архитектурна – устройствено планиране“, във връзка с настъпилите промени в ЗМДТ.

6. Независимо от направените промени с решения на УС на КАБ с цел създаване на предпоставки за реална приложимост на Методиката, следва да се отбележи обстоятелството, че самите методи за изчисления са сложни и нерядко създават предпоставки за спорно тълкуване, което налага търсенето на нов подход. Най-подходящо за случая е създаването на лицензиран нарочен софтуер, позволяващ универсално и лесно да се определя от проектантите хонорара за различните обекти на инвестиционното проектиране.

7. Като положителна тенденция следва да се отчете и създадената възможност за активно участие от страна на официални представители на КАБ при обсъждането на Второ четене на ЗИД на ЗУТ в Комисията по регионална политика и местно самоуправление към НС. Тази възможност, макар и закъсняла (не по вина на КАБ) предвид напредналата фаза на обсъждане на законопроекта, за пръв път позволи на КАБ да вземе реално участие в обсъждането и приемането на закони, пряко касаещи дейността на нейните членове. Официално предложенията от страна на КАБ, бяха формулирани в нарочен доклад от Председателя на КАБ до Председателя на Комисията по регионална политика и местно самоуправление към НС. На всяко едно от последвалите (и за съжаление последни) заседания на Комисията по регионална политика и местно самоуправление към НС, присъстваха официални представители на КАБ, които взеха активно участие в работата на комисията. Конкретните документи, в т. ч. и протоколите от Комисията по регионална политика и местно самоуправление към НС при обсъждане на ЗИД на ЗУТ, са качени на сайта на КАБ и са достъпни за всеки колега.

8. Наред с положителните промени в ЗУТ - неприемането на конкретни лобистки текстове, приемането на текстове с конкретно практическо значение, задължителния авторски надзор на архитекта-проектант и др., за които не малка роля изигра и намесата на КАБ, останаха обаче и текстове, задълбочаващи съществуващите проблеми в ЗУТ.

9. Усложни се несполучливото (или по-скоро вредоносното) присъствие на надзорните фирми в инвестиционното проектиране и строителството, който проблем едва ли ще се разреши с новия им регистрационен режим. За пръв път в нормативната уредба се регламентира възможността на архитекти – общински или държавни служители, да изготвят в съответствие с проектантската си правоспособност, всякакъв вид устройствени планове и инвестиционни проекти, стига те да не са на територията на подопечната им административно – териториална единица (чл. 230, ал. 3 от ЗУТ). Аналогично, би следвало съдия от Окръжен съд в един окръжен град да има право на

адвокатска практика за всички останали окръзи на страната, което е толкова абсурдно, колкото и цитираното изменение на ЗУТ. Още по-абсурдно е обстоятелството, че повечето от тези служители в зависимост от заеманата от тях длъжност са със статут на държавни служители и посочената промяна в ЗУТ е в пряко противоречие със ЗДС.

10. Предстоящото разглеждане на проектозакона за ЗИД на Закона за културното наследство (ЗКН), също постави немалко въпроси, пряко свързани с упражняването на архитектурната професия. Представители на КАБ бяха приети и изслушани в Комисията по култура, гражданско общество и медиите и Комисията по регионална политика и местно самоуправление към НС. В тази връзка следва да се отбележи, че разглеждането на проектозакона е още в начална фаза и в този смисъл, може би е препоръчително да се изчака работния доклад след първо четене, след което КАБ да вземе официално становище по конкретните текстове на проектозакона.

11. Към ресора по нормативна уредба с Решение на УС на КАБ, взето с Протокол № 2 от 06.07.20012 г., бяха структурирани две комисии – Комисия по външна нормативна уредба – ЗУТ, ЗОП, Наредба за конкурси, търгове и лицензи с председател арх. Румен Йотов и Комисия по вътрешна нормативна уредба – ЗКАИИП, Устав на КАБ, Кодекс на КАБ и Цени с Председател арх. Петко Костадинов. Всяка от комисиите беше приета с постоянен и разширен състав. Комисията по вътрешна нормативна уредба изготви проект на Устав на КАБ с няколко вариантни възможности по отношение на основните проблематични казуси и териториалното делене на Регионалните архитектурни колегии. Проектът за Устав беше разпратен в определения срок на електронните пощи на всички колеги за обсъждане. Постъпиха и предложения, но като цяло колегията прояви пасивност по темата. Предвид обстоятелството обаче, че няма утвърдена Доктрина за рамково развитие на КАБ, беше предложено на предстоящото ОС на КАБ да се предложат за приемане само налагащите се от промените в ЗКАИИП промени в Устава и едва след приемане на Доктрината, и след обсъждане и анализиране на постъпилите предложения относно новия Устав, да се премине към процедурата по неговото приемане.

12. За осигуряване на нормалната работа на комисиите по нормативна уредба е необходимо обаче осигуряването на необходимия минимален бюджет – за командировъчни разходи, външни експерти, юридически услуги и други дейности без които работата на комисиите би била немислима. В тази връзка, председателите на комисиите по нормативна уредба внесоха в УС на КАБ съответните правилници за работа, отчети за дейността и бюджет на комисиите.

13. В заключение следва да се подчертае, че законодателна инициатива в България имат само депутатите и министрите, поради което проблемите на КАБ макар и отдавна известни са трудно отстраними, предвид установилото се в страната ни игнориране на професионализма за сметка на бездарния политически популизъм. Много от разумните предложения на КАБ за промени в ЗКАИИП, не стигнаха до гласуване и не

бяха приети от 40-то НС на Р. България и то след като бяха преминали успешно на първо четене, поради обстоятелството, че немотивирано бяха оттеглени в последния момент от наш колега, депутат тогава. Следва да си припомним, че още преди три години на Осмото ОС на КАБ, в отчетния доклад на КДП бяха направени конкретни, актуални и днес предложения, които са цитирани по-долу. Докладът на КДП тогава беше приет с огромно мнозинство, с което цитираните предложения станаха и решения на ОС.

14. Цитирам, предложенията за решения на Осмото ОС на КАБ от КДП, проведено на 29.04. - 01.05.2010 г., станали негови решения:

.... „1. ОС на КАБ задължава Председателя на КАБ да инициира внасянето отново в Народното събрание на предложенията за промени в ЗКАИИП, изготвени от КДП, които бяха разгледани за „второ гласуване“ и оценени положително от Комисията по местно самоуправление, регионална политика и благоустройство към НС, но оттеглени тогава на формално основание, поради несъгласуваност с КИИП. Понастоящем СЪЩИТЕ тези предложения за промени на ЗКАИИП са съгласувани от КДП при КАБ с КДП при КИИП, предадени са Председателя на КАБ и няма никаква пречка да бъдат внесени отново в НС за процедиране.

2. Възлага на УС на КАБ в шест месечен срок да изготви предложения за промени в ЗУТ, защитаващи статута на професията архитект, както следва:

2.1. Да се регламентира задължителното вписване в Разрешението за строеж името на архитекта – проектант на проекта, въз основа на който се издава Разрешението за строеж.

2.2. Да се регламентира при внасянето на проектите за одобряване в общинската администрация, същите да бъдат придружени с удостоверение за регистриран в КАБ договор за проектиране, съгласно изискването на чл. 29, ал. 3 от ЗКАИИП.

2.3. Да се ограничи задължителният обем проектна документация за одобряване от общинските служби и издаване Разрешение за строеж, само по части: Архитектура, стр. Конструкции, инж. геология и геодезия и при необходимост част технологична по примера на някои европейски страни. Останалите инженерни специалности да изготвят своите проекти на инженерингов принцип от лицензирани фирми в хода на строителството на сградата до издаването на Разрешението за ползване.

2.4. Да се регламентира като задължителен за възложителя авторският надзор от проектанта – архитект.

3. Да се регламентира задължителното изискване за членството в КАБ на архитект, заемащ общинска или държавна длъжност.

4. Да остане в Кодекса на КАБ разпоредбата на чл. 11, т. 3 от същия: „Пълната проектантска правоспособност, призната на архитект, който е свързано лице с архитект, заемащ административна длъжност, автоматично става невалидна за териториалния обхват на съответната администрация за времето на заемане на поста” .

5. Да остане в Устава на КАБ разпоредбата на чл. 11, т. 9 от същия: Членовете на КАБ нямат право да работят при конфликт на интереси, включително на свързани лица по § 1 от ДР на Търговския закон за определените под ограничения занятия и длъжности според този Устав, ЗКАИИП, ЗУТ или според принципите на професионалната етика и лоялната конкуренция.

МОТИВИ:

Предложенията по точки 1 и 2 се налагат от редовните промени в нормативната уредба, които винаги са ни поставяли пред свършен факт и в повечето случаи са били против интереса на архитектурната професия.

Предложението по т. 3 се налага поради невъзможността за какъвто и да е контрол и даването на гаранции в професионален план от страна на КАБ за действията на архитекти, заемащи административни длъжности, както и търсенето на съдействие от тяхна страна за целите и нуждите на КАБ.

Предложенията по точки 4 и 5 се налагат от нарушенията в тази посока и създаването на корупционна среда, което не е в интерес на архитектурната професия и категорично накърняват нейният престиж. Предвид описаните по-горе нарушения, КДП не изключва усилията на определени заинтересувани лица за отпадането на тези норми. В крайна сметка обаче КАБ е призвана да защитава интересите на своите членове – архитекти, а не на корумпирани административни служители и свързаните с тях лица. Това е особено важно по време на криза, защото липсата на подобни защитни механизми би допуснала „пир по време на чума”, още повече при условие че общинските и държавни поръчки се очертават да бъдат основно перо през близките години на криза.” (край на цитата)

15. Очевидно е, че цитираните предложения (както и други в полза на архитектурната професия) са актуални и днес, но тяхното реализиране е свързано единствено с адекватни законови реформи, съобразени с нуждите на трудно оцеляващите професионални организации, основни стожери на обществото в нормалните държави. За такива обаче законови реформи, е необходима откровена политическа воля и съпричастност към проблемите на обществото и професионалните организации, която обаче предвид горното очевидно е крайно недостатъчна, поне за сега.

Април, 2013 г.

С уважение: арх. Емил Жечев

ДОКЛАД

НА НЕЗАВИСИМИЯ ОДИТОР

**ДО
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ
И УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ**

КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В
София 1000, ул. "Цар Асен" №1, т.

Вх. №. 168/24.04.2013 г.

Доклад върху финансов отчет

Ние извършихме одит на приложения годишен финансов отчет на „КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ“, гр. София, включващ счетоводен баланс към 31 декември 2012 г. и отчет за приходите и разходите за стопанската дейност, отчет за приходите и разходите за стопанската дейност, отчет за собствения капитал и отчет за паричния поток за годината, завършваща тогава, както и обобщеното оповестяване на съществената счетоводна политика и другата пояснителна информация, изготвени в съответствие с Национални стандарти за финансови отчети за малки и средни предприятия.

Отговорност на ръководството за финансовия отчет

Ръководството е отговорно за изготвянето и и достоверното представяне на този финансов отчет в съответствие с Националните стандарти за финансови отчети за малки и средни предприятия и за такава система за вътрешен контрол, каквато ръководството определи като необходима за изготвянето на финансовия отчет, който да не съдържа съществени отклонения, независимо дали те се дължат на измама или грешка.

Отговорност на одитора

Нашата отговорност се свежда до изразяване на одиторско мнение върху този финансов отчет, основащо се на извършения от нас одит. Нашият одит бе проведен в съответствие с професионалните изисквания на Международните одиторски стандарти. Тези стандарти налагат спазване на етичните изисквания, както и одитът да бъде планиран и проведен така, че ние да се убедим в разумна степен на сигурност доколко финансовият отчет не съдържа съществени отклонения.

Одитът включва изпълнението на процедури с цел получаване на одиторски доказателства относно сумите и оповестяванията, представени във финансовия отчет. Избраните процедури зависят от преценката на одитора, включително оценката на рисковете от съществени неточности, отклонения и несъответствия във финансовия отчет, независимо дали те се дължат на измама или на грешка. При извършването на тези оценки на риска одиторът взема под внимание системата за вътрешен контрол,

свързана с изготвянето и достоверното представяне на финансовия отчет от страна на предприятието, за да разработи одиторски процедури, които са подходящи при тези обстоятелства, но не с цел изразяване на мнение относно ефективността на системата за вътрешен контрол на предприятието. Одитът също така включва оценка на уместността на прилаганите счетоводни политики и разумността на приблизителните счетоводни оценки, направени от ръководството, както и оценка на цялостното представяне във финансовия отчет.

Считаме, че извършеният от нас одит предоставя достатъчна и подходяща база за изразеното от нас одиторско мнение.

Мнение

По наше мнение годишният финансов отчет представя достоверно, във всички съществени аспекти, финансовото състояние на „КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ“, гр. София към 31 декември 2012 г., както и финансовите резултати от дейността и паричните потоци за годината приключваща на тази дата, в съответствие с Националните стандарти за финансови отчети за малки и средни предприятия.

Доклад върху други правни и регулаторни изисквания

Съгласно изискванията на чл. 38, ал. 4 от Закона за счетоводството ние се запознахме със съдържанието на Доклада за дейността за 2012 г., за изготвянето на който е отговорно ръководството на КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ. Считаме, че съществува съответствие между историческата финансова информация, която е представена в годишния доклад за дейността и годишния финансов отчет на КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ, изготвен в съответствие с Национални стандарти за финансови отчети за малки и средни предприятия.

гр. София, 24.04.2013 г.

КАТЯ КЪНЧЕВА ДРАГИЙСКА,

Регистриран одитор, дипл. 0075
СОФИЯ - 1233, кв. Фондови жилища,
бл.211 А, вх. Г, ап. 79,
тел. 931-60-42 ; моб.тел. 0888 51 99 87
email: katia_dragiiska@abv.bg



ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА И ГОДИШЕН ФИНАНСОВ ОТЧЕТ

НАСТОЯЩИЯТ ДОКЛАД ЗА ДЕЙНОСТТА Е ИЗГОТВЕН В СЪОТВЕТСТВИЕ С РАЗПОРЕДБИТЕ НА ЧЛ. 33 ОТ ЗАКОНА ЗА СЧЕТОВОДСТВОТО

Ръководството КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ представя своя годишен доклад и годишния финансов отчет към 31 декември 2012 г., изготвен в съответствие с Националните стандарти за финансови отчети за малки и средни предприятия.

Този финансов отчет е одитиран от Катя Кънчева Драгийска, регистриран одитор.

ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТТА

КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ (КАБ) е юридическо лице, създадено със специален закон - „Закона за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране” (Обн., ДВ, бр. 20 от 4.03.2003 г.), със седалище и адрес на регистрация в гр. София, п. код 1000, Столична община, район „Триадица”, ул. „Цар Асен №1, етаж 5

„Камарата на архитектите в България” е професионалната организация на архитектите, ландшафтните архитекти и урбанисти, извършващи дейност в устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

Съгласно чл. 4 от Закона за признаване на професионални квалификации Председателят на КАБ е орган по признаване на професионалната квалификация за професията „архитект”, за квалификации, придобити в други държави членки и в трети държави, с цел достъп до регулираната професия „архитект“.

КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ е регистрирана в регистър БУЛСТАТ на Агенция по вписванията към Министерство на правосъдието – БУЛСТАТ 131159126.

Дейността на КАБ се осъществяваше изцяло на територията на Република България.

През 2012 година КАБ, в съответствие с определените ѝ по закон функции, извършваше следните дейности:

1. Поддържаше и актуализираше регистри на лицата с пълна проектантска правоспособност, които се обнародват ежегодно в "Държавен вестник";
2. Поддържаше и актуализираше регистри на проектантските бюра;
3. Поддържаше и актуализираше регистри на проектантите с ограничена проектантска правоспособност;
4. Поддържаше и актуализираше регистри на чуждестранните архитекти от ЕС, ЕИО, Конфедерация Швейцария и от трети страни;
5. Издаваше удостоверения за съответната проектантска правоспособност;
6. Следеше за изпълнението на професионалните задължения на своите членове;
7. Спомагаше за разрешаването на спорове между своите членове, както и между членовете и трети лица;
8. Издаваше указания по въпроси на професионалната квалификация.

В защита на обществените интереси през 2012 г. КАБ:

1. Изготвяше и представяше становища по приемането на нови и изменението на действащи нормативни актове, свързани с устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството;
2. Изработваше становища по конкурсни програми с цел подпомагане на Инвеститора;
3. Осъществяваше сътрудничество със сродни професионални организации на европейско и международно равнище и със Съвета на архитектите на Европа;
4. Осъществяваше сътрудничество с висши училища за провеждане на професионални конкурси;
5. Оказаше съдействие за провеждането на стаж на проектантите с ограничена правоспособност.

РЕЗУЛТАТИ ЗА ТЕКУЩИЯ ПЕРИОД

Камера на архитектите в България е самофинансираща се организация, която не използва държавни субсидии. Дейността ѝ се финансира от нейните членове с вноски за членство и правоспособност.

Малка част от годишните приходи се формират от Такси за вписване в регистри по чл.6, т.1, 2, 3 и 4 и за издаване на удостоверение за проектантска правоспособност и личен печат, както и от цени за услуги, извършвани от камарата.

Резултатите за текущия период са както следва:

ПРИХОДИ, РАЗХОДИ И РЕЗУЛТАТИ ОТ ДЕЙНОСТТА

ПОКАЗАТЕЛИ	2012 г. ХИЛ.ЛВ.	2011 г. ХИЛ.ЛВ.
ПРИХОДИ		
Приходи от регламентирана дейност	808	806
- приходи от дарения без условие	1	0
- членски внос	807	806
Приходи от стопанска дейност	63	71
- Нетни приходи от услуги	63	71
Финансови приходи	17	15
- Приходи от лихви	17	15
ВСИЧКО ПРИХОДИ	888	892
РАЗХОДИ		
Разходи за регламентирана дейност	69	92
- разходи за дарения	3	10
- други разходи	66	82
Разходи за стопанска дейност	63	46
Административни разходи	713	792
Финансови разходи	6	6
ВСИЧКО РАЗХОДИ:	851	936
Разходи за данъци от печалбата	0	2
ФИНАНСОВ РЕЗУЛТАТ - ПЕЧАЛБА	37	(46)
в т.ч. - от стопанска дейност;	0	23
- от нестопанска дейност.	37	(69)

СТРУКТУРА НА КАПИТАЛА

Капиталът на КАБ се формира от въстпителни и възстановителни вноски на членовете, определени от органите на управление. Въстпителните вноски на членовете формират срочен банков депозит. Резервите отразяват положителния или отрицателен резултат от дейността.

ПОКАЗАТЕЛИ

На 1 януари 2011 г.	452
Въстпителни вноски	55
Възстановителни вноски	15
На 31 декември 2011 г.	522

На 1 януари 2012 г.	522
Въстпителни вноски	40
Възстановителни вноски	14
На 31 декември 2012 г.	576

РЕЗЕРВИ

ПОКАЗАТЕЛИ	Други резерви
На 1 януари 2011 г.	242
Финансов резултат	(46)
На 31 декември 2011 г.	196
На 1 януари 2012 г.	196
Финансов резултат	37
На 31 декември 2012 г.	233

ИНВЕСТИЦИИ

През 2012 г. КАБ инвестира в закупуване на компютърна техника за подмяна на амортизираната техника в офисите й.

ВЕРОЯТНО БЪДЕЩО РАЗВИТИЕ

Заедно с определените по Устав и Закон дейности КАБ планира участие в европейска програма за обучение по програма „Леонардо” в партньорство с орден на архитектите на Рим, както и участие в програмата на Столичната община, дирекция „Култура” във връзка с кандидатурата на София за „Европейска столица на културата 2019”.

УПРАВЛЕНИЕ

Органи на управление на Камарата на национално ниво са Общото събрание, Управителен съвет, Контролен съвет и Комисия по дисциплинарно производство.

Камарата се представява от Председателя на Управителния съвет.

ОТГОВОРНОСТИ НА РЪКОВОДСТВОТО

Според българското законодателство, ръководството следва да изготвя финансов отчет за всяка финансова година, който да дава вярна и честна представа за финансовото състояние на Дружеството към края на годината, финансовото му представяне и паричните му потоци.

Ръководството потвърждава, че е прилагало последователно адекватни счетоводни политики при изготвянето на годишния финансов отчет към 31 декември 2012 г. и е направило разумни и предпазливи преценки, предположения и приблизителни оценки.

27.03.2013 г.

АРХ. ВЛАДИМИР ДАМЯНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КАБ



ГОДИШЕН ФИНАНСОВ ОТЧЕТ

КАМАРА НА АРХИТЕКТУРИТЕ В БЪЛГАРИЯ

СЧЕТОВОДЕН БАЛАНС

към 31.12.2012 г.

АКТИВ			ПАСИВ		
РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (в хил.лв.)		РАЗДЕЛИ, ГРУПИ, СТАТИИ	Сума (в хил.лв.)	
	Текуща година	Предходна година		Текуща година	Предходна година
a	1	2	A	1	2
А. Нетекущи (дълготрайни) активи	40	35	А. Собствен капитал	809	718
I. Нематериални активи	21	9	I. Капитал, неизискващ записване	576	522
1. Концесии, патенти, лицензи, търговски марки, програмни продукти и други подобни права	7	9	II. Други резерви	233	196
2. Други дълготрайни нематериални активи	14	0	Общо за раздел А:	809	718
Общо за група I:	21	9	Б. Задължения	12	6
II. Дълготрайни материални активи	19	26	1. Задължения към доставчици, в т.ч.:	6	1
1. Офис обзавеждане	19	21	до 1 година	6	1
2. Компютърна техника	0	5	2. Други задължения, в т.ч.:	6	5
Общо за група II:	19	26	до 1 година	6	5
Общо за раздел А:	40	35	- към персонала, в т.ч.:	1	2
Б. Текущи (краткотрайни) активи	1472	1371	до 1 година	1	2
I. Материални запаси	8	0	- данъчни задължения, в т.ч.:	0	3
1. Суровини и материали	8	0	до 1 година	0	3
Общо за група I:	8	0	Общо за раздел Б, в т.ч.:	12	6
II. Вземания	13	12	до 1 година	12	6
1. Вземания от клиенти и доставчици	11	9	В. Финансирания и приходи за бъдещи периоди, в т.ч.:	703	698
2. Други вземания	2	3	- приходи за бъдещи периоди	703	698
Общо за група II:	13	12			
III. Парични средства, в т.ч.:	1451	1359			
- брой	53	50			
- в разплащателни сметки и срочни депозити	1398	1309			
Общо за група III:	1451	1359			
Общо за раздел Б:	1472	1371			
В. Разходи за бъдещи периоди	12	16			
СУМА НА АКТИВА	1524	1422	СУМА НА ПАСИВА	1524	1422

Дата: 18.03.2013

Съставител:

ССП "ФИМЕС" ООД
Управител: Михаела Хаджиангелова

Заверил:

0075 Катя Драгийска
Регистриран одитор
20.03.2013

КАМАРА НА АРХИТЕКТУРИТЕ В БЪЛГАРИЯ
ГОДИШЕН ФИНАНСОВ ОТЧЕТ
2012г.

Стр. 2 от 21

Председател:

(арх. Владимир Дамянов)



ОТЧЕТ ЗА ПРИХОДИТЕ И РАЗХОДИТЕ ОТ НЕСТОПАНСКА ДЕЙНОСТ

към 31.12.2012 г.

Наименование на разходите	Сума в хил.лв.		Наименование на приходите	Сума в хил.лв.	
	Текуща година	Предходна година		Текуща година	Предходна година
I. Разходи за дейността	782	884	I. Приходи от дейността	808	806
А. Разходи за регламентирана дейност	69	92	А. Приходи от регламентираната дейност	808	806
1. Дарения	3	10	1. Приходи от дарения без условие	1	0
2. Други разходи	66	82	2. Членски внос	807	806
Всичко А:	69	92	Общо I:	808	806
Б. Административни разходи	713	792	II. Финансови приходи	17	15
3. Разходи за материали	31	25	3. Приходи от лихви	17	15
4. Разходи за външни услуги	323	348	Общо II:	17	15
5. Разходи за заплати и други възнаграждения	243	283	III. Печалба от стопанската дейност	0	23
6. Разходи за социални осигуровки и надбавки	45	51	IV. Общо приходи	825	844
7. Разходи за амортизация	12	16	V. РЕЗУЛТАТ	0	46
8. Други разходи	59	69			
Всичко Б:	713	792			
Общо I:	782	884			
II. Финансови разходи	6	6			
III. Общо разходи	788	890			
IV. Резултат	37	0			
ВСИЧКО	825	890	ВСИЧКО	825	890

Дата: 18.03.2013

Съставител:
ССП "ФИМЕС" ООД
Управител: Михаела Хаджиангелова

Председател:
(арх. Владимир Дамянов)

Заверил

ОТЧЕТ ЗА ПРИХОДИТЕ И РАЗХОДИТЕ ЗА СТОПАНСКАТА ДЕЙНОСТ

към 31.12.2012 г.

НАИМЕНОВАНИЕ НА РАЗХОДИТЕ	Сума в хил.лв.		НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРИХОДИТЕ	Сума в хил.лв.	
	Текуща година	Предходна година		Текуща година	Предходна година
a	1	2	a	1	2
А. Разходи	63	71	Б. Приходи	63	71
1. Разходи за суровини, материали и външни услуги, в т. ч.:	54	33	1. Нетни приходи от продажби, в т. ч.:	63	71
а) материали	7	0	а) услуги	63	71
б) външни услуги	47	33	Общо приходи от оперативна дейност	63	71
2. Разходи за персонала, в т. ч.:	8	12	Общо приходи	63	71
а) разходи за възнаграждения	7	10			
б) разходи за осигуровки	1	2			
3. Разходи за амортизация	0	1			
4. Други разходи	1	0			
Общо разходи за оперативна дейност	63	46			
5. Печалба от обичайна дейност	0	25			
Общо разходи	63	46			
6. Счетоводна печалба	0	25			
7. Разходи за данъци от печалбата	0	2			
8. Печалба	0	23			
Всичко	63	71	Всичко	63	71

Дата: 18.03.2013 г.

Съставител:
ССП "ФИМЕС" ООД
Управител: Михаела Хаджиангелова

Председател:
(арх. Владимир Дамянов)

Заверил:

0075 Катя Драгийска
Регистриран одитор

ОТЧЕТ ЗА ПАРИЧНИЯ ПОТОК

към 31.12.2012 г.

(хил.лева)

Наименование на потоците	Сума в лв.	
	Текуща година	Предходна година
I. Наличност на парични средства към 1 януари	1 359	1 339
A. Постъпления от нестопанска дейност		
Получени дарения без условия	1	0
Постъпления от членски внос	864	796
Постъпления от банкови и валутни операции	17	14
Други постъпления	2	71
Всичко постъпления от нестопанска дейност	884	881
Б. Плащания за нестопанска дейност		
Изплатени дарения	3	10
Изплатени заплати	227	280
Изплатени осигуровки	77	87
Плащания по банкови и валутни операции	6	6
Плащания за услуги	456	459
Други плащания	27	36
Всичко плащания за нестопанската дейност	796	878
B. Нетен паричен поток от нестопанска дейност	88	3
A. Постъпления от стопанската дейност		
Постъпления от клиенти	76	85
Други постъпления	1	0
Всичко постъпления от стопанска дейност	77	85
Б. Плащания за стопанската дейност		
Плащания към доставчици	56	39
Изплатени данъци	7	16
Други плащания	10	13
Всичко плащания за стопанската дейност	73	68
B. Нетен паричен поток от стопанската дейност	4	17
IV. Наличност на парични средства в края на периода	1 451	1 359
V. Изменение на паричните средства през периода	92	20

Дата: 18.03.2013 г.

ОТЧЕТ ЗА СОБСТВЕНИЯ КАПИТАЛ

към 31.12.2012 г.

(хил.лв.)

Показатели	Основен капитал	Резерв	Общо собствен капитал
		Целеви резерви и други резерви	
A	1	4	5
Салдо на 01.01.2011 г.	452	242	694
Други изменения в собствения капитал	70	(46)	24
в т.ч. :			
- встъпителен и възстановителен членски внос;	70	0	70
- резултат от нестопанска дейност;	0	(69)	(69)
- резултат от стопанска дейност;	0	23	23
Салдо на 31.12.2011 г.	522	196	718
Салдо на 01.01.2012 г.	522	196	718
Други изменения в собствения капитал	54	37	91
в т.ч. :			
- встъпителен и възстановителен членски внос;	54	0	54
- резултат от нестопанска дейност;	0	37	37
- резултат от стопанска дейност;	0	0	0
Салдо към 31.12.2012 г.	576	233	809

Дата: 18.03.2013 г.

Съставител:

ССП "ФИМЕС" ООД

Управител: Михаела Хаджиангелова

Заверил:

Председател:

(арх. Владимир Дамянов)

0075 Катя Драгийска
Регистриран одитор

24.04.2013

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ГОДИШНИЯ ФИНАНСОВ ОТЧЕТ ЗА 2012 г.

1. Учредяване и регистрация

Камарата е организация с нестопанска цел, регистрирана по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

2. Счетоводна политика

2.1 Общи положения

Камарата води своето текущо счетоводство и изготвя финансовите си отчети в съответствие с изискванията на българското търговско и счетоводно законодателство.

Финансовият отчет е съставен в съответствие с Националните стандарти за финансови отчети за малки и средни предприятия СС № 9.

Камарата води своите счетоводни регистри в български лев (BGN), който приема като негова отчетна валута за представяне. Данните във финансовия отчет са представени в хиляди лева.

Съгласно изискванията на Закона за корпоративното подоходно облагане, Камарата е задължена да води аналитично отчитане на двата вида дейности – стопанска и нестопанска.

2.2 Сравнителни данни

Камарата представя сравнителна информация в този финансов отчет за една предходна година. Когато е необходимо сравнителните данни се рекласифицират, за да се постигне съпоставимост спрямо промени в представянето в текущата година.

2.3. Дефиниция и оценка на елементите на счетоводния баланс

2.3.1 Отчитане на Дълготрайни активи

Първоначално оценяване

При първоначалното си придобиване дълготрайните активи се оценяват по себестойност, която включва покупната цена, вкл. митнически такси и всички преки разходи, необходими за привеждане на актива в работно състояние. Преките разходи са: разходи за подготовка на обекта, разходи за първоначална доставка и обработка, разходите за монтаж, разходи за хонорари на лица, свързани с проекта, невъзстановяеми данъци и др.

Камарата е определила стойностен праг от 700 лв., под който придобитите активи независимо, че притежават характеристиката на дълготраен актив, се третираат като текущ разход в момента на придобиването им. След това изписаните на разход ДА, се завеждат задбалансово по регионални колегии.

Последващо оценяване

След първоначалното признаване дълготрайните активи се отчитат по тяхната цена на придобиване, намалена с начислената амортизация, съгласно препоръчителния подход по НСФОМСП.

Последващи разходи

Разходите за ремонти и поддръжка се признават за текущи в периода, през който са направени. Извършени последващи разходи, свързани с дълготрайни активи, които имат характер на подмяна на определени възлови части и агрегати или на преустройство и реконструкция, се капитализират към балансовата стойност на съответния актив и се преразглежда оставащия му полезен живот към датата на капитализация. Същевременно, неамортизираната част на заменените компоненти се изписва от балансовата стойност на активите и се признава в текущите разходи за периода на преустройството.

2.3.2 Вземания

Вземанията в лева се оценяват по стойността на тяхното възникване, а тези, деноминирани в чуждестранна валута — по заключителния курс на БНБ към 31 декември 2012 г. и се намаляват със стойността на направената обезценка за несъбираеми и трудносъбираеми вземания. Приблизителната оценка за загуби от съмнителни и несъбираеми вземания се прави, когато за събираемостта на цялата сума или на част от нея съществува висока несигурност. Несъбираемите вземания се изписват, когато правните основания за това настъпят.

2.3.3 Парични средства

Паричните средства в лева са оценени по номиналната им стойност, а паричните средства, деноминирани в чуждестранна валута - по заключителния курс на БНБ към 31 декември 2012 год. Паричните средства включват касовите наличности, разплащателните и депозитните сметки.

2.3.4 Приходи и разходи за бъдещи периоди

Като приходи и разходи за бъдещи периоди са представени приходи и разходи, които са предплатени през настоящата, но се отнасят за следващата отчетна година. Приходите от членски внос се признават като такива в периода, за който се отнася членския внос, а разходите за дейността са начислявани в момента на тяхното възникване, независимо от плащането. Отчитането и признаването на приходите и разходите се извършва при спазване на изискването за причинна и следствена връзка между тях. Приходите и разходите се признават в зависимост от етапа на завършеност, при условие че резултата може да се оцени надеждно.

2.3.5 Капитал

Капиталът на Камарата се формира от встъпителни и възстановителни вноски на членовете, определени от органите на управление. Сметките за печалбите и загубите от нестопанската дейност се приключват в края на отчетния период към сметка Други резерви.

2.3.6 Задължения

Задълженията в лева са оценени по стойността на тяхното възникване, а тези, деноминирани в чуждестранна валута — по заключителния курс на БНБ към 31 декември 2012 година. Задълженията към доставчици и другите текущи задължения се отчитат по стойността на оригиналните фактури (цена на придобиване), която се приема за справедливата стойност на сделката, която ще бъде изплатена в бъдеще срещу получените стоки и услуги.

Даренията под условие, за които не са настъпили първоначално условията за признаването им като приход, се посочват отделно в пасива на баланса.

2.4 Амортизация на дълготрайните активи

Амортизацията на дълготрайните материални и нематериални активи са начислявани, като последователно е прилаган линейният метод за периода на полезния живот. Не се начислява амортизация на земите и разходите за придобиване на дълготрайни активи. По групи активи са прилагани следните норми:

Офис обзавеждане	15%
Компютърна техника и ПП	50%
Други нематериални дълготрайни активи	15%

Активи с ограничен срок на ползване съгласно договорни отношения -според годините на правно ограничение, но не повече от 1/3 или от 33 %.

През годината не са извършвани промени в прилаганите методи и норми на амортизация в сравнение с предходната отчетна година.

2.5 Приходи

Основните видове приходи, които Камарата реализира, са:

- Приходи от нестопанска дейност,
- Приходи от стопанска дейност.

Аналитично се води отчитане на всички приходи по следните критерии:

- приходи за нестопанска дейност,
- приходи за стопанска дейност,
- неразпределяеми приходи.

Критерии за разграничение на стопанската от нестопанска дейност:

- Източник на приходите. В случай, че източник на приходи е дарение (финансиране), приходите следва да се третираят като нестопански;
- Реализиране на печалба от конкретното мероприятие. В случаите, когато дадено мероприятие се финансира чрез оповестяване на цени, изготвени на пазарен

принцип и се очаква печалба от реализиране на мероприятиято, се счита, че се извършва стопанска дейност.

- В случай, когато се събират такси, които по разчет следва да покрят само преките и непреките разходи и при условие, че даденото мероприятие е определено в Устава като нестопанска дейност, то мероприятиято се счита за осъществяване на нестопанска дейност.
- В случай, че дадено мероприятие се предвижда да се проведе като нестопанска дейност и се събират такси, които по разчет трябва да покриват само преките и непреките разходи, и мероприятиято акумулира повече приходи от предвидените и реализира печалба, то такова мероприятие следва да се прекласифицира като стопанска дейност.
- В случай, че дадено мероприятие се планира като нестопанска дейност, но едновременно с това се реализира икономия от разходите, тази икономия се отчита като резултат от нестопанската дейност.

Приходите от нестопанска дейност са:

- Приходи от членски внос
- Приходи от дарения, които могат да бъдат:
 1. Дарения под условия, и
 2. Дарения без условия.
- Приходи от регламентирана дейност.
- Други приходи.

Отделно приходите от дарения се водят аналитично по регионални колегии и вид на дарителя (правителствени или неправителствени дарения).

Приходите от дарения се признават веднага.

Приходите от регламентирана дейност са от постъпления свързани с Устава и ЗКАИИП.

Приходите от членство се признават за текущ приход за периода, за който се отнасят, когато не съществува никаква съществена несигурност около събирането им.

Събраните вноски за членство, които се отнасят за следващи отчетни периоди, се отчитат като приходи за бъдещи периоди.

Събраните приходи, които се отнасят за следващи отчетни периоди, се отчитат като приходи за бъдещи периоди и се признават за текущи приходи, в зависимост от етапа на

завършеност на сделката към датата на съставянето на счетоводния баланс при условие, че резултатът от сделката може да се оцени надеждно.

Приходите за бъдещи периоди за 2012 г. са реализирани от авансови вноски за членски внос.

2.6 Разходи

Камарата отчита разходите по вид и по регионални колегии, с допълнителна аналитичност за разходите по функция. Групи разходи по вид са:

- разходи за материали,
- разходи за външни услуги,
- разходи за амортизации,
- разходи за работни заплати и възнаграждения по гр. договори,
- разходи за осигуровки върху трудови и извънтрудови възнаграждения,
- разходи за обезценка на активи,
- разходи за брак, липси на активи и стойност на отписани активи,
- разходи за провизии,
- други разходи,
- отчетната стойност на продадени стоки и материали,
- неамортизираната стойност на продадени активи.

Допълнително се отчитат: финансовите разходи, извънредните разходи и разходите за данъци.

Аналитично се води отчитане на всички разходи по следните критерии:

- разходи за нестопанска дейност,
- разпределяеми разходи,
- разходи за стопанска дейност.

Разходи, които камарата е платила или е получила фактура за тях и се отнасят до трети лица, не се отчитат като разходи, а като разчети.

Разходи за дарения, предоставени на други организации

Предоставените суми като дарения под условие на други организации се осчетоводяват в

зависимост от поставените условия.

В случай, че парите се предоставят предварително и се изисква с тях да се извършат определени разходи, свързани с определен бюджет и програма, предоставените такива суми първоначално се осчетоводяват като вземания (текущи или нетекущи).

В последствие, когато организацията, която е получила дарението, отчита извършените разходи и организацията, която е направила дарението, утвърди тези разходи в счетоводството на организацията – дарител, тези разходи се признават за текущи.

В случай, че организацията-дарител изисква първо да се извършат определени разходи и след тяхното одобряване да се преведат парите на дарението, то при превеждане на парите те се третира като текущ разход в счетоводството на организацията – дарител.

В случай, че организацията предоставя дарение без условие, това дарение се третира като текущ разход.

2.7 Разпределяне на разпределяемите приходи и разходи между нестопанската и стопанската дейност

Разпределяеми приходи са всички финансови и извънредни приходи, които не произтичат от осъществяването само на нестопанска или стопанска дейност.

Разпределянето им се определя на база относителния дял на преките приходи от съответната дейност в общия обем на преките приходи.

Разпределяеми разходи са всички разходи за продажби, административни, финансови и извънредни разходи, които не се отнасят пряко към стопанската или нестопанската дейност.

Разпределянето им се определя по реда за разпределяне на разпределяемите приходи, съобразно съотношението между преките приходи от стопанска и преките приходи от нестопанска дейност към общия размер на преките приходи.

ОПОВЕСТИТЕЛНИ СВЕДЕНИЯ

3. Дълготрайни материални активи

(хил. лв.)

ПОКАЗАТЕЛИ	Компютърна техника	Офис обзавеждане	Общо ДМА
Отчетна стойност			
Салдо на 01/01/2012 г.	64	48	112
Постъпили	0	4	4
Излезли	2	0	2
Салдо на 31/12/2012 г.	62	52	114
Натрупана амортизация			
Салдо на 01/01/2012 г.	59	27	86
Амортизация за периода	5	6	11
Амортизация на излезлите	2		2
Салдо на 31/12/2012 г.	62	33	95
Балансова стойност на 31/12/2012 г.	0	19	19
Балансова стойност на 31/12/2011 г.	5	21	26

4. Дълготрайни нематериални активи

(хил. лв.)

ПОКАЗАТЕЛИ	Права върху собственост	Програмни продукти	Ремонт на нает офис	Общо ДМА
Отчетна стойност				
Салдо на 01/01/2012 г.	12	2	27	41
Постъпили	0	0	14	14
Излезли	0	0	1	1
Салдо на 31/12/2012 г.	12	2	40	54
Натрупана амортизация				
Салдо на 01/01/2012 г.	3	2	27	32
Амортизация за периода	2	0	0	2
Амортизация на излезлите	0	0	1	1
Салдо на 31/12/2012 г.	5	2	26	33
Балансова стойност на 31/12/2012 г.	7	0	14	21
Балансова стойност на 31/12/2011 г.	9	0	0	9

Правата върху собственост представляват регистрираната през 2006 г. запаз марка на КАБ.

5. Вземания

(хил. лв.)

ПОКАЗАТЕЛИ	Към 31/12/2012 г.	Към 31/12/2011 г.	% увеличение/ намаление
Вземания от доставчици	4	4	0
Вземания по предоставени аванси	7	5	40
Вземания по ДДС	0	1	-100
Вземания по предоставени гаранции	2	2	0
Предплатени разходи	12	16	-25
Общо:	25	28	-11

6. Парични средства

(хил. лв.)

ПОКАЗАТЕЛИ	Към 31/12/2012 г.	Към 31/12/2011 г.	% увеличение/ намаление
Парични средства в лева	801	772	4
- каса;	53	50	6
- разплащателни сметки;	628	722	-13
- депозити;	120	0	100
Парични средства в чуждестранна валута	650	587	11
- депозити	650	587	11
Общо:	1451	1359	7

7. Капитал

(хил. лв.)

ПОКАЗАТЕЛИ	Към 31/12/2012 г.	Към 31/12/2011 г.	% увеличение/ намаление
Основен капитал	576	522	10
Резерви	233	196	19
Общо:	809	718	13

8. Текущи пасиви

(хил. лв.)

ПОКАЗАТЕЛИ	Към 31/12/2012 г.	Към 31/12/2011 г.	% увеличение/ намаление
Задължения към доставчици	6	1	500
Задължения към персонала	1	2	-50
- в т.ч компенсируеми отпуски	1	2	-50
Данъчни задължения	0	3	-100
Подотчетни лица	1	0	100
Задължения документирани в следващ период	4	0	100
Общо:	12	6	100

9. РАЗХОДИ

9.1. РАЗХОДИ ЗА НЕСТОПАНСКА ДЕЙНОСТ

9.1.1. Разходи за регламентирана дейност

(хил. лв.)

ПОКАЗАТЕЛИ	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Дарения, в т.ч.	3	10	-7
- в полза на ЮЛ	2	9	-7
- в полза на ФЛ	1	1	0
Други разходи, в т.ч.	66	82	-16
- Печатни издания и литература	31	64	-33
- Организиране на мероприятие	15	5	10
- Разходи за обучение	3	0	3
- Участия в семинари, изложения и панаири	3	1	2
- Награди и отличия	11	8	3
- Разходи за чл. внос в други организации	3	4	-1
Общо:	69	92	-23

9.1.2. Административни разходи – в т.ч.:

а) Разходи за материали

(хил. лв.)

ПОКАЗАТЕЛИ	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Канцеларски и офис консумативи	9	6	3
Малоценни активи	2	3	-1
Печатни издания и литература	1	0	1
Тонер и касети	3	4	-1
Рекламни материали	15	11	4
Санитарни материали	1	1	0
Общо:	31	25	6

б) Разходи за издръжка

(хил. лв.)

ПОКАЗАТЕЛИ	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Наеми	66	75	-9
Вода, горива, енергия	23	19	4
Телефон, интернет	19	21	-2
Ремонт	5	3	2
Охрана	4	4	0
Разходи за поддръжка на офис	6	6	0
Общо:	123	128	-5

в) Разходи за външни услуги

ПОКАЗАТЕЛИ	(хил. лв.)		
	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Граждански договори	36	59	-23
Преводчески	0	2	-2
Транспортни и куриерски услуги	13	14	-1
Счетоводни услуги	39	38	1
Копирни и подобни услуги	2	7	-5
Рекламни услуги	0	2	-2
Административни услуги	3	3	0
Абонамент и периодика	5	4	1
Консултантски услуги	5	3	2
Web услуги	8	6	2
Общо:	111	138	-27

г) Разходи за представителни мероприятия

ПОКАЗАТЕЛИ	(хил. лв.)		
	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Представителни разходи	25	24	1
Организиране на ОС	64	58	6
Общо:	89	82	7

д) Други разходи

ПОКАЗАТЕЛИ	(хил. лв.)		
	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Разходи за амортизация	12	16	-4
Местни данъци и такси	3	2	1
Корекция на ползван ДДС	14	14	0
Командировки	42	53	-11
Общо:	71	85	-14

е) Разходи за персонала

ПОКАЗАТЕЛИ	(хил. лв.)		
	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Разходи за възнаграждения	244	284	-40
Разходи за осигуряване	45	51	-6
Начисления за неизползвани отпуски	-1	-1	0
Общо:	288	334	-46

9.2 РАЗХОДИ ЗА СТОПАНСКА ДЕЙНОСТ

а) Разходи за материали

ПОКАЗАТЕЛИ	(хил. лв.)		
	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Канцеларски и офис консумативи	1	0	1
Рекламни материали	6	0	6
Общо:	7	0	7

б) Разходи за външни услуги

ПОКАЗАТЕЛИ	(хил. лв.)		
	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Наеми	2	2	0
Граждански договори	3	2	1
Транспортни и куриерски услуги	1	1	0
Счетоводни услуги	3	3	0
Изработка на документи за членство	17	24	-7
Организиране на семинар	21	0	21
Разходи за поддръжка на офис	0	1	-1
Общо:	47	33	14

в) Други разходи

ПОКАЗАТЕЛИ	(хил. лв.)		
	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Разходи за амортизация	0	1	-1
Други разходи	1	0	1
Общо:	1	1	0

г) Разходи за персонала

ПОКАЗАТЕЛИ	(хил. лв.)		
	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Разходи за възнаграждения	7	10	-3
Разходи за осигуряване	1	2	-1
Общо:	8	12	-4

10. ПРИХОДИ

10.1. Приходи от нестопанска дейност

ПОКАЗАТЕЛИ	(хил. лв.)		
	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Приходи от дарения без условие	1	0	1
Членски внос	807	806	1
Общо:	808	806	2

10.2. Приходи от стопанска дейност

ПОКАЗАТЕЛИ	(хил. лв.)		
	Годината, завършваща на 31/12/2012 г.	Годината, завършваща на 31/12/2011 г.	Изменение – увеличение/ намаление
Удостоверение за признаване ПК придобита в ЕС	4	4	
Удостоверение за признаване ПК придобита в РБ	2	2	
Такса за осъществяване на рекламна дейност	11	15	-4
Такса за участие в семинар	3	2	1
Такси за представяне на фирми	0	9	-9
Издаване на удостоверения, членска карта и печат	31	32	-1
Заявления за ГПП, членство и вписване в регистрите	6	5	1
Такса вписване в регистрите - чл.6, т.2 от ЗКИИАП	0	1	-1
Издаване на удостоверение за регистриран договор	4	1	3
Организиране на събития	2	0	2
Общо:	63	71	-8

11. Оповестяване на свързаните лица и сделките с тях

По смисъла на § 1, т. 3, б. „д“ от ДОПК (лицата, в чийто управителен или контролен орган участва едно и също юридическо или физическо лице, включително когато физическото лице представлява друго лице), Камарата на архитектите в България е „свързано лице“ със „Съюз на архитектите в България“ (САБ), тъй като има едни и същи физически лица, които участват в съставите на Управителните и/или Контролните съвети и на двете организации.

През 2012 г. сделките със САБ са по договори за наем на офиси и съпътстващите ги разходи по поддръжката им. Общата стойност на сделките през 2012 г. е 35 605,79 лв., от които 29 088,60 лв. възнаграждение за наем.

По извършените през годината сделки няма необичайни условия и отклонения от пазарните цени.

12. Възнаграждения на основния ръководен персонал, получени възнаграждения от УС и комисии.

ПОКАЗАТЕЛИ	Сума – лева
Основен ръководен персонал	73 300,48
в т.ч. регионални колегии	32 723,61
Комисия за професионална дейност	1 840,00
Комисия за дисциплинарно производство	4 830,00
Общо:	79 970,48

13. Лизингови договори

Оперативен лизинг – наемател

ПОКАЗАТЕЛИ	Сума (хил.лв.)
Бъдещите минимални лизингови плащания по неотменими оперативни лизингови договори за всеки от следните периоди:	126
а) не по-късно от една година;	55
б) по-късно от една година, но не по-късно от пет години;	71

14. Ангажименти и условия задължения

Правни искиове

Нямаме данни за заведени правни искиове с финансово изражение срещу КАБ.

Данъчни проверки

За отчетния период са извършвани следните проверки:

- проверка свързана с възстановяване на данък върху добавената стойност;
- проверка от Инспекция по труда и проверка за свързаните с това данни, които се декларират в НАП.

Рискове

Ръководството на КАБ счита, че не съществуват съществени рискове в резултат на динамичната фискална и регулаторна среда в България, които биха наложили корекции във финансовия отчет за годината, приключваща на 31 декември 2012 г.

15. Възнаграждение за одит

Съгласно чл. 38 ал. 5 от ЗС, КАБ оповестява, че възнаграждението за одит за 2012 г. е в размер на 2660 лева без ДДС.

16. Принцип-предположение за действащо предприятие

Ръководството счита, че КАБ е действаща организация и ще остане действаща, няма планове и намерения за преустановяване на дейността.

17. Събития след датата на баланса

Няма настъпили събития, които да подлежат на допълнително оповестяване.

Дата: 28.03.2013 г.

Съставител:
ССП "ФИМЕС" ООД

Управител Михаела Хаджиангелова



Председател:

арх. Владимир Дамянов



ДЕЙСТВАЩ ЗАКОН

за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране
(Обн., ДВ, бр. 20 от 04.03.2003 г.; изм. и доп., бр. 65 от 2003 г.; изм., бр. 77 от 2005 г., бр. 30 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 79 от 2006 г.; изм., бр. 59 от 2007 г., бр. 13 от 2008 г.; изм. и доп., бр. 28 от 14.04.2009 г.)

Глава първа ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. (Изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Този закон урежда условията и реда за придобиване, признаване и изгубване на проектантска правоспособност за упражняване на професиите "архитект" и "инженер" в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, както и устройството и организацията на дейността на професионалните им организации.

Чл. 2. (Изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.)

(1) Професионална организация на архитектите, на ландшафтните архитекти и на урбанистите, придобили проектантска правоспособност в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, е Камарата на архитектите.

(2) Професионална организация на инженерите, придобили проектантска правоспособност в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, е Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

(3) Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране са продължители на дейността и традициите на инженерно-архитектурната камара, създадена с отменената Наредба-закон за инженерно-архитектурната камара и за академичната организация на инженерите и архитектите в България от 1937 г. (обн., ДВ, бр. 221 от 1937 г.; попр., бр. 226 от 1937 г.).

Чл. 3. Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране са юридически лица със седалище София.

Чл. 4. (1) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране осъществяват дейността си на територията на страната посредством регионални колегии.

(2) (Доп., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) В Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране се формират секции по специалности или група специалности съгласно устава на камарата.

Глава втора ЦЕЛИ, ФУНКЦИИ И ЗАДАЧИ НА КАМАРИТЕ

Чл. 5. Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране:

1. представляват своите членове и защитават професионалните им права и интереси в съответствие с интересите на обществото;

2. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.; доп., бр. 28 от 2009 г.) изготвят професионален кодекс на архитектите, ландшафтните архитекти и урбанистите, съответно на инженерите, и упражняват контрол по спазването му;

3. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) не допускат монополизъм, недобросъвестна практика и неравноправно положение между своите членове;

4. (доп., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) създават условия за свободен избор на архитекти, ландшафтни архитекти, урбанисти и инженери от страна на клиента (инвеститора);

5. (доп., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) оказват съдействие за защита на авторските права на архитекта, на ландшафтния архитект, на урбаниста и инженера върху проекта и практическата му реализация в съответствие с действащото в страната законодателство за авторското право и сродните му права;

6. изготвят и представят становища по нормативни актове, свързани с устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството;

7. поддържат конкурсното начало в проектирането;

8. осъществяват сътрудничество със сродни камари (професионални организации) на европейско и международно равнище;

9. (изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) осъществяват сътрудничество с висшите училища за подготовка на архитекти, ландшафтни архитекти, урбанисти и инженери, като участват със свои представители в изготвянето на планове и програмите за обучение на студентите и в комисиите по провеждане на държавните изпити при условия и по ред, определени в подписани между тях споразумения за сътрудничество;

10. (доп., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) утвърждават правила за работа и съдействат за провеждането на стаж на проектантите с ограничена проектантска правоспособност;

11. (нова, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) организират и провеждат продължаващото обучение за поддържане и повишаване на професионалната квалификация и правоспособност на архитектите, ландшафтните архитекти, урбанистите и на инженерите;

12. (предишна т. 11, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) извършват други дейности, предвидени в уставите на двете камари.

Чл. 6. За изпълнение на основните цели по чл. 5 Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране:

1. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) поддържат и актуализират регистри на лицата с пълна проектантска правоспособност, които се обнародват ежегодно в "Държавен вестник";

2. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) поддържат и актуализират регистрите на проектантските бюра;

3. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) поддържат и актуализират регистри на проектантите с ограничена проектантска правоспособност;

4. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) издават удостоверения за съответната проектантска правоспособност;

5. (доп., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) следят за изпълнението на професионалните задължения на своите членове и налагат наказанията, предвидени в този закон;

6. спомагат за разрешаване на спорове между техни членове и между членовете им и трети лица;

7. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) приемат методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги.

Глава трета

ВИДОВЕ ПРОЕКТАНТСКА ПРАВОПОСОБНОСТ.

ПРОЕКТАНТСКИ СТАЖ. ЧЛЕНСТВО В КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ И КАМАРАТА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

Чл. 7. (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.)

(1) (Доп., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Лицата, получили дипломи от акредитирано висше училище с професионална квалификация "архитект", "ландшафтен архитект", "урбанист", "строителен инженер" или "инженер" с образователно-квалификационна степен "магистър", притежават ограничена проектантска правоспособност и могат да предоставят проектантски услуги в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране след вписването им в регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност в съответната камара.

(2) (Изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Лицата, получили дипломи от акредитирано висше училище с професионална квалификация "ландшафтен архитект", "урбанист" или "инженер" с образователно-квалификационна степен "бакалавър", които имат не по-малко от 4 години стаж по специалността, могат да придобият ограничена проектантска правоспособност и да предоставят проектантски услуги в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране за изработване на проекти на съответните части от проектната документация, след вписването им в регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност в съответната камара.

(3) (Изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Проектантите с ограничена проектантска правоспособност, вписани в регистъра на съответната камара, в съответствие с придобитата професионална квалификация могат да предоставят следните проектантски услуги:

1. в устройственото планиране:

а) архитектите и урбанистите - изработване на проекти на подробни устройствени планове в обхват до един квартал в урбанизираните територии и до 3 ха - извън урбанизираните територии;

б) ландшафтните архитекти - изработване на проекти на подробни устройствени планове за озеленени площи, паркове и градини в обхват до един квартал в урбанизираните територии и площ до 3 ха - в извън урбанизираните територии, както и на план-схеми по част "Паркоустройство" към подробните устройствени планове в обхват до три квартала в урбанизираните територии и площ до 3 ха - в извън урбанизираните територии;

в) инженерите - изработване на елементите на техническата инфраструктура на проекти на подробни устройствени планове в обхват до един квартал в урбанизираните територии и площ до 3 ха - в извън урбанизираните територии;

2. в инвестиционното проектиране:

а) архитектите - изработване на проекти по част "Архитектурна" за строежите от пета и шеста категория;

б) ландшафтните архитекти - изработване на проекти за паркове, градини и озеленени площи от четвърта категория, на проекти по част "Паркоустройство" - за строежите от пета категория, и на проекти за градински и паркови елементи - за строежи от шеста категория;

в) инженерите - изработване на проекти за строежите от пета и шеста категория;

3. изработване на работни чертежи и детайли за строежи и планове от всички категории.

(4) (Отм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.).

(5) Проектантите с ограничена проектантска правоспособност могат да придобият пълна проектантска правоспособност, ако имат стаж по специалността:

1. (изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) две години като служители по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност, или

2. четири години като проектанти на свободна практика или като служители по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование.

(6) Проектанти, които са осъдени с влязла в сила присъда за умишлено престъпление от общ характер, не могат да придобият пълна проектантска правоспособност, освен ако са реабилитирани.

(7) (Изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Проектантите с пълна проектантска правоспособност, вписани в регистъра на съответната камара, в съответствие с придобитата професионална квалификация могат да предоставят проектантски услуги в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране без ограничения по вид и размер, да договарят участие в инженеринг на строежи и да упражняват контрол по изпълнението на проектите им. Ландшафтните архитекти с пълна проектантска правоспособност могат да предоставят проектантски услуги само за изработване на проекти на устройствени схеми и планове и инвестиционни проекти за паркове, градини, озеленени площи, градински и паркови елементи, както и на инвестиционни проекти по част "Паркоустройство" за строежи от всички категории. Урбанистите с пълна проектантска правоспособност могат да предоставят проектантски услуги само в устройственото планиране.

(8) (Доп., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) При подписването на проектите проектантите по ал. 3 и 7 използват собствен печат, съдържащ името и регистрационния им номер, а за инженерите - и частта на проектната документация. Проекти на устройствени схеми и планове и на инвестиционни проекти за изграждане на обекти, които не са подписани и подпечатани от проектанти със съответната проектантска правоспособност, не подлежат на разглеждане, оценяване, съгласуване и одобряване от компетентните органи и за тях не се издава разрешение за строеж.

(9) (Нова, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Едно и също лице не може да участва в процеса на строителството едновременно като проектант и строител.

Чл. 8. (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.)

(1) (Доп., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Проектантите на свободна практика, проектантите с пълна проектантска правоспособност - регистрирани като търговци, както и проектантските дружества, осъществяват дейността си по предоставяне на проектантски услуги в проектантски бюра. Няколко проектанти могат да използват общо проектантско бюро за осъществяване на дейността си и без да са съдружници. Проектантите с ограничена проектантска правоспособност не могат да назначават за свои служители по трудов договор проектанти с пълна проектантска правоспособност.

(2) (Доп., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Проектантските бюра се вписват в публични регистри, които се поддържат от Камарата на архитектите, съответно от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. За вписването се събира такса в размер, определен от управителния съвет на съответната камара.

(3) (Изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) За вписване на проектантските бюра в съответния регистър проектантите по ал. 1 подават заявление до управителния съвет

на съответната камара. В заявлението се предоставя информация за работещите в него проектантска с ограничена проектантска правоспособност и за техния стаж, адреса и други данни за проектантското бюро по образец, утвърден от управителния съвет на съответната камара.

(4) (Отм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.).

Чл. 9. (Изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.)

(1) Архитектите, ландшафтните архитекти и урбанистите, които имат пълна проектантска правоспособност, задължително членуват в Камарата на архитектите.

(2) Инженерите, които имат пълна проектантска правоспособност, задължително членуват в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

(3) Лицата по ал. 1 и 2, които притежават ограничена проектантска правоспособност, подлежат на ежегодна регистрация в съответната камара. Членството им в камарите е доброволно.

Чл. 10. (Изм., ДВ, бр. 13 от 2008 г.; изм. и доп., бр. 28 от 2009 г.) Право да упражняват професиите "архитект", "ландшафтен архитект", "урбанист" и "инженер в устройственото планиране и/или в инвестиционното проектиране" в Република България имат чужденци и граждани на държави - членки на Европейския съюз, другите държави от Европейското икономическо пространство и Швейцария, на които е призната професионалната квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации.

Чл. 11. (Изм., ДВ, бр. 13 от 2008 г.) За признаване на професионалната квалификация на чужденци и на граждани на държави - членки на Европейския съюз, другите държави от Европейското икономическо пространство и Швейцария министърът на регионалното развитие и благоустройството приема наредба за условията и реда за провеждане на стажа за приспособяване и на изпита за правоспособност и за тяхното оценяване.

Чл. 12. (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.)

(1) За вписване в регистрите по чл. 6, т. 1 и 3 кандидатите подават заявление по образец, утвърден от управителния съвет на съответната камара. Заявлението се подава чрез регионалната колегия, която в 7-дневен срок го изпраща заедно с приложените документи на управителния съвет на камарата.

(2) Към заявлението по ал. 1 се прилагат:

1. копие от документ за самоличност;

2. копие от диплома за завършено висше образование;

3. доказателства за стаж по специалността, когато такъв се изисква за придобиване на съответната правоспособност, по образец, утвърден от управителния съвет на съответната камара;

4. свидетелство за съдимост;

5. (нова, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) документ за платена такса за вписване и за издаване на удостоверение за проектантска правоспособност и личен печат в размер, определен от управителния съвет на съответната камара.

Чл. 13. (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.)

(1) (Изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Управителният съвет проверява дали са налице условията за придобиване на проектантска правоспособност и в тримесечен срок от подаването на заявлението се произнася с решение. Непроизнасянето в срок се смята за мълчалив отказ.

(2) Решението се вписва в съответния регистър на камарата и се съобщава на кандидата.

(3) Решението или мълчаливият отказ на управителния съвет може да се обжалва от кандидата пред контролния съвет в 14-дневен срок от получаване на съобщението по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Чл. 14. (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.)

(1) Проектант, вписан в съответния регистър получава удостоверение за придобитата проектантска правоспособност и личен печат.

(2) Проектантската правоспособност се променя:

1. при настъпване на обстоятелства, довели до изменения на условията за придобиването й;

2. по искане на проектанта, ако са налице предвидените в закона основания.

(3) Промяната се отразява чрез вписване в съответния регистър след установяване от управителния съвет на съответната камара на обстоятелствата по ал. 2.

(4) Проектантът се отписва от регистъра на съответната камара:

1. по негова молба;

2. при наличие или при настъпване на обстоятелство, което представлява пречка за изпълнение на условията по чл. 7 за предоставяне на проектантски услуги;

3. при лишаване от проектантска правоспособност;

4. при поставяне под запрещение;

5. при смърт.

(5) Решението за отписване по ал. 4, т. 2 и 3 може да бъде обжалвано от проектанта пред контролния съвет в 14-дневен срок от получаване на съобщението по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Глава четвърта

ОРГАНИ И УПРАВЛЕНИЕ НА КАМАРИТЕ

Раздел I

Национални органи

Чл. 15. (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Органите на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране на национално равнище са общо събрание, управителен съвет, контролен съвет и комисия по дисциплинарно производство.

Чл. 16. (Доп., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране се представляват от председателите на управителните им съвети, а в тяхно отсъствие - от определени от тях заместник-председатели.

Чл. 17. (1) Общото събрание на съответната камара е редовно или извънредно.

(2) Редовно общо събрание се свиква ежегодно.

(3) Извънредно общо събрание може да се свика по решение на управителния съвет или по искане на най-малко една десета от членовете на камарата.

Чл. 18. (1) Редът за свикване и правилата за работа и за вземане на решения от общото събрание се определят в уставите на съответните камари.

(2) Делегати на общото събрание се определят при условия и по ред, определени в уставите на съответните камари.

Чл. 19. (1) Общото събрание е редовно, ако присъстват две трети от делегатите. При липса на кворум общото събрание се отлага с един час, след което се провежда и се смята за редовно независимо от броя на присъстващите делегати.

(2) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Решенията на общото събрание се вземат с обикновено мнозинство - повече от половината от гласувалите. Членовете на управителния съвет, на контролния съвет и на комисията по дисциплинарно производство се избират с тайно гласуване.

Чл. 20. (1) Общото събрание на съответната камара:

1. приема, изменя и допълва устава ѝ;
2. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) приема, изменя и допълва професионалния кодекс;
3. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) избира и освобождава председателите и членовете на управителния съвет, на контролния съвет и на комисията по дисциплинарно производство;
4. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) приема отчетите на управителния съвет, на контролния съвет и на комисията по дисциплинарно производство;
5. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) приема, изменя и допълва методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги, която се обнародва в "Държавен вестник";
6. (отм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.);
7. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) определя размера на встъпителните и годишни вноски, както и бюджетите на регионалните колегии;
8. приема бюджета на камарата;
9. (нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.) приема решения за разпореждане с недвижими имоти - собственост на съответната камара.

(2) Решенията на общото събрание по ал. 1, т. 1 и 2 се вземат с квалифицирано мнозинство от две трети от гласовете.

Чл. 21. (1) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Управителният съвет на съответната камара се състои от председател, 10 членове и председателите на регионалните колегии на съответната камара.

(2) (Доп., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) За членове на управителния съвет могат да бъдат избирани за не повече от два последователни мандата членове на съответната камара, които притежават пълна проектантска правоспособност и най-малко 10 години проектантски стаж.

(3) Управителният съвет се избира за срок 4 години.

(4) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Не може да бъдат избирани за членове на управителния съвет лица:

1. които са членове на контролния съвет или на комисията по дисциплинарно производство;
2. на които са наложени наказания по чл. 36, ал. 1, т. 3 или 4 - за срока на наказанието;
3. които са осъдени с влязла в сила присъда, с която е наложено наказание лишаване от свобода за умишлено престъпление;
4. които са свързани лица по смисъла на **Търговския закон**;
5. които са народни представители, министри или членове на политически кабинети на министри.

(5) (Нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Мандатът на член на управителния съвет се прекратява предсрочно при:

1. подаване на оставка;
2. трайна фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си за повече от 6 месеца или при смърт;

3. системно неизпълнение на служебните задължения, както и при извършване на действия, които накърняват престижа на професията;

4. предсрочно прекратяване на мандата му като председател на регионална колегия;

5. настъпване на някое от обстоятелствата по ал. 4.

(6) (Предшна ал. 5, изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Редът за свикване на заседанията на управителния съвет и за вземане на решенията се определя в устава на съответната камара.

Чл. 22. Управителният съвет на съответната камара:

1. свиква общо събрание на камарата;
2. управлява имуществото на камарата;
3. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) създава и поддържа регистрите по чл. 6, т. 1, 2 и 3;
4. изпълнява други функции, възложени му с устава на съответната камара.

Чл. 23. (1) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Контролният съвет се състои от председател и шестима членове.

(2) Контролният съвет се избира от общото събрание на съответната камара за срок 4 години.

(3) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) За членове на контролния съвет могат да бъдат избирани членове на съответната камара, които отговарят на условията на чл. 21, ал. 2.

(4) (Нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Не може да бъдат избирани за членове на контролния съвет лица:

1. които са членове на управителния съвет или на комисията по дисциплинарно производство;
2. на които са наложени наказания по чл. 36, ал. 1, т. 3 или 4 - за срока на наказанието;
3. които са осъдени с влязла в сила присъда, с която е наложено наказание лишаване от свобода за умишлено престъпление;
4. които са свързани лица по смисъла на **Търговския закон**;
5. които са народни представители, министри или членове на политически кабинети на министри.

(5) (Нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Мандатът на член на контролния съвет се прекратява предсрочно при:

1. подаване на оставка;
2. трайна фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си за повече от 6 месеца или при смърт;
3. системно неизпълнение на служебните задължения, както и при извършване на действия, които накърняват престижа на професията;
4. при настъпване на някое от обстоятелствата по ал. 4.

Чл. 24. (1) Контролният съвет:

1. (доп., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) следи за законосъобразността на решенията на управителния съвет, на комисията по дисциплинарно производство и на регионалните управителни съвети за тяхното изпълнение и за съответствието им с устава;
2. следи за законосъобразното и целесъобразното изразходване на средствата на съответната камара;

3. представя пред общото събрание отчет за дейността си и предлага на общото събрание освобождаване от отговорност на членовете на управителния съвет, ако приеме, че са налице условия за това;

4. решава други важни въпроси, изрично посочени в устава на съответната камара.

(2) Председателят на контролния съвет може да присъства на заседанията на управителния съвет с право на съвещателен глас.

Чл. 25. (1) (Изм. и доп., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Комисията по дисциплинарно производство се състои от председател и шестима членове, които се избират от общото събрание на съответната камара за срок от три години.

(2) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) За членове на комисията по дисциплинарно производство могат да бъдат избирани членове на съответната камара, които отговарят на условията на чл. 21, ал. 2.

(3) (Нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Не може да бъдат избирани за членове на комисията по дисциплинарно производство лица:

1. които са членове на управителния съвет или на контролния съвет;

2. на които са наложени наказания по чл. 36, ал. 1, т. 3 или 4 - за срока на наказанието;

3. които са осъдени с влязла в сила присъда, с която е наложено наказание лишаване от свобода за умишлено престъпление;

4. които са свързани лица по смисъла на Търговския закон;

5. които са народни представители, министри или членове на политически кабинети на министри.

(4) (Нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Мандатът на член на комисията по дисциплинарно производство се прекратява предсрочно при:

1. подаване на оставка;

2. трайна фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си за повече от 6 месеца или при смърт;

3. системно неизпълнение на служебните задължения, както и при извършване на действия, които накърняват престижа на професията;

4. настъпване на някое от обстоятелствата по ал. 3.

Чл. 26. (1) (Отм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.).

(2) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Комисията по дисциплинарно производство:

1. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) следи за спазването на професионалния кодекс;

2. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) констатира нарушенията и прави предложения до управителния съвет за налагане на наказания по този закон;

3. (изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) разглежда жалби на трети заинтересувани лица относно нарушения, свързани със спазването на професионалния кодекс;

4. (отм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.).

(3) (Нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Председателят на комисията по дисциплинарно производство може да присъства на заседанията на управителния съвет с право на съвещателен глас.

Раздел II

Регионални колегии

(Загл. изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.)

Чл. 27. (1) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Регионалните колегии на Камарата на архитектите и на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране се създават на територията на една или повече съседни области при условия и по ред, определени в устава на съответната камара. В регионалните колегии членуват проектанти, които са регистрирали проектантски бюра или осъществяват дейността си на съответната територия.

(2) (Нова, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) В устава на съответната камара се определя минимален и максимален брой членове, необходими за създаване на регионална колегия на територията на една област. Когато броят на членовете е под минималния, регионалната колегия се създава на територията на две или повече съседни области. Когато броят на членовете е над максималния, на територията на една област могат да се създават повече от една регионални колегии.

(3) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.; предишна ал. 2, бр. 28 от 2009 г.) Регионалните колегии на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране не са юридически лица.

(4) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.; предишна ал. 3, бр. 28 от 2009 г.) Структурата, мандатът, функциите, правомощията и бюджетът на регионалните колегии се уреждат в устава на съответната камара.

Глава пета

БЮДЖЕТ

Чл. 28. (1) Бюджетът на камарите се определя за една година.

(2) Приходите на камарите се формират от:

1. еднократни встъпителни вноски;

2. годишни вноски;

3. (нова, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) такси за вписване в регистрите по чл. 6, т. 1, 2 и 3 и за издаване на удостоверение за проектантска правоспособност и личен печат;

4. (предишна т. 3, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) цени за услуги, извършвани от камарите, които се определят от управителните им съвети;

5. (предишна т. 4, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) дарения, помощи и други постъпления;

6. (нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.; предишна т. 5, бр. 28 от 2009 г.) глоби, събрани по този закон.

Глава шеста

ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ

Чл. 29. (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.)

(1) (Доп., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Архитектите, ландшафтните архитекти, урбанистите и инженерите - регистрирани в съответната камара, получават възнаграждение за предоставяне на проектантски услуги, определено в писмен договор с възложителя на проектантска услуга, въз основа на свободно договаряне.

(2) Договореното възнаграждение по ал. 1 не може да бъде по-ниско от себестойността на извършената проектантска услуга, с изключение на проекти за молитвени домове и за лица в неравнопоставено положение.

(3) (Доп., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Договорите за изработване на устройствени схеми и планове и за инвестиционно проектиране на обекти от първа до четвърта категория по чл. 137, т. 1 - 4 от Закона за устройство на територията се регистрират в съответната камара в едномесечен срок от подписването им. Регистрите съдържат информация за наименованието и местонахождението на обекта, технически параметри и данни за възложителя и изпълнителя.

Чл. 30. (Доп., ДВ, бр. 79 от 2006 г.; изм., бр. 59 от 2007 г., бр. 28 от 2009 г.) За вземанията, произтичащи от неизплатени възнаграждения по регистрирани договори, проектантите могат да поискат издаване на заповед за изпълнение по чл. 410, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс независимо от техния размер.

Глава седма

ДИСЦИПЛИНАРНИ НАРУШЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ. ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО

Чл. 31. (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) За допуснати нарушения лицата, вписани в регистрите по чл. 6, т. 1, 2 и 3 на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране носят дисциплинарна отговорност по реда на този закон.

Чл. 32. (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Дисциплинарно нарушение е виновното неизпълнение на задълженията по този закон, устава на съответната камара и професионалния кодекс, решенията на управителния съвет и общото събрание, както и:

1. предоставяне на проектантски услуги на цени, по-ниски от себестойността им;
2. пропуски, причинили накърняване на правата и законните интереси на клиента;
3. системна небрежност или некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения;
4. укриване на важни обстоятелства при вписването като проектант;
5. системно неизпълнение на задълженията като председател или член на управителен, контролен или дисциплинарен орган.

Чл. 33. (1) Дисциплинарно производство се образува по жалби на граждани или юридически лица, по сигнали на държавни и общински органи и организации и във връзка с факти, изнесени в средствата за масово осведомяване, само при наличие на законово основание по реда на този закон и при наличие на доказателствен материал за констатирани нарушения по чл. 32.

(2) Анонимни сигнали не могат да бъдат законово основание за образуване на производство.

(3) Дисциплинарното производство се образува не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му.

Чл. 34. (1) (Отм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.).

(2) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) След констатиране на дисциплинарно нарушение комисията по дисциплинарно производство е длъжна да уведоми съответния член на камарата, който може да даде обяснения в 14-дневен срок от уведомяването.

(3) (Нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.; изм., бр. 28 от 2009 г.) Комисията по дисциплинарно производство се произнася с решение в едномесечен срок от

образуване на производството и в 7-дневен срок го изпраща заедно с преписката до управителния съвет.

Чл. 35. (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.)

(1) (Изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Управителният съвет се произнася с решение в тримесечен срок, което се приема с мнозинство повече от половината от общия брой на членовете му и се обявява от председателя.

(2) Член на управителния съвет, който не е съгласен с решението, го подписва с особено мнение, което се прилага към решението.

(3) Мотивите на решението и мотивите на особеното мнение се изготвят и обявяват заедно с решението.

(4) Решението по ал. 1 подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(5) Наложения дисциплинарни наказания се отбелязват в личното дело на съответния член на камарата след влизането в сила на решението по ал. 1.

Чл. 36. (1) За допуснати нарушения по чл. 32 на членовете на съответната камара се налагат следните наказания:

1. забележка;
2. (нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.; доп., бр. 28 от 2009 г.) глоба в размер от 200 до 2000 лв., а при повторно нарушение - от 500 до 5000 лв.;
3. (предишна т. 2, изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) лишаване от правото на участие в органите на съответната камара за срок до 5 години;
4. (предишна т. 3, изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.; доп., бр. 28 от 2009 г.) лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок до една година, а при повторно нарушение - за срок до три години.

(2) (Отм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.).

(3) (Изм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.) Дисциплинарните наказания се налагат, като се вземат предвид формата на вината, накърнените интереси, причините и условията, довели до извършване на нарушението, и други смекчаващи или отегчаващи обстоятелства.

(4) (Изм., ДВ, бр. 30 от 2006 г.; отм., бр. 79 от 2006 г.; нова, бр. 28 от 2009 г.) Принудителното изпълнение на решението, с което е наложено дисциплинарно наказание глоба, се допуска по искане на съответната камара по реда на чл. 418 от Гражданския процесуален кодекс.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

(Загл. изм., ДВ, бр. 28 от 2009 г.)

§ 1. По смисъла на този закон:

1. (Изм. и доп., ДВ, бр. 79 от 2006 г.; доп., бр. 28 от 2009 г.) **"Проектант"** е физическо лице, притежаващо диплома от акредитирано висше училище с професионална квалификация "архитект", "ландшафтен архитект", "урбанист", "строителен инженер" или "инженер" с образователно-квалификационна степен "бакалавър" или "магистър", вписано в съответния регистър на Камарата на архитектите, съответно на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, както и лице с призната проектантска правоспособност при условията и по реда на чл. 10 и 11, което има право да изработва устройствени схеми, планове и инвестиционни проекти в съответствие с придобитата правоспособност.

2. (Отм., ДВ, бр. 79 от 2006 г.).

3. **"Удостоверение за стаж по специалността"** е документ, с който се удостоверява стажът по специалността, към което се прилагат заверени копия от трудови договори, граждански договори, референции и декларация.

4. **"Чуждестранно лице"** е физическо лице с постоянно местопребиваване в чужбина.

5. (Нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.) **"Недобросъвестна практика"** е предоставяне на проектантски услуги от лице, без необходимата квалификация или професионална правоспособност, на цена, по-ниска от себестойността на услугата, или по начин, който уврежда или може да увреди интересите на конкурентите и потребителите.

6. (Нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.) **"Проектантско дружество"** е сдружение по чл. 357 - 364 от Закона за задълженията и договорите между проектантите, осъществяващи дейността си на свободна практика или регистрирани като търговци, които обединяват дейността си въз основа на договор, регистриран в съответната камара.

7. (Нова, ДВ, бр. 79 от 2006 г.) **"Свободна практика"** е упражняването на дейност от проектант, вписан в регистъра по чл. 3, ал. 1, т. 9 от Закона за регистър БУЛСТАТ.

8. (Нова, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) **"Проектантско бюро"** е мястото, където проектантът приема клиентите и осъществява проектантската си дейност. Обозначението "Проектантско бюро" или съкращението "ПБ" може да се използва само във фирмата на проектант с пълна проектантска правоспособност, регистриран като едноличен търговец, или на търговско дружество, в което проектант или проектантите с пълна проектантска правоспособност притежават повече от 50 на сто от капитала на дружеството.

9. (Нова, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) **"Повторно"** е дисциплинарното нарушение, извършено в срок до две години след влизане в сила на решението, с което е наложено дисциплинарно наказание за същото по вид нарушение.

§ 1а. (Нов, ДВ, бр. 28 от 2009 г.) Лицата, притежаващи диплома с професионална квалификация "инженер озеленител", имат правата на ландшафтни архитекти и членуват в Камарата на архитектите.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 2. (1) Условието и редът за свикване и провеждане на националните учредителни събрания на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, както и на областните събрания за избор на делегати за националните учредителни събрания се определят със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството, която се обнародва в "Държавен вестник" в едномесечен срок от влизането в сила на този закон.

(2) Участници в областните събрания за избор на делегати на националните учредителни събрания на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране могат да бъдат всички лица, които отговарят на условията на § 13, ал. 1 от преходните разпоредби на Закона за устройство на територията и в двумесечен срок от влизането в сила на този закон подадат заявление за участие в областните събрания.

(3) Лицата по ал. 2 с постоянен адрес на територията на съответната област подават заявления до областните управители, придружени от копие от документа за самоличност и от дипломата за завършено висше образование.

(4) В двумесечен срок от изтичане на срока по ал. 1 областните управители организират, насрочват и провеждат областните събрания за избор на делегати за националните учредителни събрания на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

(5) Областните събрания избират делегати за националните учредителни събрания на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране при норма на представителство по един представител за всеки 5 подали заявление за Камарата на архитектите и на всеки 15 - за Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

(6) В 14-дневен срок от провеждането на областните събрания за избор на делегати областните управители изпращат протоколите с резултатите от изборите на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

§ 3. (1) В едномесечен срок от изтичане на срока по § 2, ал. 6 министърът на регионалното развитие и благоустройството назначава временни комисии за подготовка на проектоуставите на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и насрочва датите за провеждане на националните учредителни събрания. Членовете на временните комисии трябва да отговарят на изискванията на чл. 21, ал. 4.

(2) Заповедта на министъра на регионалното развитие и благоустройството по ал. 1 се обнародва в "Държавен вестник" не по-късно от 30 дни преди датите за провеждане на всяко от националните учредителни събрания.

(3) Националните учредителни събрания се председателстват от най-възрастния делегат.

(4) Националните учредителни събрания приемат уставите на Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и избират ръководните им органи при условията и по реда, предвидени в този закон.

§ 4. Физически лица с ограничена проектантска правоспособност, които до влизането в сила на този закон са спечелили конкурси за изработване на устройствени схеми, планове или инвестиционни проекти за строежи по чл. 166, ал. 5 от Закона за устройство на територията, имат авторски права върху тях и могат да изработят съответните планове и проекти в следваща фаза само по реда на чл. 7, ал. 2.

§ 5. Пълна проектантска правоспособност се изисква за физически лица, които упражняват технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти, въз основа на които се издава разрешение за строеж.

§ 6. В Закона за устройство на територията (обн., ДВ, бр. 1 от 2001 г.; изм., бр. 41 и 111 от 2001 г., бр. 43 от 2002 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 139, ал. 4 се създава изречение второ:

"Условията и редът за оправомощаване и регистрация на лицата, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти, се определят от общото събрание на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране."

2. В чл. 166, ал. 1:

а) в т. 1 думите "са регистрирани в съсловните организации, създадени със закона по чл. 230, ал. 1" се заменят с "отговарят на изискванията на чл.

167, ал. 1 и да притежават техническа правоспособност по смисъла на чл. 229, ал. 1";

б) в т. 2 думите "регистрирани в съсловните организации, създадени със закона по чл. 230, ал. 1" се заменят с "които трябва да отговарят на изискванията на чл. 167, ал. 3 и да притежават техническа правоспособност по смисъла на чл. 229, ал. 1."

3. В чл. 167:

а) в ал. 2 т. 4 се изменя така:

"4. документи, удостоверяващи техническата правоспособност по чл. 229, ал. 1, професионалната квалификация и трудовия стаж;"

б) в ал. 4 т. 2 се изменя така:

"2. документи, удостоверяващи техническата правоспособност по чл. 229, ал. 1, професионалната квалификация и трудовия стаж;"

4. В чл. 230:

а) алинеи 1 и 2 се изменят така:

"(1) Устройствени схеми и планове и инвестиционни проекти се изработват само от проектантски - физически лица, които освен техническа правоспособност по чл. 229, ал. 1 имат и проектантска правоспособност. Условията и редът за признаване на пълна проектантска правоспособност се определят със закон.

(2) Със закона по ал. 1 се определят допустимите дейности, които могат да извършват лицата с образователно-квалификационна степен "бакалавър", притежаващи ограничена техническа правоспособност."

б) в ал. 3 изречение първо се изменя така:

"Държавните и другите служители в териториалните администрации, които притежават ограничена проектантска правоспособност, имат право в извънработно време да изработват проекти на устройствени схеми и планове и инвестиционни проекти, както и да упражняват технически контрол за територии, за които служителите не са органи с експертни, съгласувателни, одобрителни, разрешителни, контролни или други правомощия по реда на този закон."

5. В § 13 от преходните разпоредби:

а) в ал. 1 думата "специална" се заменя с "пълна";

б) алинея 3 се отменя.

Законът е приет от XXXIX Народно събрание на 17 февруари 2003 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране

(Обн., ДВ, бр. 79 от 29.09.2006 г.)

Преходни и заключителни разпоредби

§ 33. Министерският съвет и областните управители предоставят по реда на Закона за държавната собственост на Камарата на архитектите, на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и на регионалните им колегии помещения - държавна собственост, необходими за осъществяване на дейността им.

§ 34. В Закона за устройство на територията (обн., ДВ, бр. 1 от 2001 г.; изм., бр. 41 и 111 от 2001 г., бр. 43 от 2002 г., бр. 20, 65 и 107 от 2003 г., бр. 36 и 65 от 2004

г., бр. 28, 76, 77, 88, 94, 95, 103 и 105 от 2005 г., бр. 29, 30, 34, 37, 65 и 76 от 2006 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 176а, ал. 1 се добавя изречение второ: "Не се съставят технически паспорти за строежите по глава трета, раздел VII и VIII."

2. В чл. 230:

а) алинея 3 се изменя така:

"(3) Проектанти с пълна проектантска правоспособност, които работят като служители по трудово или служебно правоотношение в администрациите на териториалните органи на изпълнителната власт, могат да изработват проекти на устройствени схеми и планове или да упражняват технически контрол само за административно-териториални единици, в които те не са органи или не участват в състава на органи с експертни, съгласувателни, одобрителни, разрешителни, контролни или други правомощия по този закон;"

б) създава се нова ал. 4:

"(4) Служителите в общинските администрации, които имат пълна или ограничена проектантска правоспособност, могат да изработват служебно проекти за устройствени планове за държавни или общински поземлени имоти на територията на общината, а за изграждането на обекти общинска собственост - и инвестиционни проекти, в съответствие с придобитата проектантска правоспособност;"

в) досегашната ал. 4 става ал. 5.

§ 35. В Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 28 от 2004 г.; изм., бр. 53 от 2004 г., бр. 31, 34 и 105 от 2005 г., бр. 18, 33 и 37 от 2006 г.) в чл. 94, ал. 3 думите "устройственото проектиране" се заменят с "инвестиционното проектиране".

§ 36. Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране привеждат уставите си в съответствие с този закон до 1 януари 2007 г.

§ 37. Параграф 8 влиза в сила от датата на влизане в сила на Договора за присъединяване на Република България към Европейския съюз.

Законът е приет от 40-то Народно събрание на 14 септември 2006 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране

(Обн., ДВ, бр. 28 от 14.04.2009 г.)

Преходни и заключителни разпоредби

§ 18. (1) Лицата, притежаващи диплома с професионална квалификация "инженер озеленител" и "ландшафтен архитект" запазват проектантската си правоспособност, придобита до влизането в сила на този закон.

(2) В срок до 31 декември 2009 г. лицата по ал. 1 подават заявление за вписване в съответните регистри на Камарата на архитектите и за издаване на удостоверение за проектантска правоспособност и личен печат.

§ 19. Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране привеждат уставите си в съответствие с разпоредбите на този закон в едногодишен срок от влизането му в сила.

Законът е приет от 40-то Народно събрание на 3 април 2009 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ДЕЙСТВАЩ УСТАВ НА КАБ

(Приет на Учредителното събрание, състояло се на 19 и 20 септември 2003 г. в гр. София, изм. и доп. от ОС на КАБ от 03.04.2004, изм. и доп. от ОС на КАБ от 02.05.2006 г., изм. и доп. от ИОС на КАБ от 26.01.2007 г., изм. и доп. от ОС на КАБ от 01 и 02.06.2007 г. и изм. и доп. от ОС на КАБ от 04.05.2012г.)

Глава първа

Общи положения

Чл.1. (1) (изм. 2006) „Камарата на архитектите в България“, е юридическо лице, създадено със „Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране“ (Обн., ДВ, бр. 20 от 4.03.2003 г.).

(2) (изм. 2006) "Камарата на архитектите в България" е продължител на дейността на Инженерно-архитектната камара, създадена с „Наредба-закон за Инженерно-архитектната камара и за академичната организация на инженерите и архитектите в България“ от 1937, и правопреемник на "Камарата на архитектите в България", учредена през 1991 г. в изпълнение на Решение на Осмия извънреден конгрес на Съюза на архитектите в България и регистрирана по Закона за юридическите лица с нестопанска цел през 2001 година.

Чл.2. (1) (изм. 2006) "Камарата на архитектите в България" е професионалната организация на архитектите, извършващи дейност в устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

(2) (изм. 2006) Пълното наименование на професионалната организация на архитектите е "Камара на архитектите в България", което се изписва съкратено КАБ.

(3) Седалището на "Камарата на архитектите в България" е в София.

(4) Наименованието, седалището и адресът на управление се посочват на български и английски език във всички официални документи и издания на Камарата на архитектите в България.

(5) (изм.2007) Камарата на архитектите в България, наричана по-нататък за краткост „Камарата“ има кръгъл печат с графичен знак и надпис "Камара на архитектите в България". Всяко нейно подразделение има аналогичен кръгъл печат с допълнителен поясняващ текст .

Глава втора

ЦЕЛИ и функции

Чл.3. Главна цел на Камарата е да регламентира дейността на архитектите - проектантите и да гарантира свободния избор на проектант в условията на лоялна конкуренция.

Чл.4. (изм. 2007) Целите на Камарата са:

1. да представлява своите членове като защитава професионалните им права и интереси в съответствие с интересите на обществото;
2. да регламентира принципите за професионалната дейност посредством приемането на професионален кодекс на архитектите и упражнява контрол по спазването му;

3. да не допуска монополизъм, недобросъвестна практика и неравноправно положение между своите членове;
4. да създава, доколкото това е допустимо в рамките на действащото законодателство, условия за свободен избор на проектант от страна на клиента (инвеститора);
5. да оказва съдействие за защита на авторските права на архитекта върху проекта и практическата му реализация в съответствие с действащото в страната законодателство за авторското право и сродните му права;
6. да изготвя и представя становища по приемането на нови и изменението на действащи нормативни актове, свързани с устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството;
7. да поддържа конкурсното начало в проектирането;
8. да осъществява сътрудничество със сродни професионални организации на европейско и международно равнище;
9. да осъществява сътрудничество с висшите училища за подготовка на архитекти с оглед организирането на квалификационни курсове, следдипломно обучение и курсове за професионално обучение, включително за обучение по европейски правила и стандарти;
10. да утвърждава правила за работа и съдейства за провеждането на стаж на проектантите с ограничена правоспособност;
11. да извършва и всякакви други позволени от закона дейности, включително предвидени по-нататък в този устав, с оглед защитата и отстояването на обществения престиж и доброто име на своите членове.

Чл.5. (изм. 2007) В изпълнение на своите цели Камарата има следните функции:

1. поддържа и актуализира регистри на лицата с пълна проектантска правоспособност, които се обнародват ежегодно в "Държавен вестник";
2. поддържа и актуализира регистрите на проектантските бюра;
3. поддържа и актуализира регистри на проектантите с ограничена проектантска правоспособност;
4. поддържа и актуализира регистрите на чуждестранните архитекти от ЕС, ЕИО, Конфедерация Швейцария и от трети страни;
5. издава удостоверения за съответната проектантска правоспособност;
6. следи за изпълнението на професионалните задължения на своите членове и налага наказанията, предвидени в закона;
7. спомага за разрешаването на спорове между своите членове, както и между членовете и трети лица;
8. приема методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги.
9. създава правила за упражняване на професията като издава наредби, правилници и др. документи, касаещи професионалната дейност на архитектите.

Чл.6. (отм. 2007)

Чл.7. (изм. 2007) (1) Архитектите, които имат пълна проектантска правоспособност, задължително членуват в Камарата.

(2) За архитектите, които притежават ограничена проектантска правоспособност или не упражняват проектантска дейност, членството в Камарата не е задължително.

(3) (изм. 2007) Архитектите по ал. 2, които членуват в Камарата, както и архитектите, на които пълната проектантска правоспособност е редуцирана при условията на чл. 230 от ЗУТ, не могат да бъдат избирани в органите за управление.

(4) (нова 2007) Поддържането на членството в Камарата е неотменимо условие за поддържането на пълната проектантска правоспособност.

(5) (нова 2007) Със заемането на длъжността "Главен архитект" на Община с време на изпълнение на функциите в общ размер до два дни седмично проектант с пълна проектантска правоспособност я губи само за територията на съответната Община, като си я запазва за останалата територия на страната. Такъв проектант се ползва от всички права, произтичащи от членството в Камарата, с изключение на правото да бъде избран за член на Управителния съвет, Контролния съвет и Комисията за дисциплинарно производство. Тези обстоятелства се отразяват в Регистъра на действащите архитекти с пълна проектантска правоспособност".

Чл.8. Член на Камарата може да бъде:

- 1. (изм. 2007)** всеки български гражданин, притежаващ диплома от акредитирано висше училище, образователно-квалификационна степен „магистър“ и професионална квалификация „архитект“ или „урбанист“;
- 2. (изм. 2004)** всяко чуждестранно лице, притежаващо диплома за архитект с образователно-квалификационна степен „магистър“, отговаряща на изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, Закона за устройство на територията и Закона за висшето образование, при условия на взаимност със съответната държава.

Чл.9. (изм. с ДВ.бр.79/2006) Членството в Камарата възниква с вписването на архитекта в Регистъра на Камарата.

Чл.10. Членовете на Камарата имат право:

1. да избират, да бъдат избирани и да участват в дейността на органите за управление на Камарата в периодите, когато не попадат под ограниченията на чл. 21, ал. 2 и 4 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране;
2. да оспорват и да обжалват решенията на управителните органи на Камарата;
3. да внасят в Управителния съвет предложения, препоръки и жалби, касаещи дейността на Камарата;
4. **(изм. 2006)** да получават експертно съдействие при консултирането по въпроси, свързани с авторските права и/или договорите за проектиране.

Чл.11. Членовете на Камарата нямат право:

1. да договарят и извършват проектиране над границата на проектантската си правоспособност;

2. **(изм. с ДВ.,бр.79/2006)** да нарушават Методиката за определяне възнагражденията за предоставени проектантски услуги;

3. **(изм. с ДВ.,бр.79/2006)** да нарушават професионалния кодекс;

4. да подписват чужд проект;

5. да допускат нелоялна конкуренция, монополизъм и нарушаване на авторските права на друг архитект;

6. да съгласуват и одобряват инвестиционен проект или устройствен план, който не е подписан от проектант с необходимата проектантска правоспособност;

7. да съвместяват дейността на проектант с пълна проектантска правоспособност с дейността на строител, на строителен предприемач или на административен служител;

8. да работят по договори нерегистрирани в Камарата на архитектите в България;

9. да работят при конфликт на интереси, включително на свързани лица по § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон за определените под ограничения занятия и длъжности според този Устав, Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, Закона за устройство на територията или според принципите на професионалната етика и лоялната конкуренция.

Чл.12. Членовете на Камарата са задължени:

1. да съдействат за постигането на целите на Камарата, посочени в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и в този Устав;
2. да спазват Устава на Камарата и да изпълняват решенията на Общото събрание и на Управителния съвет на Камарата;
3. да внасят при постъпването си встъпителна вноска и редовно да изплащат дължимите вноски в размера и сроковете, определени от органите за управление на Камарата на архитектите в България;
4. да регистрират договорите за проектиране по утвърден от Управителния съвет на Камарата образец;
5. да уведомяват Камарата за настъпили промени в обстоятелствата, свързани с проектантската им правоспособност.

Чл.13 (1) Членството в Камарата се прекратява в следните случаи:

1. по лично искане, заявено писмено до съответния орган на Камарата;
2. **(изм. – 2004)** при неплащане на годишната вноска в установения срок;
3. при прекратяване дейността на Камарата;
4. при смърт.

(2) При прекратяване на членството Камарата не дължи връщане на каквито и да било имуществени вноски.

(3) Лицата с прекратено членство нямат право на дял от имуществото в случай на ликвидация на Камарата.

Глава Четвърта РЕГИСТРИ (загл. Изм., 2007)

Чл.13а. (нов 2007) (1) За изпълнение на функциите по чл. 5, т. 1-4 в Камарата се създава постоянна комисия по регистъра.

(2) Комисията по регистъра се състои от председател, двама заместник-председатели и четирима членове.

(3) Председателят на комисията се избира от Управителния съвет измежду десетте члена на управителния съвет, избрани от общото събрание.

(4) Съставът на комисията се предлага от председателя и се гласува от управителния съвет на камарата.

(5) Комисията изработва правилник за работата си, който се приема от управителния съвет.

(6) Заседанията на комисията се провеждат ежесечно.

(7) Решенията на комисията се вземат с обикновено мнозинство от датата на постъпване на заявлението за вписване и се докладват от председателя ѝ в управителния съвет на Камарата.

(8) Решението на управителния съвет е основание за вписване в регистъра. Решението за отказ от вписване се съобщава на кандидата в едномесечен срок и подлежи на обжалване пред контролния съвет в 14 дневен срок от датата на получаването му.

(9) Комисията се отчита за дейността си пред управителния съвет

Чл.13б. (нов 2007) (1) Комисията по регистъра създава, актуализира и съхранява единен регистър на архитектите с призната проектантска правоспособност и проектантските бюро

(2) Регистърът се състои от подрегистри, които обхващат:

1. лица с призната пълна проектантска правоспособност;
2. проектантски бюро;
3. лица с ограничена проектантска правоспособност;
4. чуждестранни архитекти с призната правоспособност от страни на ЕС, ЕИО, и Конфедерация Швейцария;
5. чуждестранни архитекти с призната правоспособност от страни, извън посочените в т.4, отговарящи на изискванията на Наредбата за взаимно признаване на професионална квалификация.

(3) За вписване в регистъра кандидатите подават заявление по образци утвърдени от камарата. Заявленията се подават до Управителния съвет чрез регионалната колегия. Регионалната колегия прави мотивирано предложение до комисията по регистъра придружено със заявленията на кандидатите.

(4) Вписаните в регистъра архитекти или бюро получават документи за регистрация и печат по образци, утвърдени от камарата.

Чл.13в. (нов 2007) (1) Членовете на Камарата не подлежат на ежегодна регистрация. Основание за отписване от съответния регистър са:

1. влязла в сила присъда за умишлено престъпление от общ характер;
2. неплащане на годишна вноса в определения срок.

(2) Архитектите, които не са членове на Камарата подлежат на ежегодна регистрация и заплащат за това годишна такса в размер определен от Управителния съвет на Камарата.

Чл.14. (отм. 2007)

Чл.15. (отм. 2007)

Чл.16. (отм. 2007)

Чл.17. (отм. 2007)

Чл.18. (отм. 2007)

Чл.19. (отм. 2007)

Чл.20. (отм. 2007)

Чл.21. (отм. 2007)

Чл.22. (отм. 2007)

Глава пета

ОРГАНИ И УПРАВЛЕНИЕ

Раздел I

Структура

Чл.23. (1) Камарата е единна организация на територията на Република България.

(2) Камарата има териториални подразделения, сформирани по ред и условия, регламентирани в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и този Устав.

Чл.24. (1) Органи на управление на Камарата на национално равнище са: Общо събрание и Управителен съвет.

(2) (изм. 2007) Право на участие в органите за управление на Камарата имат само членовете, отговарящи на условията по чл. 21, ал. 2 и 4 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, за не повече от два последователни мандата по четири години в регионално или национално ръководство.

(3) (изм. 2007) За членове на Управителния съвет на Камарата, Контролния съвет и Комисията по дисциплинарно производство не могат да бъдат предлагани и избирани членове на централни органи за управление на съсловни и браншови организации на други участници в инвестиционния процес.

(4) Никой член няма право на глас в органите за управление при решаване на въпроси, отнасящи се до него и свързаните с него лица по §1 от Търговския закон.

(5) Камарата се представлява от Председателя на Управителния съвет.

Раздел II

Национални органи и управление

Чл.25. (изм. 2007) Органите на Камарата на национално ниво са Общо събрание, Управителен съвет, Контролен съвет и Комисия по дисциплинарно производство.

Чл.26. Камарата се управлява от Общо събрание, Управителен съвет, оперативно ръководство и Председател.

Чл.27.(1) Върховен орган на Камарата е Общото събрание.

(2) (изм. 2007) Делегати на Общото събрание по право са членовете на националните органи на Камарата. Останалите делегати се избират от Общото събрание на всяко от подразделенията на Камарата – регионални колегии, респективно – архитектурните колегии, когато към регионалната колегия има такива,

при норма на представителство един делегат на всеки десет члена. Делегатите трябва да притежават пълна проектантска правоспособност. Ако съответното подразделение е с по-малко от десет члена, то се представлява от един делегат, а когато броят на членовете е над десет, но не съответства на установената норма на представителство, на повече от пет члена се избира един делегат.

(3) Всеки делегат има право на един глас.

(4) Всеки член на Камарата има право на свободен достъп до участие в Общото събрание с право на съвещателен глас.

Чл.28. Правомощия на Общото събрание:

1. приема, изменя и допълва Устава на Камарата;
2. (изм. с ДВ.бр.79/2006) избира и освобождава при тайно гласуване председателите и членовете на Управителния съвет, на Контролния съвет и на Комисията по дисциплинарно производство;
3. приема програмата за дейността на Управителния съвет на Камарата и бюджет за изпълнението ѝ;
4. определя средствата, необходими за постигане на целите на Камарата;
5. (изм. с ДВ.бр.79/2006) приема, изменя и допълва Методика за определяне на възнагражденията за предоставени проектантски услуги;
6. (изм. с ДВ. бр.79/2006) приема, изменя и допълва Професионалния кодекс;
7. (изм. с ДВ. бр.79/2006) изслушва, обсъжда и приема годишния отчет за дейността на Управителния съвет, на Контролния съвет и Комисията по дисциплинарно производство, както и годишния отчет за финансовите приходи и разходи на Камарата;
8. (изм. с ДВ.бр.79/2006) разглежда и решава жалби против решенията на Управителния съвет на Камарата, Контролния съвет и Комисията по дисциплинарно производство;
9. произнася се по въпроси във връзка с професионалните интереси на членовете си;
10. взема решения за разпореждане с недвижими имоти, собственост на Камарата;
11. избира одитори и освобождава от отговорност Управителния съвет.

Чл.29.(1) Общото събрание на Камарата може да бъде редовно и извънредно.

(2) (изм. 2007) Редовно Общо събрание се свиква ежегодно от Управителния съвет.

(3) (изм. 2007) Извънредни общи събрания се свикват от Управителния съвет на Камарата по негова инициатива или по писмено искане на най-малко 1/10 от членовете. Ако в последния случай Управителния съвет на Камарата в едномесечен срок не отправи писмена покана за свикване на Общо събрание, то се свиква от Контролния съвет в едномесечен срок от постъпилото до него искане

(4) (изм. 2007) Управителният съвет изпраща покана за свикване на общото събрание до всички регионални колегии и я публикува в професионалната преса поне един месец преди датата на провеждането.

Чл.30 (1) Общото събрание е редовно, ако присъстват най-малко две трети от делегатите. При липса на кворум Общото събрание се отлага с един час, след което се провежда и се смята за редовно независимо от броя на присъстващите делегати.

(2) Заседанията на Общото събрание са публични и се ръководят от Председателя на Управителния съвет, а в негово отсъствие - от неговия заместник. Всички разисквания и взети решения се протоколират.

(3) Решенията на Общото събрание се вземат с обикновено мнозинство 50% плюс един глас.

(4) Решенията по чл.28,т.1 и т.6 се вземат с квалифицирано мнозинство от две трети от гласовете.

Чл.31 (1) Управителният съвет е орган на Камарата, който ръководи дейността ѝ съгласно изискванията на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и Устава.

(2) (изм. 2007) Управителният съвет на Камарата се състои от Председател, 10 (десет) членове, избрани от Общото събрание и председателите на регионалните колегии. Членовете на Управителния съвет са с мандат четири години, за не повече от два последователни мандата.

(3) За членове на Управителния съвет могат да бъдат предлагани и избирани само членове на Камарата с пълна проектантска правоспособност и ефективен проектантски стаж най-малко десет години.

(4) Не се допуска членство в Управителния съвет на Камарата:

1. на свързани лица по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон;
2. на народни представители, министри и членове на политически кабинети към министерства.

Чл.32 (1) (изм. 2007) Управителният съвет на Камарата заседава редовно всяко тримесечие и взема решения при задължителен кворум шест члена от избраните от Общото събрание и половината от председателите на регионалните колегии.

(2) Извънредно заседание на Управителния съвет се свиква от Председателя или по писмено искане на най-малко една трета от членовете му.

(3) На заседанията се водят протоколи, които се съхраняват в протоколна книга.

(4) При отпадане или отстраняване на член от основния състав на Управителния съвет преди края на мандата му, съставът се попълва временно от списъка с проектопредложенията за избора му от предходното Общо събрание, по реда на получените гласове. Новите членове подлежат на утвърждаване или подмяна с други от непосредственото следващо Общо събрание.

Чл.33. (1) Управителния съвет на Камарата сформира Комисия по регистъра, както и други постоянни или временни комисии в съответствие с актуалните дейности и приема правила за работата им.

(2) (нова 2006) Управителният съвет публикува в бюлетина и в електронния сайт на Камарата тримесечни отчети за дейността на комисиите по т. 1".

Чл.34. (изм. 2007) (1) Управителният съвет на Камарата:

1. организира извършването на дейността на Камарата в съответствие с този Устав и решенията на Общото събрание и носи отговорност за това;
2. осъществява оперативно ръководство на Камарата в периодите между Общите събрания в съответствие с взетите от тях решения и съгласно предназначението ѝ по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и този устав;
3. стопанисва и се разпорежда с имуществото на Камарата при спазване на изискванията на Устава, осъществява и отчита финансовата ѝ дейност, подготвя и внася бюджет за обсъждане и приемане от Общото събрание;
4. отчита дейността си пред Общото събрание;

5. (изм. с ДВ.,бр.79/2006) изготвя Методика за определяне на възнагражденията за предоставени проектантски услуги и измененията в нея и след одобряването ѝ от Общото събрание я публикува;
 6. (изм. 2007) решава всички въпроси от дейността на Камарата, които не са от изключителна компетентност на Общото събрание или на регионалните колегии;
 7. предизвиква и участва в инициативи за изменение и допълнение на нормативни документи по организация и управление на инвестиционния процес и изпълнява ролята на съвещателен орган на законодателни и държавни институции;
 8. съгласува конкурсни програми за устройствено планиране и инвестиционно проектиране;
 9. популяризира целите и задачите на Камарата, постиженията и проблемите на архитектурното проектиране;
 10. осъществява информационната и издателска политика на Камарата и създава поддържа и актуализира интернет сайт за цялостната дейност на Камарата;
 11. осъществява контакти със сродни организации и сдружения в страната и участва в съвместни инициативи и мероприятия, свързани с архитектурното творчество;
 12. осъществява контакти с Камарите от други държави за взаимното признаване на проектантската правоспособност и пълноправно участие на българските архитекти на международния проектантски пазар;
 13. приема Правилник за приложение на Устава;
 14. (нова 2007) Управителният съвет на Камарата организира, методически ръководи и контролира регистрацията на договорите и проектантските бюра.
- (2) (нова 2007) Управителният съвет на Камарата може да заседава и взема решения в редуциран състав – Оперативно ръководство. Оперативното ръководство се състои от Председателя на Управителния съвет и петима от членовете на управителния съвет, избрани от Общото събрание.
- (3) (нова 2007) Съставът на оперативното ръководство се определя от Управителния съвет на Камарата. Заседанията на оперативното ръководство се провеждат между заседанията на Управителния съвет и се свикват от Председателя.
- (4) (нова 2007) Правомощията на оперативното ръководство се определят с решения на управителния съвет.
- Чл.35. (1)** (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Контролният съвет се състои от председател и шестима членове, избрани от Общото събрание с тайно гласуване.
- (2) Председателят на Контролния съвет го представлява пред останалите органи на Камарата. Той има право на участие в заседанията на Управителния съвет с право на съвещателен глас.
- Чл.36. (1)** Контролният съвет:
1. контролира спазването на Устава и изпълнението на решенията на Общото събрание от страна на Управителния съвет;
 2. прави предложения за отмяна на незаконосъобразни или противоуставни решения на Управителния съвет на Камарата;
 3. контролира финансовата дейност на Управителния съвет, а при необходимост предизвиква финансова ревизия;

4. дава заключение по годишния отчет и баланса;
5. решава други въпроси от негова компетентност.

(2) Контролният съвет се отчита за дейността си пред Общото събрание.

Чл.37. (1) (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Комисията по дисциплинарно производство е орган по провеждането на дисциплинарни производства по този Устав.

(2) (изм. с ДВ., бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Комисията по дисциплинарно производство се състои от председател и шестима членове, избрани от Общото събрание с тайно гласуване.

(3) (отм. ИОС ян. 2007 с приемането на текста на чл. 38, ал. 3, който е идентичен)

Чл.38. (изм. 2007) (1) Комисията по дисциплинарно производство:

1. следи за спазването на професионалния кодекс;
2. констатира нарушенията и прави предложения до управителния съвет за налагане на наказания по ЗКАИИП на членовете на камарата;
3. констатира нарушенията и прави предложения до управителния съвет за налагане на наказания на лица, вписани в регистрите на камарата със съответна проектантска правоспособност;
4. разглежда жалби на трети заинтересувани лица относно нарушения, свързани със спазването на професионалния кодекс.

(2) По решение на Управителния съвет на Камарата, комисията по дисциплинарно производство може да бъде подпомагана в работата ѝ от един или повече правоспособни юристи, отговарящи на изискванията за упражняване на адвокатска професия или за заемане на магистратска длъжност съгласно Закона за съдебната власт.

(3) Председателят на комисията по дисциплинарно производство може да присъства на заседанията на управителния съвет с право на съвещателен глас.

Раздел III РЕГИОНАЛНИ КОЛЕГИИ

(загл. изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007)

Чл.39. (1) (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) На територията на страната се учредяват регионални колегии, в които членуват лицата по постоянен адрес. Те упражняват всички дейности на Камарата в съответствие със Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и Устава и в изпълнение на решенията на Общото събрание и Управителния съвет.

(2) (изм. с ДВ.,бр.79/2006) Регионалните колегии не са юридически лица.

(3) (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Софийската регионална колегия се състои от няколко архитектурни колегии.

Чл.40. (1) (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Органите на управление на регионалните колегии на Камарата са Общо събрание на регионалната колегия и Съветът на регионалната колегия.

(2) (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Софийската регионална колегия свиква общо събрание на делегатски принцип – 1 делегат на 5 члена.

(3) (изм. с реш. ИОС ян. 2007) Регионалната колегия се представлява от нейния председател.

(4) (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Общо събрание на регионалната колегия:

1. избира и освобождава при тайно гласуване председателя и членовете на Съвета на регионалната колегия;
2. приема програмата за дейността на Съвета на регионалната колегия;
3. обсъжда и приема годишния отчет за дейността на Съвета на регионалната колегия и годишния отчет за финансовите приходи и разходи;
4. разглежда и решава жалби против решенията на Съвета на регионалната колегия;
5. произнася се по въпроси във връзка с професионалните интереси на членовете си;
6. избира делегати за Общото събрание на Камарата.

(5) (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Редовно Общо събрание на регионалната колегия се свиква ежегодно.

(6) (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Извънредни общи събрания се свикват от Съвета на регионалната колегия по негова инициатива или по писмено искане на най-малко 1/3 от членовете. Ако в последния случай Управителния съвет на регионалната колегия в едномесечен срок не отправи покана за свикване на Общо събрание, то се свиква чрез Управителния съвет на Камарата.

(7) (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Съветът на регионалната колегия се състои най-малко от трима членове по преценка на Общото събрание на регионалната колегия и:

1. организира извършването на дейността на регионалната колегия в съответствие с този Устав, решенията на Управителния съвет на Камарата, решенията на Общото събрание на регионалната колегия и носи отговорност за това;
2. осъществява оперативно ръководство на регионалната колегия в периодите между Общите събрания, в съответствие с взетите от тях решения и съгласно предназначението ѝ по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и този Устав;
3. стопанисва и се разпорежда с имуществото на регионалната колегия при спазване на изискванията на Устава, осъществява и отчита финансовата дейност, подготвя и внася бюджет за обсъждане и приемане от Общото събрание на регионалната колегия;
4. отчита дейността си пред Общото областно събрание;
5. (отм. с ДВ, бр. 79/2006);
6. (отм. с ДВ, бр. 79/2006);
7. (отм. с ДВ, бр. 79/2006);
8. регистрира договорите за проектиране в териториалния си обхват;
9. контролира спазването на цените за проектиране;
10. контролира спазването на изискванията за необходима проектантска правоспособност;
11. контролира спазването на професионалния кодекс от страна на членовете на Камарата;
12. разглежда жалби относно нарушения на професионалния кодекс и авторски права;
13. извършва арбитражна дейност за извънсъдебно разрешаване на творчески и професионални спорове;
14. предлага на Комисията по дисциплинарно производство решения за налагането на наказания по условията на този Устав;

15. решава други въпроси от негова компетентност.

(8) (нова 2007) Председателите на архитектурните колегии в регионална колегия София-град, са членове по право на Съвета на регионалната колегия.

Глава шеста ДИСЦИПЛИНАРНИ НАРУШЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ. ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО (загл. изм. 2007)

Чл.41. (изм. 2007) За допуснати нарушения членовете на Камарата носят дисциплинарна отговорност по реда на глава VII на ЗКАИИП.

Чл.41а. (нов 2007) Дисциплинарно нарушение е виновното неизпълнение на задълженията по ЗКАИИП, Устава, Професионалния кодекс, решенията на управителния съвет и общото събрание на Камарата, включително:

1. предоставяне на проектантски услуги на цени, по-ниски от себестойността им;
2. пропуски, причинили накърняване на правата и законните интереси на клиента;
3. системна небрежност или некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения;
4. укриване на важни обстоятелства при вписването като проектант;
5. системно неизпълнение на задълженията като председател или член на управителен, контролен или дисциплинарен орган.

Чл.42. (изм. 2007) (1) Дисциплинарно производство се образува по жалби на членове на Камарата, граждани или юридически лица, по сигнали на държавни и общински органи и организации и във връзка с факти, изнесени в средствата за масово осведомяване.

(2) Анонимни сигнали не могат да бъдат законово основание за образуване на производство.

(3) Дисциплинарното производство се образува не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му.

(4) След констатиране на дисциплинарно нарушение комисията по дисциплинарно производство е длъжна да уведоми съответния член на камарата, който може да даде обяснения в 14-дневен срок от уведомяването.

(5) Комисията по дисциплинарно производство се произнася с решение в едномесечен срок от образуване на производството и в тридневен срок го изпраща заедно с преписката до управителния съвет.

(6) Управителният съвет се произнася с решение в двумесечен срок, което се приема с мнозинство повече от половината от общия брой на членовете му и се обявява от председателя.

(7) Член на управителния съвет, който не е съгласен с решението, го подписва с особено мнение, което се прилага към решението.

(8) Мотивите на решението и мотивите на особеното мнение се изготвят и обявяват заедно с решението.

(9) Решението подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Чл. 43. (отм. 2007)

Чл.44. (изм. 2007) (1) Дисциплинарните наказания се налагат от Управителния съвет, като се вземат предвид формата на вината, накърнените интереси, причините и

условията, довели до извършване на нарушението, и други смекчаващи или отегчаващи обстоятелства.

(2) Решенията за налагане на дисциплинарни наказания се вземат при тайно гласуване.

Чл.45. (изм. 2007) (1) За допуснати нарушения на Професионалния кодекс на член на Камарата се налага наказание: лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок до една година и глоба до 2000 лева;

(2) За допуснати нарушения на Устава, решенията на Управителния съвет или Общото събрание на член на Камарата се налага наказание: лишаване от правото на участие в органите на съответната камара за срок до 5 години; глоба в размер до 2000 лв. или забележка;

(3) За предоставяне на проектантски услуги на цени, по-ниски от себестойността им на член на Камарата се налага наказание: лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок до една година или глоба до 2000 лева;

(4) За пропуски, причинили накърняване на правата и законните интереси на клиента на член на Камарата се налага наказание глоба до 2000 лева или забележка;

(5) За системна небрежност или некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения на член на Камарата се налага наказание лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок до една година или глоба до 2000 лева

(6) За укриване на важни обстоятелства при вписването като проектант на член на Камарата се налага наказание лишаване от правото на участие в органите на Камара за срок до 5 години или глоба в размер на 500 лева;

(7) За системно неизпълнение на задълженията като председател или член на управителен, контролен или дисциплинарен орган се налага наказание лишаване от правото на участие в органите на Камара за срок до 5 години, глоба до 2000 лева или забележка;

Чл.45а. (нов 2007) (1) Когато извършителят е член на управителен, контролен или дисциплинарен орган той не участва в работата на съответния орган, до постановяване решението за налагане на наказание от Управителния съвет.

(2) Когато извършителят е лице, вписано в регистрите на Камарата, но не е неин член, за допуснати от него нарушения по ЗКАИИП и Професионалния кодекс, носи дисциплинарна отговорност като член на камарата, съобразно чл. 31 от ЗКАИИП.

Чл.46. (изм. 2007) Наложените дисциплинарни наказания се отбелязват в личното дело на съответния член на камарата след влизането в сила на решението за налагане на наказанието.

Глава Седма ФИНАНСИРАНЕ

Чл.47. (нова 2007) Камарата се самоиздържа в рамките на годишните си приходи и акумулираните неизразходвани средства от предходни години.

Чл.48 Приходите на Камарата се формират от:

1. еднократни встъпителни вноски;
2. годишни вноски;
3. дарения, помощи и други постъпления;
4. (изм. 2007) приходи събирани от Камарата за водене на регистри по ЗКАИИП, чийто размер се определя от Управителния съвет.
5. (изм. 2007) Приходи от глоби, събирани по чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗКАИИП;

Чл.49. (1) (изм.2007) Всеки кандидат за членство в Камарата внася еднократна встъпителна вноска, чиито размери се определят от Общото събрание на Камарата за следващата календарна година.

(2) (изм.2007) При възстановяване на членство в Камарата се дължи заплащане на еднократна вноска, равна на встъпителната.

(3) (изм.2007) Членовете на Камарата дължат годишна вноска по чл.48, т.2, в размер определен от Общото събрание за следващата календарна година, съобразно проектантската им правоспособност.

(4) (изм. 2007) По предложение на Регионалната колегия, Управителния съвет на Камарата взема решение за разсрочване или опрощаване плащането на вноските по ал. (3).

(5) (изм. 2007) Вноските по ал. 3 се събират еднократно чрез Регионалните колегии в срок до края на месец ноември на текущата година, по начин определен от Управителния съвет на Камарата.

(6) (нова 2007) Ветераните от войните и почетните членове на Камарата се освобождават от годишни вноски.

Чл.50. (1) (изм. 2007) За поддръжка на регистрите по чл. 6, т. 2 и 3 по ЗКАИИП се събират вноски за регистрация в размер, определен от Управителния съвет на Камарата.

(2) (изм. 2007) Вноските за регистрация по ал. 1 се събират еднократно годишно в размер и срок определен от Управителния съвет на Камарата.

(3) (нова 2007) За поддръжка на регистрите по § 1 т. 6 от ДР на ЗКАИИП се събират вноски за регистрация в размер, определен от Управителния съвет на Камарата.

(4) (нова 2007) Вноските за регистрация по ал. 3 се събират в момента на регистриране на договора в размер определен от Управителния съвет на Камарата.

(5) (нова 2007) За поддръжка на регистрите по чл. 6, т. 2 и 3 във връзка с чл. 12 от ЗКАИИП се събират вноски за регистрация в размер, определен от Управителния съвет на Камарата.

(6) (нова 2007) Вноските за регистрация по ал. 5 се събират еднократно годишно в размер и срок определен от Управителния съвет на Камарата.

(7) (нова 2007) Вноските за чуждестранни архитекти по регистъра на „Наредба за условията и реда за признаване на правоспособност в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране на лица с професионална квалификация "архитект", съответно "инженер", придобита в държава - членка на европейския съюз, на...", (по чл. 7 и чл. 8 от наредбата) се събират еднократно годишно в размер и срок определен от Управителния съвет на Камарата.

(8) (нова 2007) Вноски за вписване на промени по регистрите, които се определят от Управителния съвет на Камарата.

Чл.50а. (нов 2007) Глобите по чл. 36 ал. 1, т. 2 от ЗКАИИП се събират в едномесечен срок след приключване на производството по Административно процесуалния кодекс (АПК), а в случаите на липса на съдебно производство – в едномесечен срок от произнасянето на решението на Управителния съвет на Камарата, съответно от получаване на съобщението, че същото е изготвено.

Чл.51 (1) (отм.2004).

(2) (изм.2004) Имуществото на Камарата включва: право на собственост и ограничени вещни права върху движими и недвижими вещи; права на интелектуална собственост; пари и други.

(3) (изм.2004) Имуществото на Камарата и приходите от неговото стопанисване се използват единствено за изпълнение на целите, посочени в ЗКАИИП и този Устав.

(4) (нова 2007) Придобиване на вещни права върху недвижими имоти се извършва от Управителния съвет на Камарата с предварително разрешение на Общото събрание. Общото събрание може да даде предварително принципно съгласие в този смисъл или да ограничи правото на Управителния съвет за определена финансова година.

(5) (нова 2007) Разпореждането с вещни права се извършва от Управителния съвет на Камарата след решение на Общото събрание, прието с квалифицирано мнозинство – две трети от гласовете.

Чл.52. Приходите и разходите на Камарата се отчитат пред Общото събрание.

Глава Осма **БЮДЖЕТ** (нова 2007)

Чл.53. (нов 2007) Бюджетът на Камарата се формира за една календарна година.

Чл.54. (нов 2007) Бюджетът на Камарата, както и отчетите за приходи и разходи се утвърждават на редовното годишно Общо събрание на Камарата.

Чл.55. (нов 2007) По решение на Общото събрание или по решение на Управителния съвет на Камарата може да бъде възложен счетоводен /финансов одит, който да бъде представен на Общото събрание.

Чл.56. (нов 2007) (1) Приходната част на бюджета се формира по чл. 28, ал. 2 от ЗКАИИП.

(2) От приходите в Бюджета на Камарата се формират фондове - основен, целеви, основен капитал и ДМА и резервен, свързани с целите на Камарата, посочени в ЗКАИИП.

(3) От приходите в Бюджета на Камарата във фонд „основен“ се формират следните бюджетни сметки:

1. бюджетна сметка „комисии“ за обезпечаване на дейността на комисиите към Управителния съвет на Камарата, Контролния съвет и Комисията по дисциплинарно производство;
2. бюджетна сметка „работни заплати“;
3. бюджетна сметка „общи текущи разходи“;
4. бюджетна сметка „резервен“;
5. бюджетна сметка „общи текущи разходи“ за регионални колегии по предварително одобрените от общите им събрания годишни план програми.

(4) От приходите в Бюджета на Камарата се формира във фонд „целеви“ следните бюджетни сметки:

1. „Гаранционна“, подпомагаш участието на членове на Камарата в архитектурни конкурси, в съответствие с правилата за управление на фонда, утвърдени от Управителния съвет на Камарата;
2. „Правна“ – за правни консултации и защита на членовете на Камарата при съдебни производства за защита на авторски и материални права, свързани с упражняване на професията;
3. „Квалификация“ за подпомагане повишаването на квалификацията на членовете на Камарата в краткосрочен и дългосрочен период;

4. „Европейска интеграция“ – за организиране на срещи с колеги от сродни организации в ЕС. За организиране на изложби, които да популяризират българската архитектура в Европа.

(5) От приходите от еднократните встъпителни вноски се формира основен капитал на Камарата.

(6) Неусвоените средства от предходни години формират фонд „резервен“ както към Камарата така и към регионалните колегии.

(7) Правилата за управление на фондовете основни, целеви, основен капитал и ДМА и резервен се определят с Правилника за Финансова дейност и се утвърждават от Управителния съвет на Камарата по предложение на Бюджетната комисия и със съгласието на съветите на регионалните колегии.

Чл.57. (нов 2007) (1) Разходната част на бюджета се формира от:

1. разходи по основни фондове;
2. разходи по целеви фондове;
3. разходи по фонд „основен капитал и ДМА“;
4. разходи по фонд „резервен“.

(2) Разходите по ал. 1 се оперират чрез съответните бюджетни сметки.

(3) Фонд основен капитал може да се ползва само за закупуване на ДМА .

(4) По предложение на Бюджетната комисия и с решение на Управителния съвет на Камарата може да се прехвърлят средства между фондовете с изключение на фонд „основния капитал“.

(5) разходната част по ал.1, т.1 и т.2 се доказват с план програма за съответната календарна година и се одобряват от Управителния съвет.

Глава девета **ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ** (нова 2007)

Чл.58. (нов 2007) Архитектите, регистрирани в Камарата, предоставят проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране и получават възнаграждение за извършената работа, определено в писмен договор с възложителя, въз основа на свободно договаряне.

Чл.59. (нов 2007) (1) Договорите за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране се регистрират в регионалната колегия, в която членува архитекта - изпълнител по договора.

(2) Договорите за предоставяне на проектантски услуги в инвестиционното проектиране за обекти от първа до четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1-4 от ЗУТ, се регистрират в регионалната колегия, в която членува архитекта - изпълнител по договора.

(3) Регистрирането на договор се извършва с представяне на попълнено и подписано заявление за регистрация, съдържащо информация за наименованието и местоположението на обекта, технически параметри и данни на възложителя и изпълнителя и декларация от изпълнителя за спазване на “Методика за определяне на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране”

(4) Регистрацията на договорите може да се извършва и по електронен път.

Чл.60. (нов 2007) Възнаграждението за договорените проектантски услуги не може да бъде по-ниско от себестойността им, определена с “Методика за определяне

на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране” и съответните приложения към нея.

Чл.67. (нов 2007) За вземания, произтичащи от неизплатени възнаграждения по регистрирани договори, архитектът - изпълнител по договора може да се снабди с изпълнителен лист по реда на Глава двадесет и трета от Гражданския процесуален кодекс.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. По смисъла на този Устав:

1. “Камарата” или “Камарата на архитектите в България” е “Камарата на архитектите” по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране;

2. (отм. с ДВ, бр. 79/2006)

§ 2. Всеки член на Камарата на архитектите в България със ограничена проектантска правоспособност и пълна проектантска правоспособност има индивидуален печат, с който подпечатва проектите си.

§ 2а. (нов 2007) (1) Архитектурно проектантско бюро се регистрира в Камарата от:

1. физическо лице, притежаващо проектантска правоспособност
2. “Едноличен търговец” на лице, притежаващо проектантска правоспособност
3. “Юридическо лице”, изцяло собственост на физически лица с проектантска

правоспособност

(2) За вписване в регистъра проектантските бюро заявяват име, адрес, състав, ръководител

(3) В състава на проектантските бюро не могат да бъдат включвани лица, попадащи под ограниченията на Кодекса на труда, на Закона за държавния служител, съсобственици, съдружници, акционери или служители при търговци с предмет на дейност строителство, търговия с недвижими имоти или търговия със строителни материали

(4) Проектантските бюро прилагат доказателства за регистрацията си към проектните разработки.

§ 26. (нов 2012) В текстовете на този Устав думата „архитект“ да се замени с думите „архитект, ландшафтен архитект, урбанист“.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 3. Камарата на архитектите в България се конституира с подписването на Протокола и Устава от участниците в Учредителното събрание на Камарата на архитектите в България.

§ 4. Членството в Камарата възниква:

1. за учредителите - с подписването на Протокола на Учредителното общо събрание;
2. за всички останали архитекти след вписването им в Регистъра за пълна проектантска правоспособност и Списъците за ограничена проектантска правоспособност и списъка на доброволните членове;

§ 5. Делегатите на Учредителното събрание, предложени за членове на органи на управление, подават декларация, че отговарят на условията на чл. 12, ал. 3 и чл.

21, ал. 4 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране.

§ 6. (1) Камарата на архитектите в България приема вливането на съществуващата “Камара на архитектите в България”, регистрирана по Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

(2) Приема названието “Камара на архитектите в България” и запазения знак.

(3) Членовете на съществуващата “Камара на архитектите в България”, регистрирана по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, на основание чл. 12, ал.3 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел стават автоматично членове на Камарата на архитектите в България по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране със статут на доброволни членове до вписването им в съответните регистри за проектантска правоспособност.

(4) Заварените към датата на влизане на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране в сила членове на Камарата на архитектите в България, регистрирана по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, както и тези с прекъснато преди тази дата членство, продължило най-малко 18 месеца, не дължат встъпителни вноски по чл.50, ал.1. За такива им се признават материалните активи ал.5 и приносът им към създаването и дейността на сегашната Камара.

(5) Приема архива и имуществото – активи и пасиви на съществуващата “Камара на архитектите в България”, регистрирана по Закона за юридическите лица с нестопанска цел след прекратяването ѝ.

§ 7. Въпроси, които не са уредени с настоящия Устав, се решават от Общото събрание, съобразно Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и законодателството на Република България.

§ 8. В случай, че избран от Националното Учредително събрание член на ръководните органи на Камарата на архитектите в България получи отказ по чл.22 от настоящия Устав за признаване на пълна проектантска правоспособност, той се отстранява от Управителния съвет и се замества пореда на чл.32, ал.4 от Устава.

§ 9. Учредителното събрание е Общо събрание на Камарата на архитектите в България.

Председател на КАБ:
арх.Вл. Дамянов

ПРЕПИС - ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ОТ ПРОТОКОЛ №6 НА УС

Редовното заседание на Управителния съвет на КАБ беше проведено в рамките на два дни: на 5.04.2013 г. от 10.30 часа и на 6.04.2013 г. от 10.00 часа в хотел „София Плаза“ – София.

На 6.04.2013 г. (шести април две хиляди и тринадесета година) от 10 часа в гр. София, в залата на хотел „София Плаза“ се проведе втората част от заседанието на Управителния съвет на Камарата на архитектите в България (КАБ).

Председателят на УС арх. Владимир Дамянов откри заседанието.

По т. 6 от дневния ред:

Комисията по вътрешна нормативна уредба към УС на КАБ предлага на предстоящото общо събрание на КАБ да се гласува промяна на членове 27, 39 и 40 (2) на действащия Устав по приложените текстове. Целта на тази промяна е:

1. Да се редуцира броя на делегатите на Общите събрания на КАБ до разумно работещо представителство и намаляване на финансовите разходи.

2. Да се синхронизира Устава с основните законови изисквания.

3. Да се създаде структурна база за дописване на Проектоустава.

Комисията намира за целесъобразно свикването на извънредно Общо събрание на КАБ през есента на тази година, за гласуване на нов Устав. Това ще даде време за задълбочено анализиране на постъпилите предложения и оптимизиране на съдържанието му.

След продължителна дискусия

УС реши:

Да не се променя чл. 27, ал. 2 от Устава на КАБ (*не се променя нормата на представителство – един делегат на всеки десет членове*).

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 14; “ПРОТИВ” – 4; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

ГЛАСУВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО чл. 39 от Устава на КАБ да не се променя:

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – НЯМА; “ПРОТИВ” – 18; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.

ГЛАСУВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО за минимален и максимален брой членове на РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ: чл.39 (4) „При сформирание на РЕГИОНАЛНИТЕ КОЛЕГИИ СЕ СПАЗВА ИЗИСКВАНЕТО ЗА ЧИСЛЕННОСТ ОТ МИНИМУМ 7 /СЕДЕМ/ И МАКСИМУМ 2000 /ДВЕ ХИЛЯДИ/ ЧЛЕНОВЕ НА СЪОТВЕТНАТА КОЛЕГИЯ“:

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 11; “ПРОТИВ” – 6; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.

ГЛАСУВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО за минимален и максимален брой членове на РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ: чл.39 (4) „При сформирание на РЕГИОНАЛНИТЕ КОЛЕГИИ СЕ СПАЗВА ИЗИСКВАНЕТО ЗА ЧИСЛЕННОСТ ОТ МИНИМУМ 7 /СЕДЕМ/ И МАКСИМУМ 5000 /ПЕТ ХИЛЯДИ/ ЧЛЕНОВЕ НА СЪОТВЕТНАТА КОЛЕГИЯ“:

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 11; “ПРОТИВ” – 5; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 6.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.

УС реши:

Приема промяна в чл. 39.(1), в съответствие с чл. 27, ал. 1 от ЗКАИИП: „В регионалните колегии членуват проектантите, които са регистрирали проектантски бюра или осъществяват дейността си на съответната територия.“

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 19; “ПРОТИВ” – НЯМА; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

ГЛАСУВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО на арх. Г. Минчев за нова алинея към чл. 39 от Устава на КАБ – в градовете с районно деление може да има повече от една регионална колегия:

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 11; “ПРОТИВ” – 7; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.

ГЛАСУВАНЕ ЗА ТОВА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО на арх. Б. Банов да се включи към ПРЕДЛОЖЕНИЕТА ЗА ПРОМЕНИ В УСТАВА НА КАБ - ЗА ЧЛ. 56 А (НОВ) ОТ УСТАВА НА КАБ: „Към КАБ СЕ СЪЗДАВА СПЕЦИАЛЕН „Фонд ЗА ЗАЩИТА НА ПРАВАТА И ИНТЕРЕСИТЕ НА АРХИТЕКТИТЕ – ПРОЕКТАНТИ“, КОЙТО СЕ ФОРМИРА ОТ ОБЩИЯ БЮДЖЕТ НА КАБ, В РАЗМЕР НА 5%.“:

ГЛАСУВАЛИ 21 ДУШИ: “ЗА” – 10; “ПРОТИВ” – 3; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 8.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.

По предложение на арх. Н. Баровски

УС реши:

Приема промяна в чл. 49, ал. 5: „Вноските по ал. 3 се събират еднократно чрез Регионалните колегии в срок до 20 декември на предходната година, по начин определен от Управителния съвет на Камарата.“

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 21; “ПРОТИВ” – 1; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – НЯМА.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

Гласуване на предложението на арх. Н. Баровски за промяна на чл. 49, ал. 2: „При възстановяване на членство в Камарата се дължи заплащане на еднократна вноска в размер, определен от Общото събрание.“

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 10; “ПРОТИВ” – 2; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 10.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НЕ СЕ ПРИЕМА.

Предложение на арх. Н. Баровски за промяна в Параграф 2а от допълнителните разпоредби на Устава. Точките 1, 2 и 3 на ал. 1 да се запишат съгласно разпоредбите от чл. 8 на ЗКАИИП: „Проектантите на свободна практика, проектантите с пълна проектантска правоспособност - регистрирани като търговци, както и проектантските дружества, осъществяват дейността си по предоставяне на проектантски услуги в проектантски бюра.“ Арх. Георгиева обърна внимание, че този текст, така пренесен механично, не е синхронизиран с други текстове в Устава. Да се има предвид и текстът на параграф 1, т. 8 от допълнителните разпоредби на ЗКАИИП.

По предложение на арх. Н. Баровски

УС реши:

Приема промяна в Параграф 2а от допълнителните разпоредби на Устава. Точките 1, 2 и 3 на ал. 1 да се запишат съгласно разпоредбите от чл. 8 на ЗКАИИП и параграф 1, т. 8 от допълнителните разпоредби на ЗКАИИП.

ГЛАСУВАЛИ 22 ДУШИ: “ЗА” – 19; “ПРОТИВ” – 1; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО СЕ ПРИЕМА.

Във връзка с поставени въпроси от арх. П. Костадинов и арх. Б. Банов председателят на УС арх. Вл. Дамянов отговори, че на Общото събрание ще бъдат представени не само предложенията за промени на Устава на КАБ, за които има решение на Управителния съвет, но и останалите предложения, дискутирани днес на заседанието.

СЪОБРАЖЕНИЯ

ЗА РАЗРАБОТВАНЕ НА НОВ УСТАВ НА КАБ - АРХ. ПЕТКО КОСТАДИНОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ВЪТРЕШНА НОРМАТИВНА УРЕДБА КЪМ УС

Комисията по вътрешна нормативна уредба към УС на КАБ започна работа по промяна на действащия Устав на КАБ в края на м. февруари 2013 г. Базовият вариант се подготви от работна група в състав арх. Петко Костадинов, арх. Чавдар Тенев, юрист Мариана Бочева и експерт счетоводител Лулчев.

В процеса на работата се установи, че повече от 90% от текстовете на действащия Устав трябва да се променят по следните съображения:

1. Многократната промяна на ЗУТ, Закона за камарите и др. нормативни документи, отнасящи се до инвестиционното проектиране и устройствено планиране, са превърнали част от съдържанието на Устава на КАБ в незаконосъобразно.

2. Структурата на КАБ в частта „Регионални колегии“, предопределя некоректно представителство в УС на КАБ. От една страна съществуват регионални колегии с 8-15 членове. От друга - концентрацията на повече от 60% от членовете на КАБ в гр. София и регламента за една РК на територията ѝ води до създаването на мега регионална структура от порядъка на 1800- 2000 членове, която доминира в националната камара и трудно се управлява. Неслучайно именно в тази РК настъпиха конфликти, които от години препятстват нормалната работа в КАБ и ангажират огромна енергия.

3. Общото събрание на КАБ при регламентирано представителство на 1 делегат на 10 членове, оформя многоброен, трудно работещ състав, което е доказано в досега проведените форуми. Както знаем, финансовото обезпечаване на Общите събрания е основно перо в разходите на КАБ.

Изброените по-горе причини доведоха работната група до убеждението, че трябва да започне работа по направата на нов Устав на КАБ. Беше подготвен работен текст, който на 10.03.2013 г. бе изпратен на регионалните колегии за обсъждане и становища. На 29-ти и 30-ти март в Пловдив се проведе заседание на Комисията по

вътрешна нормативна уредба. След като отчетохме обема на работата и многобройните мнения, постъпили от регионалните колегии, комисията реши да предложи на предстоящото Общо събрание да се подложи на гласуване промяна на няколко члена от действащия Устав, отнасящи се до структурата на КАБ, представителството във висшия орган на управление и синхронизиране със законовата уредба. Считаме, че новият Устав, след актуализиране, въз основа на направените предложения, трябва да се приеме на извънредно Общо събрание на КАБ, още повече, че все още не е приета Доктрина на камарата, която ще повлияе върху съдържанието му.

Комисията изработи предложения за предстоящото Общо събрание, които представи за обсъждане на заседанието на УС на КАБ на 5-ти и 6-ти април. За съжаление, както става обикновено, гласуването „ЗА“ събра 50% и при тази патова ситуация предложенията не се приеха като официално направени от УС. У мен се затвърди мнението, че във високо интелектуалната среда на българските архитекти принципи като равнопоставеност, оптимизиране на функцията на КАБ и законосъобразност, отстъпват пред лични, понякога просто битови съображения. Малобройните колегии, едва вегитиращи финансово, настояват да имат своето представителство в УС. Гигантската софийска колегия не отстъпва на йота от желанието да доминира националната камара. РК „Нова“ търси законови аргументи за своето съществуване, като на картел на интереси. Всичко това в бъдеще ще генерира проблеми, които ще съпътствуват настоящия мандат.

Въпреки горните констатации декларирам, че Комисията по вътрешната нормативна уредба е заредена с оптимизъм и желание за работата по новия Устав, която ще продължи след Общото събрание на КАБ.

Председател на Комисията по вътрешна нормативна уредба към УС на КАБ

арх. Петко Костадинов

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ДЕЙСТВАЩИЯ УСТАВ ОТ КОМИСИЯТА ПО ВЪТРЕШНА НОРМАТИВНА УРЕДБА

I. В чл.27 се правят следните изменения и допълнения:

1.Алинея втора придобива следната редакция:

(2).Делегатите на Общото събрание на Камарата се избират от Общите събрания на регионалните, респ. – архитектурните колегии, когато към регионалната колегия има такива, при норма на представителство един делегат на всеки двадесет члена. Делегатите трябва да притежават пълна проектантска правоспособност. Ако съответната регионална колегия, е с по-малко от двадесет члена, тя се представлява от един делегат, а когато броят на членовете е над двадесет, но не съответства на установената норма на представителство, на повече от десет члена се избира един делегат.

2. Добавя се нова алинея четвърта със следното съдържание:

(4) Членовете на Управителния съвет, включително и председателите на регионалните колегии, на Контролния съвет и на Комисията по дисциплинарно производство, когато не са избрани за делегати, задължително участват в работата на Общото събрание с право на съвещателен глас.

3. Алинея четвърта става алинея пета и се прередактира така:

(5). Всеки член на Камарата може да участва за своя сметка в работата на Общото събрание, ако е представил предварителна писмена заявка до регионалния Управителен съвет, в срок от една седмица след провеждане на Общото събрание на съответната регионална /архитектурна/ колегия. Регионалният управителен съвет изпраща получените заявки заедно с протокола на Общото събрание до Управителния съвет на КАБ.

II. В чл.40ал. втора изразът „на 5 члена” се заменя с „на двадесет члена”.

III. Член 39 се променя, както следва:

1-ВИ ВАРИАНТ- двустепенна структура:

Чл.39. (1) Камарата е единна национална браншова организация на територията на Република България.

(2) Камарата има териториални подразделения, наричани регионални колегии.

(3) Регионалните колегии се създават на територията на една област, на територията на повече от една съседни области и на територията на съседни административни райони в гр. София.

(4) При сформирание на регионалните колегии се спазва изискването за численост от минимум 40 /четиридесет/ и максимум 600 /шестстотин/ члена на съответната колегия.

(5) На територията на гр. София се сформират 6 регионални колегии на принципа на съседни административни райони.

(6) Регионалните колегии не са юридически лица.

2-РИ ВАРИАНТ- двустепенна структура:

Чл.39. (1) Камарата е единна национална браншова организация на територията на Република България.

(2) Камарата има териториални подразделения, наричани регионални колегии.

(3) Регионалните колегии се създават на територията на една област или на територията на повече от една съседни области.

(4) При сформирание на регионалните колегии се спазва изискването за численост от минимум 7 /седем/ и максимум 2000 /две хиляди/ члена на съответната колегия.

(5) Софийската регионална колегия се състои от 6 /шест/ архитектурни колегии.

(6) Регионалните колегии не са юридически лица.

3-ТИ ВАРИАНТ – тристепенна структура:

Този вариант прилагаме отделно, заедно с мотивите за предлагането му

Председател на комисията по вътрешната нормативна уредба

арх. Петко Костадинов

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СТРУКТУРА НА КАБ

РЕГИОНАЛНИ КОЛЕГИИ, АРХИТЕКТУРНИ КОЛЕГИИ, СЪСТАВ НА УС

предложение на арх. Иван Аврамов и арх. Антон Бойчев

МОТИВИ:

1. Като важна стратегическа цел на КАБ освен формулираните в Закона и Устава трябва да бъде превръщането ѝ в **партньор** на държавните органи на управление (централни и регионални структури) и местни органи на самоуправление (общините) за провеждане на **регионалната политика** в страната. "За целите на планирането, програмирането, управлението, ресурсното осигуряване, наблюдението и оценката на регионалното развитие се обособяват райони, които се разделят на нива в съответствие с изискванията на общата класификация на териториалните единици за статистически цели, прилагана в **Европейския съюз**". (Чл. 4. (1) от ЗРР). Логично е да се очаква, че в условията на продължаваща криза, основното финансиране в областта на регионалното развитие, устроителството на планиране и строителството на важни обекти ще идва по линия на **Европейските фондове**.
2. За следващия период 2014-2020 г. действащите програми ще продължат на централно, регионално и местно ниво. (Виж приложения списък програмите). Ето защо е наложително КАБ да има такава структура, която да отговаря на тези задачи, като кореспондират с Ниво 1 и Ниво 2 на регионите по ЗРР.
3. Спорният Чл. 27. ал. 2 от ЗКАИИП дефинира че устава на съответната камара се определя минимален и максимален брой членове, необходими за създаване на регионална колегия на територията на една област. Когато броят на членовете е под минималния, регионалната колегия се създава на територията на две или повече съседни области. Прилагайки закономото изискване, което налага реструктуриране, разумно е да предложим нова структура на КАБ, а не механично да разделяме старите структури.
4. Чл. 21, ал. 1 от ЗКАИИП дефинира при съществуващите регионални (в действителност областни) колегии прекалено голям по състав Управителен съвет, който в този си вид е тромав при вземане на решения, с трудно постижим кворум, неикономичен.
5. Недостиг на демократичност - всеки отделен член на Камарата има право на участие в избора на председателя на своята регионална колегия, а делегатите на ОС и в избора на председателя и 10 членове на УС. Т.е. 10% от членовете на Камарата са ошастливени да избират 12 от членовете на 39-членния Управителен съвет. Или по-малко от една трета от състава на управляващия орган – едно „представително“ квалифицирано малцинство! (?) Квалифицираното мнозинство му го избира някой друг...
6. Не е справедливо и демократично председателите на регионалните колегии да са равнопоставени след като броят на членовете, които представляват се различава до над 200 пъти!
7. Предложението запазва (преименувани на областни архитектурни колегии) съществуващите структури на КАБ и техните функции на Ниво 2 от ЗРР

на територията на всяка област със своята обществена и професионална представителност.

8. Новата структура ще има по-голяма организационна и финансова ефективност, чрез насочване на отговорности от централното към регионалните структури

1. РЕГИОНАЛНА СТРУКТУРА НА КАБ - НИВО 2 (чл.4, ал.3 от ЗРР) - 8 бр.:

Северозападна (области Видин, Враца, Ловеч, Монтана и Плевен);
Северна централна (области Велико Търново, Габрово, Разград, Русе и Силистра);
Североизточна (области Варна, Добрич, Търговище и Шумен);
Югоизточна (области Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол);
Югозападна (области Благоевград, Кюстендил, Перник и Софийска);
Южна централна (области Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково);
Столична (София – град).

■ **Архитектурни колегии** - **31 бр.**
Областни архитектурни колегии – 27 бр., покриващи територията на областите в страната (по ЗАТУРБ).
Софийски архитектурни колегии – 6 бр., покриващи територията на софийските райони (по 4 района всяка).

■ **Управителен съвет** (ЗКАИИП, чл. 21, ал. 1) - **19 чл.**
А) Председател и 10 членове, избрани на ОС на КАБ с таен вот и повече от половината от гласовете - 11 чл.
Б) Председателите на Регионалните колегии - 8 чл.

1. РЕГИОНАЛНА СТРУКТУРА НА КАБ - НИВО 1 (чл.4, ал.2 от ЗРР) - 3 бр.:

СЕВЕРОИЗТОЧЕН РЕГИОН (области Видин, Враца, Ловеч, Монтана, Плевен, Велико Търново, Габрово, Разград, Русе и Силистра, Варна, Добрич, Търговище, Шумен, Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол);
ЮЖЕН РЕГИОН (области Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково);
СТОЛИЧЕН РЕГИОН (София – град).

■ **Архитектурни колегии** - **31 бр.**
Областни архитектурни колегии – 27 бр., покриващи територията на областите в страната (по ЗАТУРБ).
Софийски архитектурни колегии – 6 бр., покриващи територията на софийските райони (по 4 района всяка).

■ **Управителен съвет** (ЗКАИИП, чл. 21, ал. 1) - **14 чл.**
А) Председател и 10 членове, избрани на ОС на КАБ с таен вот и повече от половината от гласовете - 11 чл.
Б) Председателите на Регионалните колегии - 3 чл.

1. РЕГИОНАЛНА СТРУКТУРА НА КАБ - НИВО 1 (ВАРИАНТ) - 4 бр.:

СЕВЕРЕН РЕГИОН (области Видин, Враца, Ловеч, Монтана, Плевен, Велико Търново, Габрово, Разград, Русе и Силистра);

ИЗТОЧЕН (ЧЕРНОМОРСКИ) РЕГИОН (области Варна, Добрич, Търговище, Шумен, Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол);
ЮЖЕН РЕГИОН (области Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково);
СТОЛИЧЕН РЕГИОН (София – град).

■ **Архитектурни колегии** - **31 бр.**

Областни архитектурни колегии – 27 бр., покриващи територията на областите в страната (по ЗАТУРБ).

Софийски архитектурни колегии – 6 бр., покриващи територията на софийските райони (по 4 района всяка).

■ **Управителен съвет** (ЗКАИИП, чл. 21, ал. 1) - **15 чл.**

А) Председател и 10 членове, избрани на ОС на КАБ с таен вот и повече от половината от гласовете - **11 чл.**

Б) Председателите на Регионалните колегии - **4 чл.**

Председателите на Регионалните колегии се избират на ОС на КАБ (ЗКАИИП, чл. 20, ал. 1, т. 3) по предложение на ОСРК с таен вот и повече от половината от гласовете.

Председателите на архитектурните колегии (областни и софийски) могат да участват в заседанията на УС със съвещателен глас.

Предложението е направено от членовете на Комисията по устава от арх. Иван Аврамов и арх. Антон Бойчев

ПРОГРАМИ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО СЪТРУДНИЧЕСТВО на ЕС

Оперативна програма за транснационално сътрудничество "Югоизточна Европа 2007-2013"

Оперативна програма за междурегионално сътрудничество INTERREG IVC

Оперативна програма ESPON 2013

Оперативна програма "ИНТЕРАКТ 2007-2013"

Европейски обединения за териториално сътрудничество

Оперативна програма УРБАКТ II "Мрежа за градско развитие"

(Централно ръководство на КАБ)

Дунавска стратегия на ЕС

Програма за трансгранично сътрудничество „Румъния – България“ 2007-2013 г.

(Дунавски регион на КАБ)

Съвместна оперативна програма "Черноморски басейн 2007-2013"

Програма за трансгранично сътрудничество по Инструмента за

предприсъединителна помощ "България – Турция 2007-2013"

(Черноморски регион на КАБ)

Програма за европейско териториално сътрудничество „Гърция – България“ 2007-2013 г.

„Програма за трансгранично сътрудничество по Инструмента за предприсъединителна помощ (ІРА) България – Македония“ 2007-2013 г.

Програма за трансгранично сътрудничество по Инструмента за предприсъединителна помощ (ІРА) между "Република България и Република Сърбия 2007 – 2013"

(Южен регион на КАБ)

И други . . .

УКТУРА НА КАБ ПО РЕГИОНИ - НИВО 1 (съгласно чл.4, ал.2 от :

НИВО 1 (NUT 1)	НИВО 2	ОБЛАСТИ	I	II	III	IV	I	II	I	II	III	I	II	ЛАНД	ОБЩО	ОБЩИНИ	ЧЛ.УС
СЕВЕРОИЗТОЧЕН РЕГИОН	СЕВЕРОЗАПАД	Видин	13			1	1		2						17	11	
		Враца	26			1	2		2					4	35	10	
		Ловеч	16				3				1			1	21	8	
		Монтана	19				2		4						25	11	
		Плевен	55			1	7		5	1	1			5	75	12	
		ОБЩО	129			3	15		13	1	2			10	173	52	
	СЕВЕР. ЦЕНТР.	Велико Търново	38			2	4		4					1	49	10	
		Габрово	22			2	3							5	32	4	
		Разград	12				2		1	2					17	7	
		Русе	40			1	5		3					10	59	8	
		Силистра	6			1	1		1						9	7	
		ОБЩО	118			6	15		9	2				16	166	36	
	СЕВЕРОИЗТ.	Варна	126			4	60		14	1	1			50	256	12	
		Добрич	26			5	3		2		1			4	41	8	
		Търговище	7						2						9	5	
		Шумен	25			1	7		2		1			2	38	10	
		ОБЩО	184			10	70		20	1	3			56	344	35	
	ЮГОИЗТОК	Бургас	113		1	8	21		19	1	3		2	26	194	13	
		Сливен	27			1	1				1				30	4	
		Стара Загора	58		1	2	9		7	2	1			7	87	11	
		Ямбол	16			1	5		2		1			1	26	5	
		ОБЩО	214		2	12	36		28	3	6		2	34	337	33	
															1020	156	1 (2)
ЮЖЕН РЕГИОН	ЮЖЕН ЦЕНТР.	Кърджали	14			1	5								20	7	
		Пазарджик	36				2	5		2		1	1	6	53	11	
		Пловдив	192	1	2	17	15		10		1	1		35	274	16	
		Смолян	26				5		1						32	10	
		Хасково	33			3	14		2	1	1			1	55	11	
		ОБЩО	301	1	2	23	44		15	1	3	2		42	434	55	
	ЮГОЗАПАД	Благоевград	46				9		3		1		1		60	14	
		Кюстендил	16			1	2		3					2	24	10	
		Перник	11			5	3		2						21	6	
		София област	7			2	1		2	1					13	22	
		ОБЩО	80			8	15		10	1	1		1	2	118	52	
															552	107	1
	СОФИЯ	София град + Н	1255	12	8	11	61		111		8		1	324	1791	1	1 (3)
	ОБЩО		2281	13	12	73	256		206	9	23	2	4	484	3363	264	3 (6)

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА РЕШЕНИЯ

ИЗВАДКА ОТ РЕШЕНИЯ НА ОБЩО СЪБРАНИЕ НА РК СОФИЯ ОТ 16/03/2013

1. ОС на РК София подкрепя внасянето на вече изработения и допълнен през 2011г. кратък Устав на ОС на КАБ (стр.69)
2. ОС на РК София приема, че *принципно* е редно първо да се изработи доктрина на Камарата, и тогава да се приема цялостен нов Устав.
3. Съветът на РК съвместно с УС на КАБ, да направят постъпки за законово регламентиране на увеличаването на квотата на професионалните организации в експертните съвети до 50 процента.
4. УС на КАБ да направи постъпки за изискване на тълкувание на Чл. 139 от ЗУТ.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА РЕШЕНИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ДЕЙНОСТ

1. ОС да приеме принципни изисквания към кандидатите участие в ЕСУТ. Съветът на РК приема окончателния списък на кандидатите за участие, с мотивационно писмо и автобиография.
2. Да се въведе изискване в надзорните фирми да влизат архитекти с ППП.
3. Да се направи контакт със Съюза на съдиите за избиране на правоспособни вещи лица – архитекти с ППП.
4. Да се изготви допитване, становища за прилагането на Чл. 139 от ЗУТ.
5. Да се продължи работата с цел използване на средствата по европейски програми за подпомагане на дейността на КАБ.
6. Ръководството на КАБ да предприеме законова инициатива с цел предотвратяване на нарушения от държавни и общински служители архитекти, които използват служебното си положение във връзка с конфликта на интереси. Да се потърси форма на контрол за предотвратяването му.
7. С цел равнопоставеност на всички архитекти до участие в конкурси за обществени поръчки, ОС на РК предлага за решение на Общото събрание на КАБ да възложи на Председателя и на всички членове на УС на КАБ, както и на членовете на съветите на РК, да работят активно за замяна на Директива 2004/18 на ЕС за

политиката на обществените поръчки. Чрез разяснителна работа сред българските евродепутати и бъдещите народни представители, с крайна цел – отпадането на праговете за оборот на проектантските фирми, съгласно ограниченията на Чл. 56, Т. 6 от цитираната Директива.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА РЕШЕНИЯ ЗА НОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ

1. ОС да санкционира избора на делегатите от архитектурните колегии и да има възможност да допълва квотата за Общото събрание.
2. Да се засили работата по цялата законодателна рамка от закони, касаещи дейността на архитектите проектанти.
3. Да продължи работата по усъвършенстване на вътрешната Нормативна дейност на КАБ – регламентиране на членството и на професията.
4. Настояваме в контекста на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и съгласно Чл. 11 от Устава на КАБ, да бъдат отделени и структурирани дейностите по част „Ландшафтна архитектура“ (паркоустройство и благоустройство) от част „Архитектура“ в Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в Устройственото планиране и инвестиционното проектиране, приета от Извънредното общо събрание на КАБ на 27.01.2007 г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА РЕШЕНИЯ ЗА ЦЕНООБРАЗУВАНЕТО

1. Да се обединят, актуализират и синхронизират методиките за ценообразуването на КАБ и КИИП, след разговори и координация с КИИП.
2. Коефициентът на инфлация да се прибави за всички специалности.
3. В методиката да се включи ценообразуване за изработка на макети и 3D визуализации.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА РЕШЕНИЯ ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА

1. ОС номинира за членове на Дисциплинарната комисия:
арх. Венета Кавалджиева, л. арх. Ганчо Бакалов, л. арх. Христо Недялков, арх. Георги Андреев, арх. Христо Чепилев, арх. Атанас Ковачев
2. Намаляване на годишния членски внос за ППП.

ПРЕРАБОТЕН УСТАВ 2011 *

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА РК СОФИЯ-ГРАД
ЗА ПРОМЕНИ, ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПЪЛНЕНИЯ НА XI ОС НА КАБ
(по решение на ОС на РК София от 16 март 2013)

ПИСМОТО ОТ КОМИСИЯТА ПО УСТАВА

До Камарата на Архитектите в България
гр.София, п.к. 1000,ул."Цар Асен" № 1
ДО арх.Петко Йовчев, Председател на УС на КАБ

Уважаеми Г-н Председател,

В изпълнение на Решенията на IX-то Общо събрание на КАБ от 28-29.04.2011г. и съгласно обявления на 30.06.2011г. график , приложено Ви изпращаме за сведение и обявяване на Колегията от страната и столицата „Проект за изменение и допълнение на Устава на КАБ“- окончателен текст – предназначен за обсъждане , процедура и гласуване на Заседанието на ОС , обявено за 01.10.2011г. Настоящите текстове са консултирани и преминали през юридическа редакция, съгласно изисванията на IX то ОС.

Разчитаме на Вашето разпореждане представените материали да бъдат разпространени до всички РК в страната , както и тяхното качване на интернет-сайта на КАБ и РК София –град , с цел своевременното информиране на архитектурната колегия .

С уважение:
арх.Вл.Дамянов,за Временната комисия по приемане измененията и допълнения на Устава на КАБ към IX-то ОС.

София, 03.09.2011 г.

* Проектоуставът е представен на X ОС (втора сесия на 05 ноември в УАСГ) от Комисията по Устава, но не е подложен на гласуване поради липса на кворум

ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА УСТАВА НА КАМАРАТА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

Глава първа ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл.1.(1) Този устав урежда устройството и организацията на дейността на Камарата на архитектите в България (КАБ), съгласно Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП).

(2) КАБ представлява своите членове и защитава техните професионални права и интереси.

(3) КАБ е със статут на юридическо лице със седалище София, създадено със ЗКАИИП.

Глава втора ЦЕЛИ, ФУНКЦИИ И ЗАДАЧИ НА КАБ

Чл.2. КАБ изпълнява определените в ЗКАИИП цели, функции и задачи.

Глава трета ВИДОВЕ ПРОЕКТАНТСКА ПРАВОПОСОБНОСТ. ПРОЕКТАНТСКИ СТАЖ.

ЧЛЕНСТВО В КАБ

Чл.3. КАБ изпълнява определените в Глава трета от ЗКАИИП условия за проектантска правоспособност, проектантски стаж и членството.

Глава четвърта ОРГАНИ И УПРАВЛЕНИЕ НА КАБ

Раздел I НАЦИОНАЛНИ ОРГАНИ

Чл.4. Националните органи на КАБ са общо събрание (ОС), управителен съвет (УС), контролен съвет (КС) и комисия по дисциплинарно производство (КДП).

Чл.5. КАБ се представлява от председателя на УС, а в негово отсъствие – от определен от него заместник-председател.

ОБЩО СЪБРАНИЕ

Чл.6. (1) Върховен орган на КАБ е ОС, което е с мандат 4 години. Право на глас имат делегати, избрани на общите събрания на регионалните колегии (ОСРК).

(2) ОС: 4

1. приема, изменя и допълва устава на КАБ;

2. приема, изменя и допълва професионалния кодекс;

3. създава работни комисии за изпълнение на негови решения, избира и освобождава членовете им;

4. избира и освобождава председателите и членовете на УС и на КС за срока на мандата на ОС; както и на КДП за срок от три години;
5. приема отчетите на УС, на КС и на КДП;
6. приема, изменя и допълва методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги, която се обнародва в Държавен вестник;
7. определя размера на встъпителните и годишни вноски, както и бюджетите на регионалните колегии (РК);
8. одобрява определените от УС размери на всички видове такси и цени на услуги, извършвани от КАБ;
9. приема бюджета на КАБ и размера на фонд „Резервен“;
10. приема решения за разпореждане с недвижими имоти – собственост на КАБ;
11. избира председател на ОС за срока на мандата си, приема правила за правата и задълженията му;
12. ОС определя възнагражденията на председателите на УС, КС и КДП.

(3) Решенията на ОС по ал.1, т. 1 и 2 се вземат с квалифицирано мнозинство от две трети от гласовете.

Чл.7. Ред за свикване и правила за работа и за вземане на решения от ОС:

1. ОС е редовно, ако присъстват две трети от делегатите. При липса на кворум то се отлага с един час, след което се провежда и се смята за редовно независимо от броя на присъстващите регистрирани делегати.
2. Непосредствено преди провеждането на ОС, се обявява броя на регистрираните делегати към този момент и този брой се записва в протокола на ОС.
3. ОС взема решения, ако в гласуването са участвали не по-малко от половината от регистрираните делегати (съгласно предходната т.2) и с обикновено мнозинство – повече от половината от гласувалите.
4. Заседанията на ОС са открити, освен ако то не реши друго.
5. Заседанията на ОС се водят от председателя на ОС по предварително приет регламент от ОС в началото на четиригодишния мандат.
6. С квалифицирано мнозинство от две трети от гласувалите ОС приема, изменя и допълва дневния ред.
7. Всеки член на КАБ има право на свободен достъп до участие в ОС с право на съвещателен глас.
8. Всеки делегат има право на един глас при вземането на решения.
9. Редовно ОС се свиква ежегодно през последната седмица на месец март с решение на УС, в което се определят: дневен ред, дата, час и място на провеждането. Минимум един месец преди определената дата решението и всички материали по предложения дневен ред, се публикуват в интернет сайта на КАБ и се изпращат до РК.
10. Извънредно ОС се свиква:

- а) по решение на УС;
- б) по искане на най-малко една десета от членовете на КАБ;
- в) при необходимост по искане на една (трета/втора) от делегатите на ОС.

11. ОС се закрива само след изчерпване на приетия дневен ред, или при условията на т. 6.

12. Работата и решенията на ОС са публични и подлежат на публикуване в информационните средства на КАБ в едномесечен срок от закриването на съответното ОС.

УПРАВИТЕЛЕН СЪВЕТ

Чл.8. УС се избира от ОС на КАБ и се състои от председател, 10 членове, един от които ландшафтен архитект, и председателите на РК.

Чл.9. УС:

1. оперативно ръководи дейността на КАБ;
2. свиква ОС;
3. управлява имуществото на КАБ;
4. създава и поддържа регистрите на КАБ по чл. 6, т. 1, 2 и 3 от ЗКАИИП, като в случаите за ландшафтни архитекти и урбанисти включва участие на представители от съответната специалност;
5. по предложение на председателя на УС избира двама заместник - председатели от състава на УС;
6. Определя представители на КАБ в експертни съвети и комисии на национално ниво;
7. При необходимост създава помощни органи с бюджети, одобрени от ОС.
8. Произнася се с решение, по реда на чл.35 ал.1, 2 и 3 от ЗКАИИП по дисциплинарните производства, образувани по реда на чл. 34 от ЗКАИИП;
9. Представя на Законодателя становище на КАБ по чл. 5. т. 6. от ЗКАИИП.
10. Приема щатно разписание и длъжностни характеристики на служителите в КАБ.

Чл.10. (1) Всеки член на УС има право по всеки отделен проблем да поиска гласуването и вземането на решение да се извърши на принципа на пропорционално разпределение на гласовете, определен в чл. 11. В такъв случай прилагането на този принцип става задължително.

(2) В случай, че не е направено искане за прилагане на принципа на пропорционално разпределение на гласовете, всеки член на УС има право на един глас.

Чл.11. Принципът на пропорционално разпределение на гласовете на УС, отразява различния брой членове на КАБ в РК и се състои в:

1. Приема се, че общият брой гласове на УС е равен на 330.
2. Председателят и десетте членове на УС, избрани от ОС, си разпределят по равно 220 гласа;
3. Председателите на РК си разпределят 110 гласа пропорционално на броя на членовете на съответните РК към началото на четиригодишния мандат на УС.

Чл.12. Решенията на УС се взимат с обикновено мнозинство, с изключение на чл.9, т.3, когато е необходимо квалифицирано мнозинство от две трети от гласувалите.

Чл.13. Ред за свикване и правила за работа и за вземане на решения от УС:

1. УС се свиква от председателя на УС или по искане на една трета от членовете му;
2. заседанията на УС са открити, освен ако той не реши друго;
3. УС може да взема решения, ако на заседанието присъстват повече от две трети от пропорционалните гласове; при равенство в гласовете, решаващ е гласът на председателя на УС;
4. УС заседава не по-малко от един път на всеки два месеца;
5. При невъзможност за изпълняване на функциите, при отстраняване или отпадане от състава на УС на неговия председател, функциите му се изпълняват временно от негов заместник до първото следващо ОС.

Чл. 14. (1) УС се отчита пред ОС. 7

(2) работата и решенията на УС са публични и подлежат на публикуване в информационните средства на КАБ в двуседмичен срок след съответните му заседания.

КОНТРОЛЕН СЪВЕТ

Чл.15. КС се избира от ОС на КАБ при спазване изискванията и с правомощията, предвидени в чл. 23 и чл. 24 от ЗКАИИП.

КОМИСИЯ ПО ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО

Чл.16. КДП се избира от ОС на КАБ при спазване изискванията и с правомощията, предвидени в чл. 25 и чл. 26 от ЗКАИИП.

Раздел II РЕГИОНАЛНИ КОЛЕГИИ

Чл.17. Органи на управление на регионалната колегия (РК) са общо събрание на регионалната колегия (ОСРК) и съвет на регионалната колегия (СРК).

Чл.18. РК се представлява от председателя на РК, а в негово отсъствие – от определен от него заместник-председател.

ОБЩО СЪБРАНИЕ НА РЕГИОНАЛНАТА КОЛЕГИЯ

Чл.19. (1) Редовно ОСРК се свиква ежегодно през месец февруари по решение на СРК по същите условия и ред за свикване на ОС на КАБ.

(2) Извънредно ОСРК се свиква по решение на СРК или по искане на най-малко една пета от членовете на РК.

Чл.20. ОСРК:

1. приема, изменя и допълва правилника за устройство и дейност на РК;
2. избира и освобождава председателя и членовете на СРК с тайно гласуване;
3. приема отчетите на СРК;
4. приема бюджета на РК при спазване изискванията на Глава пета от ЗКАИИП;

5. избира делегати за ОС на КАБ;

СЪВЕТ НА РЕГИОНАЛНАТА КОЛЕГИЯ

Чл.21. СРК:

1. свиква ОСРК;
2. управлява имуществото на РК;
3. създава и поддържа регистрите на РК;
4. събира годишните вноски;
5. регистрира договорите за проектиране на членове на РК;
6. определя представители на КАБ в експертни съвети и комисии на регионално ниво.

Чл.22. СРК се избира за срок, съответстващ на мандата на ОС на КАБ.

Чл.23. За членове на СРК могат да бъдат избирани за не повече от два последователни мандата членове на КАБ с пълна проектантска правоспособност (ППП).

Чл.24. (1) ОСРК избира СРК, състоящ се от председател, зам. председател и минимум един член.

(2) Председателят на СРК и негов заместник се упълномощават от председателя на УС за самостоятелни действия относно финансово и административно обезпечаване на РК по определени от ОС на КАБ условия и параметри.

Чл.25. (1) Бюджетът на РК се определя за една година.

(2) Приходите на РК се формират като процент от годишните вноски за членство и за правоспособност на членовете на съответната РК, определян ежегодно от ОС на КАБ за последващата финансова година.

(3) ОСРК имат право да определят и събират допълнителна вноска изцяло за нуждите на съответната РК.

Чл.26. (1) С правилника си РК, може да организира дейността си в архитектурни колегии на териториален и професионален принцип.

(2) При организация в архитектурни колегии, ОСРК може да се свиква и на делегатски принцип, при представителство до 1:5. Делегатите се избират от общите събрания на архитектурните колегии.

(3) Председателите на архитектурните колегии са членове на СРК.

Чл.27. РК осъществяват дейността си на територията на една или повече съседни области.

Чл.28. Условия и ред за създаване на РК:

1. РК се създават на териториален и професионален принцип със съответното представителство в УС и комисиите към него.
2. За създаване на нова РК и разделяне на една РК на две или повече се изисква решение на ОСРК на съответната съществуваща териториална или професионална РК.

3. За обединение на две или повече РК се изискват решения на всички ОСРК , участващи в обединението.

4. Минималния брой членове, необходими за създаване на нова РК е седем члена.

5. Максимален брой членове, необходими за разделяне на РК е три хиляди члена.

Чл.29. ОС на КАБ окончателно решава с квалифицирано мнозинство от две трети от гласувалите всички структурни промени в КАБ.

Чл.30. Делегати на ОС се определят при следните условия и ред:

1. Делегати на ОС се избират от ОСРК с мандат от четири години.

2. Представителството е един делегат на всеки двама члена.

3. Делегатите трябва да притежават ППП.

4. Ако съответната РК няма необходимия брой от 20 членове, тя се представлява от един делегат.

5. Когато броят на членовете на РК е над 20, но не съответства на установената норма на представителство, на повече от десет члена се избира един делегат.

6. При отказ от участие в ОС на КАБ, делегатът декларира волята си непосредствено преди провеждане на годишното ОСРК.

7. РК проверява наличието на ППП на делегатите за съответната година.

8. При отказ от участие или липса на ППП съответните делегати се освобождават.

9. За освободените места по т. 9. се провеждат частични избори от ОСРК за срок до края на мандата на ОС.

Глава пета БЮДЖЕТ

Чл.31. КАБ приема бюджетът съгласно изискванията на ЗКАИИП и Закона за признаване на професионални квалификации (ЗППК).

Глава шеста ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ

Чл.32. Членовете на КАБ получават възнаграждения съгласно Глава шеста от ЗКАИИП.

Глава седма

ДИСЦИПЛИНАРНИ НАРУШЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ. ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО

Чл.33. Дисциплинарните нарушения и наказания, и дисциплинарното производство са регламентирани в Глава седма от ЗКАИИП и професионалния кодекс. 10

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§1. ОС на КАБ (редовно или извънредно) през четиригодишния си мандат провежда сесии при условията на ЗКАИИП и този устав. В рамките на една сесия могат да се проведат няколко заседания в различни дни до изчерпване на дневния ред.

§2. Членовете на Камарата не могат да съвместяват дейността на проектант с ППП с дейността на строител, на строителен предприемач, търговец на недвижими имоти, на строителни материали, или на административен служител. Озеленяването не представлява строителна дейност.

§3. За членовете на УС на КАБ, КС и КДП се извършва проверка по реда на Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия. Кандидатите за тези длъжности попълват писмени декларации за принадлежност или непринадлежност, както и писмено съгласие за извършване на предварителна проверка. Избран кандидат, декларира непринадлежност, опровергана впоследствие при проверката, отпада от съответния ръководен орган.

§4. Всеки кандидат за Председател на УС на КАБ се регистрира и представя Мандатна програма за работа на КАБ минимум в едномесечен срок преди провеждане на изборното ОС на КАБ.

§5. Председателите и членовете на УС, КС и КДП се избират от ОС на КАБ с таен вот и повече от половината от гласувалите, включително и при балотаж. В случай на балотаж за всяко вакантно място участват не повече от двама от кандидатите от първия тур, класирани по висшегласие.

§6. Председателите на РК се избират за членове на УС от ОС на КАБ.

§7. В случаите, отнасящи се до ландшафтни архитекти или урбанисти, КДП се допълва с трима представители на съответната специалност със съвещателен глас.

§8. Настоящото изменение на устава на КАБ е прието от ОС на КАБ, на негово заседание, проведено на и влиза в сила от 01.01.2012 г.

§9. В срок до 01.02.2012 г. ОСРК приемат правилници за дейност на съответната РК.

§10. Въпроси, неуредени с този Устав, се решават от ОС и съгласно законодателството на РБългария.

ДОКЛАД

ОТ АРХ. ВЕСЕЛА ГЕОРГИЕВА, ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КАБ
С РЕСОР РЕГИСТЪР, БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ И ОРГАНИЗАЦИЯ

Относно: Работа на Комисията по бюджет и финанси и организационни въпроси за периода май 2012г. – май 2013 г.

Уважаеми колеги,

С решение на УС на КАБ от заседанието, проведено на 01.06.2012г., съм натоварена да отговарям за ресорите Регистър, Бюджет и финанси и организация в качеството си на зам. председател на УС на КАБ.

В този доклад ще засегна само въпросите, свързани с работата на Комисията по бюджет и финанси към УС на КАБ и организационните въпроси, свързани с работата на персонала на КАБ, тъй като за работата на Комисията по Регистъра, на която съм Председател, както и за работата на Експертната комисия по признаване на професионална квалификация, подчинена пряко на Председателя на УС на КАБ са представени отделни доклади.

I. КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ КЪМ УС НА КАБ

Съставът на Комисията по бюджет и финанси беше утвърден на заседанието на УС на КАБ от 06.07.2012г. както следва: арх. Весела Георгиева, зам председател с ресор Бюджет и финанси и членове : арх. Йордан Стефанов, арх. Ярослав Рангелов, арх. Татяна Даскалова, арх. Руси Делев, арх. Владимир Попов, арх. Габриела Седова – Колева, арх. Катя Ангелова, ланд. арх. Ирина Иванова-Василева, арх. Георги Костов и арх. Емил Стоянов.

По късно през отчетния период, за да се подобри оперативността на Комисията по бюджет и финанси, УС на КАБ освободи арх. Владимир Попов и арх.Георги Костов, които поради заетост в други комисии към УС на КАБ нямаха възможност да пътуват за заседанията, и утвърди участието в работата на комисията на ланд. арх. Веселина Калайкова на мястото на ланд. арх. Ирина Иванова-Василева.

Така окончателният състав на Комисията по бюджет и финанси е 9 души : арх. Весела Георгиева, зам председател с ресор Бюджет и финанси и членове : арх. Йордан Стефанов, арх. Ярослав Рангелов, арх.Татяна Даскалова, арх. Руси Делев, арх. Габриела Седова – Колева, арх. Катя Ангелова, ланд. арх. Веселина Калайкова и арх. Емил Стоянов.

Комисията проведе 5 заседания, като в едно от тях бяха поканени и представителите на финансово-счетоводната къща „Фимес“ООД – г-жа Михаела Хаджиангелова и г-жа Детелина Иванова. През отчетния период „Фимес“ ООД оказваше пълно съдействие на Комисията за предоставяне на данни за счетоводната отчетност в КАБ, както и съдействие по методически въпроси, свързани с финансовите и договорни отношения.

Комисията изпълни няколко основни задачи:

1.Актуализиране на вътрешни нормативни документи, свързани с финансовите правила за работа в КАБ.

Бяха актуализирани и представени за утвърждаване от УС на КАБ следните документи:

А. Правилник за работата на Комисията по Бюджет и финанси – актуализиран документ;

Б. Тарифа за приходите, формиращи бюджета на КАБ – актуализиран и допълнен документ;

В. Щатно разписание на КАБ –актуализирано по предложение на Съвета на РК София град в частта, отнасяща се до персонала на колегията.

Г. Комисията започна обсъждане на промени в текстовете на действащия Правилник за финансова дейност, но констатира, че е необходимо да се изясни финансовата стратегия на КАБ в момент на продължаваща криза на бранша и невъзможност за увеличаване на основните приходи, формиращи бюджета на КАБ. Затова по промените в Правилника за финансова дейност, Комисията ще продължи да работи и през настоящата година, преди да ги предложи за утвърждаване от УС на КАБ.

2.Предложения за решения на УС на КАБ по важни финансови въпроси и текущ контрол на месечните отчети

Бяха разгледани следните въпроси: и бяха предложени решения за утвърждаване от УС на КАБ, както следва:

А.Комисията разгледа и обсъди резултатите от извършената финансово-юридическа проверка на документацията на КАБ, която предхождаше приемането на документацията и имуществото на КАБ. Комисията се запозна с правното становище на адв. Иван Георгиев и с доклада на К.Драгийска, регистриран одитор, за извършената финансово-счетоводна проверка.

Комисията обсъди с обслужващата КАБ финансово-счетоводна фирма „Фимес“ ООД фактическите констатации от този доклад относно проверката на разходни и приходни документи, поети ангажименти по сключени договори, постъпления и плащания по каса и банкови сметки, наличности на парични средства и дълготрайни материални активи в КАБ за периода 01.01.2012 г. – 31.05.2012 г.и набеляза съвместни мерки за решаване на поставените въпроси.

Б. Комисията участва активно в разглеждането и подбора на предложените със съдействието на фирма „Фимес“ООД оферти за одит на финансово- стетоводните операции и ГФО на Камарата на архитектите в България за 2012г. Постъпилите предложения бяха описани по няколко предварително определени от комисията критерии. Беше направено предложение до УС на КАБ да бъдат отхвърлени предложенията с най- ниска и най- висока цена за извършване на одита и комисията предложи на УС да избере одитор от трите предложения, отговарящи в най-голяма степен на критериите от средната ценова зона. На основание на това предложение УС избра одитора на КАБ за 2012г.

В. Комисията формулира проекти за решения на УС на КАБ, свързани с :

- Успешно възстановяване на вътрешни задължения в КАБ – възстановяване на разходи за заплати, за други задължения, преводи към Централата на вноските за членство и правоспособност.

- Определяне на срокове за превеждане на Централата на разходите за заплати, граждански договори и осигуровки и за ежемесечен превод към Централата на вноските за членство и правоспособност.

- Определяне на лимити за изразходване на средства от бюджет 2013 г.

- Определяне на срокове за представяне на годишните отчети за 2012 г. и предложения за бюджети за 2013 г. на Регионалните колегии и Комисиите към УС на КАБ.

-Предложения за възнаграждения на персонала и на членове на Регионалните колегии по техни предложения и по предложения на ресорните зам.- председатели на УС на КАБ.

Г. Комисията формулира проекти за решения на УС на КАБ, свързани с представянето на годишните финансови отчети и проекти за бюджети за 2013 г. от Регионалните колегии и Комисиите към УС на КАБ.

3.Анализ на финансовото състояние на КАБ и предложения, свързани с принципното разпределение и управление на средствата в Бюджета на КАБ

А. Комисията по бюджет и финанси разглежда анализа на разходите и приходите в бюджета на КАБ от предходни години и предложи на УС на КАБ:

- Да бъде изготвен професионален икономически анализ за финансовото състояние на КАБ от икономист, външен експерт.

- Да обсъди промяна на съотношението за разпределяне на средствата от годишни вноски между КАБ Централата и регионалните колегии с цел, централата да поема заплащането на заплати и осигуровки на персонала и разходите за провеждане на Общото събрание и заседанията на УС, като се прекрати безмисленото прехвърляне на средства между регионалните колегии и Централата и се намали обема на обработваните документи.

Б. Комисията по бюджет и финанси разглежда анализа, изготвен от независимия експерт -лицензиран оценител със сертификати за оценителска правоспособност за оценка на цели предприятия и вземания. Този анализ ще бъде продължен и развит съобразно стратегията на КАБ, която ще бъде обсъдена на настоящото Общо събрание.

4. Изготвяне на отчет на приходите и разходите в бюджет 2012 г. и изработване на проект за бюджет 2013г.

Комисията съдейства за изработване на тези документи на КАБ и в частност за анализа на данните в тях и за формулирането на предложения за оптимизиране на финансовите условия в КАБ без увеличение на вноските за членство и правоспособност.

5. Участие в обсъжданията на финансови въпроси, свързани със Бюджета на Съвета на архитектите в Европа, в който членуват КАБ и САБ, както и във връзка с начина на определяне на годишните вноски за членство в АСЕ на Организациите-Членове на АСЕ

Официален представител във Финансовия комитет на Съвета на архитектите в Европа на КАБ и САБ е арх. Весела Георгиева. Тя организира информирането на двете организации и председателите им за всички въпроси, обсъждани във финансовия комитет на АСЕ от значение за определяне на вноските за членство, правилата за прилагане и получаване на подпомагане от учредения и с помощта на България фонд за солидарност , както и за други финансови въпроси, анкети и др. Тя осъществяваше и представянето на консолидираните мнения на двете организации пред Финансовия комитет на АСЕ. Работата се извършва изцяло на кореспондентски принцип, без разходи за престой и пътуване.

Тази година, поради лошите финансови условия и затруднения, които изпитва и САБ България все още не е заплатила вноската си за членство за 2013 г., която по споразумение се разделя по равно между двете организации и предстои да се сключи спешно споразумение с ръководството на САБ за взаимно приемливи и гарантирани условия за заплащане на вноската за 2013 г.

II. ОРГАНИЗАЦИОННИ ВЪПРОСИ

Като ресорен зам. председател, отговарящ и за организацията на работата на офисите на КАБ искам да отбележа няколко съществени подобрения на работа през изминалата година , които са резултат от:

1. Изработване на точни и подробни трудови характеристики на работещите по трудови правоотношения в Централния офис на КАБ. Тези трудови характеристики позволиха на служителите на КАБ Централата да бъдат равномерно натоварени, да подпомагат с работата си определени ресорни отговорници – зам. председатели на УС на КАБ и председатели на комисии към УС на КАБ и същевременно да могат в момент на необходимост да изпълняват задълженията на друг колега от офиса, когато това се налага от естеството на работата или от извънредни обстоятелства.

2.Своевременно даване на консултации и отговори на въпроси, поставени от офисите на КАБ в страната или от отделни членове на КАБ, както по организационни въпроси, така и по въпроси, свързани с професионалната квалификация и упражняването на професията.

3. Въвеждане на задължителен ред по съгласуване и консултации с юристи и финансово-счетоводна фирма „Фимес“ ООД на всички договори, по които КАБ се явява страна. Тук искам да отбележа, че през миналата година имаше и лоши практики, налагани от големи регионални колегии като РК София – град, които предоставяха текстове на договори, които договарят в рамките на техните делегирани бюджети, представяни при нас за съгласуване и подпис в последния момент, даже когато вече са заплатили аванс по договора, без да са изяснили съществени условия по конкретния договор. През следващата година ще настоявам такива случаи да няма в практиката на КАБ.

4. Положих лични усилия да няма писма, отправени до офиса на КАБ, на които да не е отговорено своевременно, както и да се поддържат коректни и партньорски взаимоотношения с други ведомства и министерства, търсещи информация и административна подкрепа от КАБ.

Арх. В. Георгиева
Зам. председател с ресор Бюджет и финанси и организация

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

НА КОМИСИЯТА ПО ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО (КДП) НА КАБ ДО XI
ОС НА КАБ, НАСРОЧЕНО ЗА 17–18.05.2013 Г.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Настоящият доклад до ОС на КАБ е подготвен от КДП във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 4 от ЗКАИП. Докладът обхваща отчетния период между предходното X ОС на КАБ, проведено на 03–05.05.2012 г., и XI ОС, насрочено за 17–18.05.2013 г.

I. ФАКТОЛОГИЯ

В посочения отчетен период КДП на КАБ извърши статистически следното:

1. Брой проведени заседания на КДП (Протоколи №98–109) – 13 заседания.

Общо участие на членовете на КДП на заседанията 98%. Няма отсъствия по неуважителни причини.

2. Кореспонденция на КДП.

Получени писма – 60, от които:

– за 2012 г. – 33 писма (вх. №КДП 29/18.05.2012 – вх. №КДП 61/11.12.2012);

– за 2013 г. – 27 писма (вх. №КДП 01/14.01.2013 – вх. №КДП 27/08.05.2013).

Изпратени писма – 57, от които:

– за 2012 г. – 35 писма (изх. №КДП 24/07.05.2012 – изх. №КДП 58/12.12.2012);

– за 2013 г. – 22 писма (изх. №КДП 01/17.01.2013 – изх. №КДП 22/08.05.2013).

3. Казуси, изпратени до КДП за проверки за дисциплинарни нарушения

Всичко за периода – 15 казуса, от които:

– без образуване на дисциплинарни производства – 12 казуса;

– образувани дисциплинарни производства по 3 казуса (общо 5 дисц. произв.), от които:

• прекратени дисциплинарни производства – 3 бр.

• решения за предложения за дисциплинарни наказания – 2 бр.

4. Решения на КДП, адресирани до УС на КАБ за налагане на наказания

Всичко за периода – 2 решения:

– глоба в размер 300 лв.;

– забележка – 1 бр.

ЗАБЕЛЕЖКА: Посочените данни по т. 1–4 са до 08.05.2013 г.

II. НА КРАТКО:

Дейността на КДП по принцип не е за широко обсъждане, дори и пред върховния орган на Камарата – ОС. По закон и устав нямаме право да изнасяме информация, която при всяко положение ще засегне нечий интереси – или на жалбоподателя или на колегата, срещу когото е подадена жалбата.

Необходимо е да се отбележат няколко неща, не толкова за комисията, колкото за устройството на нашата камара:

1. Нормативната база ни е толкова слаба, че ние нямаме практически механизми да предлагаме на УС решения за наказания на колеги, за които не само ние, а и цялата колегия е убедена в тяхното нарушение. Както знаем и тази година няма да се приема нов Професионален кодекс, което е абсолютно необходимо във връзка с предходното изречение.
2. Методологията за определяне на себестойността на архитектурния труд е неработеща, въпреки становището на много от нашите колеги. Тя няма връзка с методологията на КИИП, а инвестиционните проекти, както се знае, се договарят почти винаги комплексно.
3. Не на последно място следва да отбележим, че когато все пак се стигне до предложение за наказание на някой колега, УС неволно или не почти винаги допуска процедурни грешки, които водят до директна отмяна на решението за

наказание от съответния съд. Искам да обърна внимание на всички, че „солидарността“ с колегата, който е предложен за наказание може само да изиграе лоша шега на цялата гилдия.

В заключение е необходимо да се наблегне, че Общото събрание трябва да реши спешно въпросите с вътрешната ни нормативна база и в частност дисциплинарните производства.

Настоящият Отчетен доклад е приет от КДП на редовно заседание, отразено с Протокол №109/08.05.2013 г.

III. ПРИЛОЖЕНИЯ

СРАВНЕНИЕ С ОТЧ. ДОКЛАД ЗА X ОС НА КАБ, ПРОВЕДЕНО НА 03–05.05.2012 Г.

I. ФАКТОЛОГИЯ

В посочения отчетен период КДП на КАБ извърши статистически следното:

1. Брой проведени заседания на КДП (Протоколи №86–97) – 12 заседания.

Общо участие на членовете на КДП на заседанията 98%. Няма отсъствия по неуважителни причини.

2. Кореспонденция на КДП.

Получени писма – 88, от които:

– за 2011 г. – 60 писма (вх. №КДП 26/16.05.2011 – вх. №КДП 85/30.12.2011);

– за 2012 г. – 28 писма (вх. №КДП 01/05.01.2012 – вх. №КДП 28/18.04.2012).

Изпратени писма – 50, от които:

– за 2011 г. – 27 писма (изх. №КДП 14/01.06.2011 – изх. №КДП 52/13.12.2011);

– за 2012 г. – 23 писма (изх. №КДП 01/18.01.2012 – изх. №КДП 23/09.04.2012).

3. Казуси, изпратени до КДП за проверки за дисциплинарни нарушения

Всичко за периода – 22 бр., от които:

– без образуване на дисциплинарни производства – 22 бр.

4. Решения на КДП, изпратени до УС на КАБ за налагане на наказания

Всичко за периода – 1 решение: глоба в размер на 750 лв. Решението е взето от КДП преди IX ОС на КАБ (28–29.04.2011 г.) и е повторно изпратено в УС на КАБ. Решението е прието от УС на КАБ.

ЗАБЕЛЕЖКА: Посочените по-горе данни са до 22.04.2012 г.

СРАВНЕНИЕ С ОТЧ. ДОКЛАД ЗА IX ОС НА КАБ, ПРОВЕДЕНО НА 28–29.04.2011 Г.

I. ФАКТОЛОГИЯ

В посочения отчетен период КДП на КАБ извърши статистически следното:

1. Брой проведени заседания на КДП (Протоколи №73–85) – 13 заседания.

Общо участие на членовете на КДП на заседанията 95%. Няма отсъствия по неуважителни причини.

2. Кореспонденция на КДП

Получени писма – 42, от които:

– за 2010 г. – 21 писма (вх. №КДП 26/02.06.2010 – вх. №КДП 46/23.12.2010);

– за 2011 г. – 21 писма (вх. №КДП 01/17.01.2011 – вх. №КДП 21/11.04.2011).

Изпратени писма – 40, от които:

– за 2010 г. – 27 писма (изх. №КДП 27/04.05.2010 – изх. №КДП 53/15.12.2010);

– за 2011 г. – 13 писма (изх. №КДП 01/21.01.2011 – изх. №КДП 13/01.04.2011).

3. Казуси, изпратени до КДП за проверки за дисциплинарни нарушения

Всичко за периода – 14 бр., от които:

– без образуване на дисциплинарни производства – 12 бр.

– образувани дисциплинарни производства – 2 бр., от които:

– прекратени дисциплинарни производства – 1 бр.

– решения за предложения за дисциплинарни наказания – 1 бр.

4. Решения на КДП, изпратени до УС на КАБ за налагане на наказания

Всичко за периода – 1 решение: глоба в размер на 750 лв.

ЗАБЕЛЕЖКА: Посочените по-горе данни са до 18.04.2011 г.

ОБЩА КОНЦЕПЦИЯ

направляваща политиката и определяща обсега на интересите на КАБ
за периода 2013 – 2020 г.

ГЛАВА ПЪРВА

ВСТЪПИТЕЛНО И ОБЯСНИТЕЛНО ИЗЛОЖЕНИЕ

„анамнеза” и „диагноза” на КАБ към май 2013 г.

1. Девет години след основаването на Камарата и десет години от влизане в сила на ЗКАИИП можем да се „похвалим” с бавен, трудно работещ, застаряващ организъм, притиснат от кризата и от консервативни, рестриктивни вътрешни правила и вмешателства.

2. Кризата, очевидно, се оказва значително по-упорита от „оракулите”, виждащи края ѝ в близките години – типично за криза, не само икономическа, но и системна. Тук не бива да си правим никакви илюзии за връщане на добрите печеливши „луди” години – 2003-2008, на великото пране на мръсните пари.

3. Нека цитираме няколко цифри от доклад на Камарата на Строителите:

- 80% от фирмите в бранша съкращават персонал;
- 1000 малки фирми фалират или прекратяват дейност годишно;
- Инвестициите в сектор Строителство (а какво да кажем за проектиране?) намаляват от 21 млрд. на 11 млрд. (от 2011 до 2012 г.)

4. Нищо добро не се очертава за 2013. От 256 000 души, заети в бранша преди 3 години, в момента цифрата е 111 000 с тенденция надолу. Интересно, че статистиката и данните за броя архитекти за момента е постоянен, дори с лека тенденция за растеж.

5. Обществените поръчки и Оперативните програми * /80 % от средствата на държавните поръчки за ОП по ЗОП са оттам, а 90% от тях са пари от ЕС/ - голямата и единствена надежда за финансиране от държавата - се ползват от 1.3% от фирмите в бранша. Големите оператори там са 1.9%, а малките и средните - 98%.... Положение, напълно отговарящо на структурата на архитектурните фирми в ЕС, а и у нас....

6. За това говорят и данните на АСЕ за 2012 г. Ако европарите са единствените реални инвестиции в отрасъла, в който е нишата на Свободните архитекти - членове на КАБ (по замисъл), то, за да се стигне до тях чрез възлагане по нормалния законов начин, шансът се усмивва на малцина. С усмивка на Кръгла маса. Центърът за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност споделя, че официално делът на корупцията е във възлагащата администрация и е 20% от цената на поръчките. - от 2.7 милиарда лева за строителство. Това прави приблизително 54 000 000 лв за проектиране /2% от строителната стойност /, и от тях – 10 800 000 лв- за рушвет./по откровение на АОП/.....

7. Задачите за проектиране се отнемат от одобряващата администрация и се насочват към свързани лица и обръчи от фирми, прекрасно защитени от промените в ЗКАИИП /направени не без помощта на наши колеги - депутати, сега на ръководни длъжности в КАБ! / в годините 2007-2009 г. вкл. Заданията за ОП се изготвят в условия на доказан дефицит на компетентност на ниво ведомствена администрация. В комисиите рядко присъстват компетентни специалисти със съответстваща правоспособност поради пожелателните текстове в ЗОП.

8. С последните промени в ЗУТ – виж чл. 230-изм. д.в. 26.11.2012 г./ - Свързани лица, в конфликт на интереси, групирани около главните архитекти и одобряващата и възлагаща администрация, и дискриминационни текстове в програмите на Обществените поръчки по ЗОП опорочават и обезсмислят усилията на свободните архитекти, изкарващи насъщния само с проектиране. Въпреки приказките за „свободен пазар” и свободно упражняване на свободната професия Архитект. Голямата надежда и илюзия на Камарата от 1991 г.....

Констатация :

В тази среда на тази работна група се наложи да пише поредния трактат за „Посоката” - тема, в която се уражняват и поръчват неуморно почти всеки УС и всяко ОС от 2009 г. насам. Засега – без видим резултат. А да се върви без посока, казват Мъдрите, носи риска да се озовеш не там, където би искал... Опитите да се направи проучване, активират за съжаление не повече от 2.08 % от колегията. На скорошната анкета за оценка на въздействието на ЗКАИИП, по възлагане на МРРБ, отговориха 73 от 3500 редовно отчетени архитекти..., в това число – по-малко от половината на 40 членния УС, управляващ КАБ между Общите събрания.....

II. Въпреки това, за да се намери ПЪТЯТ , имаме нужда от Вашето мнение

- от мнението на голяма част от архитектурната колегия. Откровено, без страх и задръжки. Без оглеждане – няма визия за посока.

Изводи :

1. Най-голямата беда за професията в момента е **огромната корупция**, обхванала държавата в състояние на криза;
2. Безработицата в отрасъла;
3. Монополът на държавната и общинска администрация - одобряваща, възлагаща и едновременно проектираща.
4. Дискриминационните изисквания в ОП за непосилни обороти като условие за участие в процедури по възлагане; незачитането на Наредбата за конкурсите при ОП за проектиране; Недопускането на експерти на КАБ за участие в комисиите за ОП по ЗОП, липсата на такива при изработването на заданията за ОП; липсата на капацитет и компетентност на администрацията, подготвяща и провеждаща процедурите за възлагане на ОП;

4а. Безпрецедентно ниският обществен престиж на професията и девалвираните архитектурни ценности.

5. Безпомощните текстови напъни след последните промени на ЗАПСП за авторското право на архитектите.

6. Факт е и нарастващият /при системна криза в бранша / брой на ВУЗ, произвеждащи архитекти - преди 40 години - 70 на година, а в 2012 - 2013 – по около 350 – в 2 държавни акредитирани и нотифицирани висши училища и 3 частни висши училища.... С тенденция за още.... Не е редно КАБ да коментира държавната поръчка за прием на архитекти във ВУЗ. Логична и постоянна е тенденцията на запазване на новопостъпващите в КАБ годишно около 330 нови членове.

7. В анализите на Оценката на въздействието на ЗКАИИП Държавата се оказва изключително печеливша страна от създаването на КАБ със Закон. За 9 години от регулаторната и регистрационна дейност на КАБ, която усърдно изпълняваме, печалбата за държавата в тази посока е близо 8 000 000 лв. От вноските за членски внос държавата е спестила парите, които ние разплащаме вместо нея от джоба си за заплати на персонала, осигуровки, наеми на помещения за офиси, консумативи, командировъчни, представителни, награди....

8. Срещу това, държавата ни разрешава отново за наша сметка /безплатно/ да пишем становища по нормативни документи, да се борим с корупцията и монополизма, да защитаваме авторските си права, да организираме стажове и продължително обучение и друго.... /всичко в чл. 5 ЗКАИИП/.

9. Единственото задължение - да предостави по реда на ЗДС помещение - държавна собственост за упражняване дейността на КАБ /Параграф 33 от ПЗР на ЗКАИИП/ - остава неизпълнено за 10 години от съществуването ни като саморегулираща се структура....

10. Гл.2 на ЗКАИИП – „Цели, функции и задачи на Камарата” - остава неясна и неизпълнима и поради видимо несъответствие на нейните клаузи и законите, по които членовете на КАБ изпълняват своята основна дейност - проектирането – в условия на свободен пазар/?/ и правят опит да защитят авторските си права...

III. Обобщение от обзора:

- След като взе предвид Решенията на Х-тото Общо Събрание на КАБ м.май 2012 г. и дискусията, проведена на второто му заседание по темата;

- Като се съобрази с широко дискутираните проблеми, пред които е изправена архитектурната колегия в годините на тежка икономическа криза в бранша;

- Като отчита критиката по отношение на пасивността и безсилието на Камарата да се противопостави на корупцията, конфликта на интереси и обръчите от свързани лица около администрацията в бранша;

- Като анализира блокираните на практика цели и задачи на КАБ, залегнали в чл.5 от ЗКАИИП, както и причината за разминаването им с основните законови разпоредби, при които на практика се осъществява инвестиционният процес в строителния бранш;

- Като установи и освети съзнателно пасивната и активна съпротива на колегията по отношение на спазването на собствените ни вътрешни нормативни документи - Устав, Професионален Кодекс, вкл. на ЗКАИИП,

Работната група от членове на КАБ / комисията/ в състав:

арх. Христо Чепилев / председател/; арх. Румен Йотов

арх. Весела Георгиева ; арх. Светломир Никодимов; арх. Благо Стоев; арх. Венета Кавалджиева; арх. Иван Аврамов; арх. Габриела Седова; арх. Милен Русенов; арх. Веселин Дуковски,; арх.Емил Жечев; ландшафт.арх.Емил Галев; арх.Лило Попов

на базата на следните нормативни документи:

Закон за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране

Закон за признаване на професионалната квалификация

Закон за професионалното образование и обучение

Закон за устройство на територията

Закон за обществените поръчки

Закон за авторското право и сродните му права

Закон за висшето образование

Закон за публично-частното партньорство

Директива 2005/36/ЕО - относно признаване на професионалната квалификация

Директива 2006/123/ЕО- относно услугите на вътрешния европейски пазар,

Както и неофициалния доклад по оценка на въздействието на ЗКАИИП- 2012 г. на РИА по възлагане на МРРБ

предлага на членовете на УС и ОС следната схема за изработване на възгледи, насоки, подходи и механизми за развитието на КАБ

1. Да организира и обработи анкета - широко допитване до всички членове на Камарата по проблемите - репери на бъдещо развитие на Камарата на Архитектите в България в краткосрочен и далечен стратегически план.

2. Резултатите от допитването да се обобщят и изпратят на УС и цялата колегия за мнения до края на м. април 2013 г.

3. На ОС на КАБ – 17.05.2013 г., да се проведе откровена обща дискусия в рамките на едно заседание и да се гласуват основните **възгледи, насоки, подходи и механизми за развитието на КАБ**, обработени и допълнени от работната група.

4. Основните позиции, приети от делегатите на ОС, по **краткосрочните стратегически цели** – да залегнат в промените и допълненията на Устава, Професионалния кодекс и вътрешната нормативна уредба на Камарата за периода 2013 - 2016 г.

5. **Дългосрочните стратегически цели**, потвърдени от делегатите, да бъдат перспектива за промени и усъвършенстване на Законодателството за периода 2013-2020 г.

От работната група

София, април 2013 г.

ПРОЕКТ ЗА АНКЕТА - ДОПИТВАНЕ ЗА ПОСОКАТА И ЦЕЛИТЕ НА КАБ

Пояснение:

Въпросите в анкетата-допитване са заменени от Комисията за доктрината за развитие на КАБ с текст „Позиция“ – по тези предложения на Комисията очакваме да изкажете Вашето мнение или предложение – по възможност с друг цвят (червен), и да обозначите с жълт цвят това, което одобрявате от предложения текст. Анкетите да се изпращат на адрес: predsedatel@kab.bg

Очакваме Вашите критики и идеи!

Комисия за доктрината за развитие на КАБ

I. ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ И ДЕФИНИЦИИИЗХОДНИ ЦЕННОСТИ:

Главна изходна ценност в архитектурата не е и не може да бъде само благоденствието на архитектите. Главна изходна ценност в архитектурата е общественият интерес за качествена жизнена среда. Архитектът е призван чрез своето творчество да създава хармонична урбанизирана среда в полза на цялото общество, независимо от това кой е конкретният възложител на конкретния проект.

Качествена архитектура – за обществото, достойно заплащане – за архитектите. Това може би е най-кратката формулировка на смисъла на съществуването на КАБ.

1. КАБ е професионално сдружение на свободно проектиращите архитекти, ландшафтни архитекти и урбанисти в България.

А

Б

2. Архитектурното проектиране е свободна стопанска дейност. Задължение на КАБ е, чрез създаване и промяна на правила и норми, както и иницирайки създаването и промени на такива в българското законодателство, чрез постоянен и независим (?) контрол за спазването им, да гарантира свободен и конкурентен пазар на тази дейност.

А

Б

3. Единствено свободният пазар и свободната конкуренция гарантират качеството на архитектурния продукт. Архитектурното проектиране по същината си е конкурентна дейност.

А

Б

4. Главна изходна ценност в архитектурното проектиране е свободата на архитекта-проектант. Условно можем да назовем няколко вида:

5. Функционална свобода: СВОБОДНИЯТ Архитект-проектант. Той няма твърдо работно време. Той трябва да може да бъде на разположение на възложителите си по всеки удобен за тях момент

.....

6. Ментална свобода: Архитектът-проектант не е чиновник. Той упражнява умствен труд.

Умственият труд няма себестойност.

.....

7. Финансова свобода: Има два основни вида легални доходи – заплата и хонорар.

Свободният архитект не е на заплата.

- хонорарът му трябва да бъде съответстващ и достоен на положения от него труд. В този смисъл трябва колегиално и безкомпромисно да се противопоставим на работата на дъмпингови цени, както и на корупцията и нелоялната конкуренция – другата страна на тази „монета“

.....

8. Волева свобода: Архитектът-проектант не е чиновник. Той се храни от проектиране, представляващо частна стопанска дейност. Той получава доходи под формата на проектантски хонорар, определен в условия на свободно договаряне с възложителя.

.....

II . СЪЩНОСТ НА ПРОЕКТИРАНЕТО:

1. **ПОЗИЦИЯ:** Архитектурата като стопанска дейност е в диапазона на дейност на КАБ.

2. **ПОЗИЦИЯ:** Камарата трябва да се занимава с реалното архитектурно проектиране, възлагано за нуждите на инвестиционния процес и подлежащо на одобряване по реда и условията на ЗУТ, в качеството му на занаят.

.....

3. **ПОЗИЦИЯ:** Нито архитектът трябва да е подчинен на или зависим от възложителя, нито възложителят трябва да е подчинен на или зависим от архитекта. Правото на отказ при неприемливо ниско заплащане поддържа проектантските хонорари на достойни нива и е главен елемент от свободната конкуренция

.....

4. **Свободата в архитектурното проектиране** се дефинира с отсъствието (предотвратяването) на възможните форми на конфликт на интереси.

Монополът може и да е безкрайно полезен за притежавания го, но горко на клиентите, принудени да прибегват до услугите му, и горко на дребните и средни фирми, опитващи се да се конкурират с него. Затова са необходими **правила, които да не допускат създаването на монополи**. Ако държавата не иска да ги въведе в архитектурното проектиране, **трябва да ги въведе КАБ**.

А Б

5. **Проектирането е част от инвестиционния процес**. В него освен проектанта има и други участници – възложител, строител, предприемач, доставчик, консултант, одобряваща администрация, контролни органи.

6. **Конфликт на интереси е налице**, когато едно и също лице, или две свързани лица с дипломи по една и съща специалност, извършва(т) две или повече дейности с различни икономически интереси. В областта на проектирането това са:

- ✓ Проектиране и одобряване на проекти;
- ✓ Проектиране и строителен надзор в проектирането;
- ✓ Проектиране и строителство;
- ✓ Проектиране и административна дейност;

- ✓ Проектиране и търговия със строителни материали или недвижими имоти;
- ✓ **Несъвместимата роля следва да се определи с Устава и Професионалния кодекс.**
- ✓

13.1.ПОЗИЦИЯ: Ако проектантът има правото и възможността същевременно да заема и друга несъвместима с проектирането роля, или ако архитектът с друга несъвместима роля има правото и възможността същевременно и да проектира, той **ще изпада в конфликт на интереси.**

МОТИВИ: Един от основните (и най-безотговорни) „играчи“ в процеса на проектирането и строителството се явява т. н. „независим“ надзорник в проектирането и строителството. Също така и той, в повечето случаи представлява законово регламентирано, безконтролно и добре заплатено (в много от случаите за разлика от автора-проектант), средство за получаване на разрешение за строеж, както и средство за системно оцеляване на труда на архитекта-проектант и неговите авторски права.

7. ПОЗИЦИЯ: В сферата на проектирането монопол или преимуществено пазарно положение възниква в резултат от съчетаването на две или повече обвързани услуги в режим на конфликт на интереси, водещо до невъзможност клиентът да избере изпълнител на проекта заради непредоставянето на другата услуга.

8. ПОЗИЦИЯ: При наличие на условия за конфликт на интереси и свързани лица в проектирането, правото за упражняване на професията се отнема, до прекратяване на конфликта

Б.....
В.....

9. ПОЗИЦИЯ: Това само по себе си означава, че архитектите, които са предпочели да се посветят на работа в администрацията на заплатата, вместо да останат само свободни проектант на хонорар, са подложени на системен нерегламентиран натиск с корупционен характер, с който е изключително трудно да се борят.

- Това им „изкушение“ автоматично ще отпадне, когато правата и задълженията им на ЕДИНСТВЕН съгласуващ, одобряващ и контролиращ орган изцяло или алтернативно от части, законово бъдат делегирани на (или и на) съответните браншови организации, при спазването на определени законови правила.

9.1 Политиката на КАБ към главните архитекти и тези в държавната администрация на позиция с одобряващи, съгласуващи или проектиращи функции

За да има равнопоставена конкуренция в проектирането, в диапазона, представляващ отчетлив обществен интерес, право на пълна проектантска правоспособност следва да имат само архитекти, свободни от конфликт на интереси.

- колеги в държавните, общински проектантски дружества АД като - НЦТР, ОГП, НИИП - на които не е нужна ППП поради факта, че са на държавна заплата и проектират само държавни или общински обекти.

9.2. Гл.архитекти - Без ППП и право за упражняване на професията, докато

заема тази длъжност като държавен служител, с подкрепа за висока и достойна работна заплата

ПОЗИЦИЯ: Когато архитект в администрацията разполага с възможности да предлага едновременно услугите даване на виза, проектиране и одобряване, той е в привилегированото положение да притежава административна власт, чрез която силно да поставя себе си и свързаните със себе си архитекти в преимуществено пазарно положение пред свободните архитекти.

- **МОТИВИ:** Изключително важно е да се разбере необходимостта от ЗАДЪЛЖИТЕЛНОТО законово изискуемо членство в КАБ на тези колеги – администратори, за да може КАБ да упражнява ефективен контрол върху дейността им. През времето на заеманата административна длъжност същите следва да продължават да бъдат членове на КАБ, но с временна тотална забрана за проектиране. Влезлите в законна сила дисциплинарни наказания наложени от КАБ при констатирана незаконосъобразна административна практика, би следвало автоматично да се отразява и на административната кариера. Сегашното йезуитско законово изискване архитектите – администратори да отговарят на изискванията за проектант с ППП (но без да са членове на КАБ с всички произтичащи отговорности) е нелепо и демагогско.

Резултатът: Проектът вече не представлява инструкция към строителя за правилно изпълнение на строежа, а се е превърнал в средство за получаване на разрешение за строеж според преценката на администрацията за спазването на определени норми.

А.Одобряването на проектите трябва да се извършва от независим експертен съвет, в който представителите на КАБ и КИИП да са над 50% от състава

Б. С права, гарантирани по чл. 230 от ЗУТ по Д.В. 26.11.2012 г.

9. ПОЗИЦИЯ : Самото МРРБ, за да облагодетелства персонала, вкара в ЗУТ регламент, изрично позволяващ на служителите в администрацията да извършват проектиране като частна стопанска дейност, в разрез със ЗДС.

Този регламент трябва да бъде отменен.

МОТИВИ: Тази поредна недомислица в ЗУТ, е в пряко противоречие и със Закона за държавния служител, поне що се отнася за по-голямата (и по-корупционно „натиснатата“) част от общините в България.

А. Без право да одобрява проекти, само проверка на съответствие с ОУП и ПЗР
Б.....

III . ДЪЛГОСРОЧНИ СТРАТЕГИЧЕСКИ ЦЕЛИ НА КАБ-

Това са Законите, по които сме създадени и по които работим
и нашата обща визия за Камарата, доколкото сме в състояние да я променяме:

1. КАБ ДНЕС

- **1.1-По-голямата част** от архитектите естествено са избрали да се посветят на проектирането, разчитайки на творческите си умения и на склонността си към частен бизнес, приемайки свързаните с него рискове и разчитайки на възможности за печалба от непостоянен и негарантиран доход във вид на хонорар.

- **1.2-Друга част** е предпочела да работи в държавната администрация, осланяйки се на командно-бюрократичните си умения, на натрупания опит и на познанията си по ЗУТ, на способността си да оцелява дълго време в бюрократична среда и на нагласата си за получаване на твърд постоянен гарантиран доход във вид на заплата плюс регламентирани или нерегламентирани бонуси.

1.3.ПОЗИЦИЯ: Камарата на архитектите в България е организация на архитектите-проектанти от първата група. В нея трябва да членуват пълноправно само тези архитекти, които са избрали да се реализират професионално като проектант на свободна практика, и само те трябва да имат неограничен достъп до проектиране.

За останалите архитекти достъпът до проектиране и до членство в КАБ трябва да е ограничен – повече, по-малко или напълно.

МОТИВИ: В КАБ трябва задължително да членуват и архитектите на административни длъжности, и това членство да е едно от условията за заемането на тези длъжности. През времето на заеманата административна длъжност, архитектът да няма право да извършва проектантска дейност.

2. КАКВА КАМАРА ИСКАМЕ ?

ЦЕЛИТЕ:

2.1. Главна цел на КАБ е да създава и работи за качествена архитектура и достойно заплащане на архитектите, при свободна конкуренция между равнопоставени архитекти в условията на пазарна икономика. Тази цел може да бъде постигната само ако неравнопоставените архитекти, при които са налице условия, способни да породят монопол, не бъдат допускани до участие в проектантския пазар.

- А. Задължение на КАБ, е да инициира законови промени за постепенното излизане на държавата и общините от функциите по съгласуване, одобряване и контрол в проектирането и строителството и поемането на тези функции от съответните браншови организации в т. ч. и КАБ, както е в нормалните държави.

2.2 Необходимото и достатъчно средство за постигането на тази главна цел е признаването и поддържането на пълна проектантска правоспособност под условие на свобода,

2.3. Недопускането на участие на лица без ППП в проектирането и получаването на доходи от проектирането на обекти, изискващи ППП, както и налагането на санкции на такива лица.

2.4. Архитектурата като стопанска дейност е в диапазона на дейност на КАБ
Камарата трябва да се занимава с реалното архитектурно проектиране, възлагано за нуждите на инвестиционния процес и подлежащо на одобряване по реда и условията на ЗУТ.

А. На свободните архитекти, практикуващи само проектиране ?

Б....с ОПП и ППП.....3500-4000 архитекти.

В....само с ППП..... 2500 архитекти

Г.....

Д. На всички, завършващи архитектура ?

.....5000 + архитекти

Е. Елитна камара- клуб – 200 - 500 успели архитекти?

Ж. КАБ - само за архитектите, или

З. КАБ - съвместно с урбанисти, ландшафтни архитекти

И. КАБ БЕЗ КИИП - НОВ ЗАКОН ЗА АРХИТЕКТУРАТА

ПОЗИЦИЯ: Това вече е една много сериозна промяна в ЗКАИИП, и задължително внасяне и одобряване на един нов закон, което ще има много бавна ликвидност при темповете, с които работи в наши дни българската законотворческа „машина“.

2.5. Главна функция на КАБ е да определя и контролира проектантската правоспособност и да провежда необходимите процедури.

3. УСЛОВНИ ТИПОВЕ КАМАРИ - МОДЕЛ: ***Подчертаните видове в отделните типове са предложение за избор на раб. група

А. Във вътрешен функционален план:

1а. Камара от регистриращ тип – само регистрира и контролира правоспособността в изпълнение на действащия закон, какъвто и да е той;

2а. Камара от активен тип* – освен регистрирането по т. 1, тя влияе активно върху законодателството на държавата, свързано с професионалната дейност и подпомага членовете си при упражняване на професията;

3а. Камара от агресивен тип – освен дейностите, характерни за тип 2, тя създава и крайно строги вътрешни правила за професионално поведение и агресивно контролира членовете си за спазването им под страх от санкции.

Б. В международен план:

1б. Камара без международно участие;

2б. Камара с ограничени международни контакти* – ниско ниво – тя само установява официални контакти с международни организации и аналогични камари, с оглед максимално уеднаквяване на собствените си документи и статут с външните примери и взаимно уреждане на правоспособността;

3б. Камара с пълноценно международно участие – високо ниво – тя членува официално, постоянно и пълноправно в международни организации и дава реален принос в изработването на нормативни документи от професионален характер с международно приложно поле.

В. В йерархичен план:

1в. Камара, подчинена на държавата (обикновено към министерство) – тя е до голяма степен държавен орган, част от държавната администрация, макар и понякога

скрито. Тя обслужва правоспособността от името на държавата, срещу което получава определена издръжка от държавния бюджет, но срещу това е под постоянен контрол от съответния министър и може да бъде закрыта от него;

2в. Камара, неподчинена на държавата* – гражданско професионално сдружение, притежаващо пълна юридическа, функционална и финансова самостоятелност. Тя обслужва правоспособността вместо държавата, като е на пълна самоиздръжка от членски внос, глоби и такси, и може да бъде закрыта само по собствено решение, или при фалит, или при отмяна на закона;

Г. По състав:

1г. Тотална камара, обхващаща като свои членове по задължение всички архитекти, независимо от степента на проектантската им правоспособност и начина на упражняване на професията, с еднакви или диференцирани организационни права;

2г. Специализирана камара*, в която членуват по задължение само архитектите с ограничена и пълна проектантска правоспособност, признавана по обективни критерии,

3г. Елитарна камара (камара-клуб), обхващаща като свои членове само силно ограничен брой архитекти, на които е признала пълна правоспособност по изключително завишени и субективни критерии, или след като е елиминирала от състава си незаслужено голям брой свои членове по такива критерии.

Д. По структура:

1д. Централизирана камара, концентрирала в централния си орган всички дейности, без самостоятелни периферни звена;

2д. Федеративна камара, съставена от напълно самостоятелни в юридически, функционален и финансов план регионални камари;

3д. Дисперсна камара*, с ограничени в логичен диапазон функции на централата, с периферни териториални звена, притежаващи определена степен на функционална и финансова самостоятелност, които обаче не са отделни юридически субекти;

3. Съгласно чл. 5, т. 6 от ЗКАИП:

- **Всички промени в ЗКАИП да бъдат своевременно отразени със съпътстващите закони, които имат отношение и влияние върху процеса на архитектурното проектиране**

КАБ се стреми съвместно с браншовите камари от отрасъл Строителство да получи законодателно присъствие **И ИНИЦИАТИВА** в Комисиите на НС

А.....

Б.....

4. Закони, чието допълнение и изменение изисква намеса на КАБ

Освен с разпоредбите на ЗУТ и ЗКАИП, проектантската дейност следва да бъде регламентирана и упражнявана в унисон и с останалото действащо законодателство. Респективно и останалото законодателство, имащо някакъв досег с архитектурата, следва да бъде нормализирано в съответствие с изискванията за нейното нормално упражняване. Пряко отношение към нея имат:

4.1. Търговският закон, регламентиращ извършването на частна стопанска дейност чрез индивидуална или колективна фирма;

4.2. ЗДДФЛ, регламентиращ извършването на частна стопанска дейност от индивидуално лице, упражняващо проектирането по дадена специалност като свободна професия;

4.3 Законът за държавния служител, забраняващ на такова лице да притежава частни фирми и да извършва частна стопанска дейност, паралелна на служебната му;

4.4 Законът за предотвратяването и установяването на конфликт на интереси, забраняващ на държавния служител да извършва служебната си дейност, ако попада в конфликт на интереси, включително и чрез свързано с него лице;

4.5 Законът за обществени поръчки, от който архитектурата трябва да бъде тотално извадена, доколкото изборът на архитект трябва да става по силата на конкурс, а не на търг.

АРХИТЕКТУРНОТО ПРОЕКТИРАНЕ не е услуга от нивото на доставка на сезонни плодове или

обувки, а ТВОРЧЕСКА ИНТЕЛЕКТУАЛНА ДЕЙНОСТ, КОЯТО НЕ МОЖЕ ДА БЪДЕ ОЦЕНЯВАНА ГЛАВНО ПО КОЛИЧЕСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ И ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ !

4.6 Законът за ДДС, от който проектирането следва да бъде тотално извадено.

4.7 Законът за авторските права, в който е неизбежно необходимо въвеждането на специален регламент за специфичните авторски права на архитекта-проектант, коренно различни от тези на фолк-изпълнителите.

ПОЗИЦИЯ: Архитектите, попадащи под ограничителния режим на тези други закони, следва да бъдат ограничавани по отношение на достъпа им до проектиране, с оглед на нормализиране на условията за извършването му от свободните архитекти, които не попадат под такива ограничения и които трябва да имат неограничени проектантски права и приоритет при достъпа до проектиране.

4.8 Законът за задълженията и договорите :

Да се допълни с изискването договорите за проектиране да влизат в сила само след задължително регистриране в КАБ (или и КИИП ако договорът е за цялата проектантска дейност).

4.9 Договорите за проектиране трябва да са за цялостната проектантска дейност (да защитава интересите и на останалите специалности).

5. ЗУТ - отново ЗИД С КОРЕКЦИИ ЗА 60 -ти път , или ЗУТ с предложения за промени, обсъдени и приети от КАБ и КИИП след широка дискусия.

6. Разделяне на ЗУТ на: Закон за строителството и ЗУТ по нормите на ЗРР

А.....

Б.....

7. ЗОП - с категорично регламентиране и спазване на наредбата за конкурсите

:

- за двустепенни търгове - идейни проекти - задължително на конкурс

МОТИВИ Когато обществената поръчка е свързана с архитектурен проект, изборът по ЗОП да се извършва единствено и само чрез архитектурен конкурс. В ЗОП има дял регламентиращ избор чрез конкурс, който би следвало да се допълни и доразвие по отношение на архитектурните конкурси.

- **Без ограничения за правоспособност и обороти за участника архитектурен конкурс**

- **втори етап - ТЪРГ за инженеринг** върху базата на първопремирания проект от конкурса

- Задължително присъствие в Комисията по оценяване на проектните предложения по ОП на експерти – архитекти /инженери/ според характера на обекта в отношение **30-50% от състава** на комисията или журито .

А.....

Б.....

8.ЗАПС

-регламентиране авторски права за произведение на архитектурата

- наказателна отговорност за преустройство или преработка на архитектурен обект без участие или разрешение от автора-проектант

-регламентиране на КАБ като гарант за авторско право за негов член по регистриран договор за конкретен обект- създаване на регистър на авторски реализирани обекти от членове на КАБ

-създаване на солидарен фонд за подпомагане на колеги вкл. и в дела за доказване и защита на авторски права

А.....

Б.....

9.Създаване на нормативи в архитектурното проектиране при регламентирано заплащане от МРРБ

10.КАБ и КИИП да правят доклади за съответствие на ППР за издаване на строително разрешение срещу договорирано заплащане от Възложителя.

А..... Б.....

В.....

III. КРАТКОСРОЧНИ СТРАТЕГИЧЕСКИ ЦЕЛИ

*** Това са нормативните документи на КАБ : Устав , Професионален кодекс, Правилници за работа на структурите на камарата

МОТИВИ: Вторичните цели и функции, изписани сега в закона и в устава, следва да бъдат преосмислени, преформулирани и редуцирани в съответствие с принципите от настоящата Доктрина. Това разпилява силите, енергията, ресурсите и вниманието на КАБ, като ги насочва преимуществено към второстепенни и не чак толкова неизбежно необходими дейности и ги отклонява от съществените – признаването и контролирането на правоспособността в името на поддържането на адекватни условия за свободна конкуренция.

1.УСТАВЪТ

Идеите за промени в действащия Устав трябва да са съчетани с мерки за изпълнение и прилагане на действащия. Членовете на КАБ и КИИП да започнат да изпълняват изискванията на действащия Закон, Устав и Професионален кодекс

1.1.Краткосрочна промяна - изменение и допълнение съгласно чл.27.ал.2 от ЗКАИИП / изм.2009г./

ПОЗИЦИЯ: При всички положения регионалните колегии следва да бъдат териториално дефинирани структури, със стриктен териториален обхват и граници, без възможност за дублиране на територии

вариант 1.- чрез посочване на конкретни цифри за минимален и максимален брой в една РК

вариант 2 - чрез посочване само на долна граница по

размера на най-малката РК и горна граница - не се ограничава /вариант промяна устав от ОС на КИИП - 2013 г./

вариант 3 - чрез

структурни промени на КАБ в рамките на ЗКАИИП, според чл.4 , ал. 2 и ал.3 от Закона за регионалното развитие и европейската регионална структура на страната -1-во и 2-ро ниво

- намаляване броя на делегатите в ОС чрез промяна на представителството – от 1 :10 на 1:15 или 1:20 от числения състав на РК

МОТИВИ: Редуциране на броя на членове на УС, по-динамично и оперативно управление на КАБ

1.2.Правоспособност:

- Придобиване на ОПП и ППП- по досегашния начин, дефиниран в Закона и Устава

- **Вариант 1.:** Придобиване на ОПП след изкаран подготвителен постдипломен курс

- / платен / и положен изпит пред комисия от КАБ и ВУЗ - еднократно за млади членове

- Ясно дефиниране на диапазона на ОПП за сгради до м2 и поземлени имоти до...дка

- **Вариант 2** : ОПП отпада. След 2 г. работа в проектантско бюро – задължителен курс и полагане на изпит пред комисия от КАБ и ВУЗ се кандидатства за ППП.

- ППП- придобиване по досегашния начин

- ППП – придобиване на ППП по досегашния начин и изкаран подготвителен курс и положен изпит пред комисия от КАБ и ВУЗ - еднократно за млади членове

- ППП се поддържа ежегодно с посетени платени от проектанта тематични курсове, подбрани от КАБ с възможност за избор на темата

-

МОТИВИ: Повишаване квалификацията на кандидатите за членство и редовите членове на КАБ, водещо до повишаване качеството на проектирането и средата за обитаване. Оптимизиране на броя членове с ППП в КАБ – 3000-3500 архитекти на свободна практика.

1.2-ПОЗИЦИЯ: Допълнително обучение за поддържане и повишаване на професионалната квалификация:

– задължение на всеки член на КАБ, от което зависи членството му

– лично решение на всеки член на КАБ с оглед конкурентноспособността му в условията на пазара

А. КАБ предлага годишни теми за курсове, от които членовете си избират, за да посетят срещу заплащане

Б. за ОПП и ППП се кандидатства след изкаран курс и положен изпит пред комисия от КАБ и преподаватели от ВУЗ по подготвен конспект

В.....

1.3.ПОЗИЦИЯ: В случай че условията за признаване и поддържане на ППП бъдат установени в прекалено стриктен и затруднителен режим, или бъдат основани на субективно преценявани условия за висши професионални умения и високо качество, архитектите с ППП може да се окажат под 500 души. Това би превърнало Камарата в тесен клуб и също така би концентрирало преобладаващия брой проекти в ръцете на пределно малък брой самоизбиращи се корифеи, притежаващи монопол.

1.4.ПРОЕКТАНСКО БЮРО

ПОЗИЦИЯ: „Проектантско бюро” следва да е данъчно регистрирана форма на стопанска дейност, принадлежаща 100 % на едно или повече лица с валидна проектантска правоспособност и вписана в регистър на КАБ или КИИП и валидна проектантска ПЪЛНА правоспособност.

ПОЗИЦИЯ: КАБ да направи постъпки да регламентира регистрацията на ПБ като данъчно задължен субект по ТЗ, с намалени или задължения по ДДС.

Мотиви: Сега като присъщ необлагаем доход се признава 35% от хонорара за проектиране, под предлог за приосъщо необходим разход.

1.5.РЕГИСТРИ:

Камарата следва да съставя и поддържа регистри на архитектите с ограничена, пълна или редуцирана проектантска правоспособност, както и на техните проектантски бюра

- **КАБ изготвя и поддържа електронен регистър на своите членове**, достъпен и попълван по интернет. Този регистър е в услуга на системата ИМИ и Европейската Професионална Карта по допълненията на Директива 2005/ 36/ ЕО.

- **Електронният регистър** ще послужи и за основа на създавания от МС режим на е-одит и е-преквалификация за гарантирана компетентност на проектантските екипи при кандидатстване в търгове и конкурси за държавни и общински проекти по ЗОП.

1.6. КДП и санкции

- Предоставяне на проектантски услуги при неспазване на действащата нормативна уредба:

ПОЗИЦИЯ: Законово, чрез промяна в ЗКАИИП, дейността на КДП да се регламентира като самостоятелна и независима. Решенията на КДП, следва да бъдат самостоятелни актове и да подлежат на обжалване единствено пред българския съд. Решенията на КДП е недопустимо да подлежат на потвърждаване от УС, както е сега, защото по този начин членовете на УС се поставят в привилегировано положение спрямо останалите членове на КАБ, а и така получената се двустепенна дисциплинарна процедура се оказва крайно тромава и неефективна.

– представлява нарушение и се наказва от КАБ

– КАБ няма отношение, това е личен проблем на проектанта

А.....

Б.....

М. Нелоялна конкуренция в проектирането:

– КАБ регламентира какво е нелоялна конкуренция, приема задължителни правила – неспазването им се наказва

– пазарът е регулатор на конкуренцията, лоялността е предмет на законите и правораздаването в Република България

А.....

Б.....

1.7.ФИНАНСИРАНЕ

ПОЗИЦИЯ: КАБ е гражданско сдружение. То се самоиздържа чрез членски вноски, чрез приходи от такси за услуги и чрез глоби, налагани при нарушаване на закона или устава ѝ. Всички средства, постъпили от тези източници, следва да се разпределят между бюджетите на УС и РК в твърдо съотношение, прието от Общо събрание. Няма пречки да се приемат и дарения в полза на съответния адресат по волята на дарителя. Препоръчително е приоритетен източник на финансиране да е членският внос, тъй като той не подлежи на данъчно облагане в тежест на КАБ.

МОТИВИ Спешно трябва да се потърсят и други начини за самофинансиране. Например такси от издаване на индивидуални удостоверения за правоспособност, конкретно за всеки обект на проектиране, като таксите бъдат в зависимост от технико-икономическите показатели и категорията на строежа. Това може и трябва да стане успоредно с намаляване на членския внос. Така ще се създаде справедливо финансово натоварване на колегите, пропорционално на обема на осъществения проектантски труд. Би следвало да се събират и такси за регистрацията на договорите, която регистрацията при условията на индивидуални удостоверения за правоспособност, би станала неизбежна. Неизбежна би станала регистрацията на договорите и при положение, че ЗУТ се синхронизира с чл. 29, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ЗКАИИП, като законово се регламентира при внасяне на проектите за одобряване, същите да бъдат придружени с удостоверение за регистриран договор в КАБ и КИИП. Би могло да се действа и в посока КАБ и КИИП да получат лицензи от МРРБ за изготвяне на доклади на съответствие на проектната документация

А. КАБ следва да преосмисли и промени структурата на бюджета

Б. КАБ следва да планира финансовите си разходи в рамките на своите приходи и да осигурява достатъчно средства за приоритетните си цели и дейности

2. Цени на проектантските услуги, определени и приети от КАБ:

2.1.ПОЗИЦИЯ: Проектирането, възлагано за нуждите на реалната практика и подлежащо на одобряване по реда на ЗУТ, представлява услуга, предоставяна под формата на данъчно регистрирана стопанска дейност. Главна цел във всяка стопанска дейност е печалбата.

2.2.ПОЗИЦИЯ: Болшинството архитекти си представят, че приоритетната цел на Камарата е да постигне максимално високи цени. И приоритетната функция на Камарата е да определя максимално високи цени, и да ги налага силно на пазара, като задължава възложителите да ги плащат, и като санкционира архитектите, които не ги спазват.

– задължителни цени

2.3.-самата държава, оправомощила със закон КАБ да определя цени, **не спазва** цените, определени от КАБ, когато възлага проекти по ЗОП...

А. Препоръчителни цени

Б..... В.....
2.4.ПОЗИЦИЯ : това е крайно опасен, нелоялен, противообществен и противоархитектурен метод за монополизиране на дейността от страна на комбинация от главен архитект и проектантско бюро с голям капацитет – по едно-две в областен град и десетина в София

2.5.ПОЗИЦИЯ: Цена: В условия на свободна пазарна икономика цените се самоопределят автоматично от пазара. Инструментът за това е механизмът на търсенето и предлагането. Цената на една стока или услуга е толкова, колкото клиентът е готов да плати за нея в даден момент.

– информационни /ориентировъчни / цени –

МОТИВИ: Във връзка с ефективното прилагане на Методиката следва да се изиска от МРРБ системното (поне веднъж в годината) обявяване на строителните стойности на отделните видове строежи според тяхната категория по ЗУТ. Изготвянето на лицензиран софтуер на база на Методиката, също е начинът за ефективно изпълнение на чл. 29, ал. 2 от ЗКАИИП и недопускане на работа на цени под себестойността на извършената проектантска услуга

2.6.ИЗВОД: Всичко изписано по-горе означава, че каквито и цени за проектиране да измисля и определя КАБ, те няма как да бъдат прилагани и спазвани от всички архитекти, докато съществуват монополи, а ще служат единствено като основание за репресии спрямо естествените нейни членове – свободните архитекти извън монополите.

-ЗА НИСКИТЕ ЦЕНИ И ДЪМПИНГЪТ :

2.7.ПОЗИЦИЯ: Незаслужено ниските цени, установени сега като масово ниво, при това само измежду свободните архитекти извън обръча, са резултат от наличието на монополи, отнемачи силово огромен пазарен дял и поставящи свободните архитекти в условия на ниско търсене и високо предлагане на услугите им, а не от някакво желание на свободните архитекти да проектират евтино .

- **КАБ да назове точно определение за ДЪМПИНГ-** предлагане на проектиране на неприемливо ниска цена и срокове за проектиране на един и същ обект ,при участие в конкурс или търг , сравнен с цените на другите участници, пред комисия на възложител. Това нарушение да се санкционира от КДП.

- **КАБ да се произнесе относно ниските цени,**на които са принудени да работят младите колеги, с ОПП или ППП, притиснати от безработица и нелоялната конкуренция на монопола.

2.8.ПОЗИЦИЯ : Втората страна, определяща цената, е разликата в качеството. Архитект, който предлага по-високо качество на проектирането си, е в правото си да иска по-висока цена, отколкото архитект, предлагащ по-ниско качество.

- КАБ да действа за контрол над качеството на проектите, а оттам и на качеството на средата за обитаване на обществото чрез:

- поемане съвместно с КИИП на изготвяне на Докладите за оценката на съответствието за издаване на строителни разрешения за инвестиционните проекти,

срещу договорено заплащане, обвързано с категорията и РЗП на обекта.

- Увеличаване на отговорностите и застраховките при изработване на проектите

А..... Б.....

2.9.ПОЗИЦИЯ: Да се разработи съвместно с КИИП без отлагане приложение към Методиките на двете камари за определяне на цените Таблица за процентното съотношение на специалностите в общия хонорар за обекта.

- Да се усъвършенства електронния калкулатор така, че да дава общата цена на обекта и разбивка на хонорара за проектиране по специалности.

- Да се разработи договор за проектиране, с ясно дефинирани позиции за съдържание на проекта по фази - задължителни за получаване на строително разрешение и допълнителни, като екстри. Клиентът да избира и да заплаща и получава качество според поръчания от него обем на ППР.

- Цена срещу качество и пълнота на проекта , което подписва в договора.

- КАБ да потърси възможност за приходи от дейности по:

- Доклади за Оценка на съответствието на проекти в инвестиционното проектиране / вкл. Одобряване на проекти за издаване на строително разрешение / - съвместно с КИПП, срещу регламентирано договорено заплащане.

- КАБ Да направи сертифициране на нивото на кандидатите за експерти в ОЕСУТ и Жури

С цел повишаване на качеството на проектните разработки.

3.МЕДИИ И КРАТКОСРОЧНА СТРАТЕГИЯ НА КАБ

3.1. КАБ да осигури нов съвременен електронен сайт – като визия и съдържание

3.2.КАБ има нужда от съвременна медия / издание / със следните канали на развитие

А. Ежедневен електронен бюлетин

Б. Седмичен електронен бюлетин до всички членове на КАБ

В. Сериозно луксозно архитектурно списание с мин.4 броя /годишно с контролирано от КАБ съдържание и участие в редакционен съвет, с доставка до всички членове, желаещи да го получават , доставка до областните управители и кметове, присъствие на хабилитирани лица в редакционния съвет , възможност за рекламни приходи за КАБ.

4.МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ- Камара с умерено международно участие

А. КАБ- съдейства за реална реципрочност при прилагане на Доктрина 2006/123/ЕО за

Свободно придвижване на хора и услуги и упражняване на професията от Българските архитекти в страните –членки и трети страни

Б. КАБ спомага активно българските архитекти с информация за намиране работа извън границите на страната и условията за това спрямо страните от ЕО.

В. КАБ участва в изработване одобряване и прилагане на обновени нормативни документи в областта на **Инвестиционното проектиране и устройственото проектиране** по стандарти на ЕО.

От работната група - София, Април, 2013

ДО XI ОБЩО СЪБРАНИЕ НА КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ

ДОКЛАД

НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ

Уважаеми делегати,

Настоящият доклад е изготвен на основание на чл.24, ал.1 от ЗКАИИП за период на административно управление от 15.05.2012г. до 15.04.2013г. и период на финансово управление от 01.01.2012г. до 31.12.2012г.

ДОКЛАДЪТ СЪДЪРЖА:

1. Отчет за дейността на Контролния съвет
2. Анализ на изпълнението на решенията на X Общо събрание
3. Анализ на изпълнението на решенията на Управителния съвет
4. Анализ и оценка на законосъобразността и целесъобразността на изразходваните средства
5. Административно управление
6. Изводи
7. Препоръки

ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА КОНТРОЛНИЯ СЪВЕТ

На свое заседание, след структурирането си и приемане на правилник за дейността, Контролният съвет прие няколко важни и принципни решени, които предопределиха последвалата му дейност.

1. Да изпълнява добросъвестно и обективно задълженията си формулирани в ЗКАИИП и Устава на КАБ
2. Да подпомага Управителния съвет, КДП и РК в работата им с цел предпазване от незаконосъобразни решения взети в резултат на необмислени и недалновидни предложения
3. Съобразявайки се с трудната икономическа обстановка и с цел разумното и целесъобразно изразходване на финансовите средства на КАБ, Председателят и членовете на КС да работят на обществени начала и да сведат до минимум разходите за дейността си.

В изпълнение на задълженията си Контролният съвет проведе 7 броя заседания, извърши проверки на Регионалните колегии София – град, Перник, Сливен и

Благоевград, на Комисията по дисциплинарно производство и Управителния съвет (Приложение 1)

Резултатите от изпълнението на взетите от КС решения и извършените проверки са отразени в следващите точки от съдържанието на доклада.

АНАЛИЗ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА РЕШЕНИЯТА НА X ОБЩО СЪБРАНИЕ.

X Общо събрание на КАБ е приело 47 решения, от които 27 по протокол от стенограмата и 20 по протокол от Комисия по решенията. (Приложение 2)

Част от решенията имат организационен характер или приемат и утвърждават отчетни доклади и документи свързани с предходен период. Тези решения не пораждаат задължения за изпълнение.

Друга част от решенията биха могли да се приемат като диспозитивни, тъй като изпълнението им излиза извън рамките на компетентността на УС и зависят от други органи и институции както и от общата държавна политика. Подобни решения следва да залегнат в дългосрочна програма или документ отразяващ насоки за развитие на Камарата и нейното място в обществената йерархия.

Третата част от решенията са тези, които следва да бъдат изпълнени през отчетния период. Те могат да се групират в две направления:

1. Решения засягащи изменения и допълнения на нормативни и поднормативни актове;
2. Решения, които определят финансовата рамка и бюджетът на КАБ.

Решение по Протокол от стенограма на ОС: *„Подготвените от Работната група текстове да се предадат на новия Управителен съвет за подготовка на проект за изменение на Устава на Камарата на архитектите в България. Общото събрание задължава Управителния съвет в срок до следващото Общо събрание да подготви проект за изменение на Устава на КАБ.“*

Решението не е изпълнено.

Работната група разпространи Проект за нов Устав без да се съобрази с текстовете предложени от предходната работна група. Окончателният текст за Проект за изменение и допълнение на Устава не е приет от УС за внасяне в ОС за обсъждане и приемане.

Решение по протокол от стенограма на ОС: *„ОС на КАБ приема да се отложи приемането на Професионалния кодекс. Бъдещата Комисия по нормативна уредба да подготви необходимите текстове, да ги предложи на колегията за обсъждане и да излезе с окончателен проект за Професионален кодекс за представяне на следващото Общо Събрание.“*

Комисията по професионална дейност не е предлагала на колегията текстове за обсъждане на окончателен проект за Професионален кодекс. Би могло да се приеме, че проект за Професионален кодекс внесен в Х ОС е отложен за приемане от XI ОС, но повелата на ОС да бъде обсъден от членовете на КАБ не е изпълнена.

Решение от Протокол на Комисия по решенията: „ОС на КАБ реши УС на КАБ да осъществи пряка връзка със САБ в съответствие с подписаният протокол между КАБ и САБ за съвместна дейност във връзка със създаването на агенция за защита на авторските права. УС на КАБ да положи усилия за усъвършенстване на договорите с Възложителите в посока авторски надзор, прехвърляне на материални права от архитект на друг архитект, както и формата за прекратяване на отношенията между възложител и проектант: архитект, ландшафтен архитект и урбанист. Създаване на прототип за трудов договор между архитектурни бюра и проектант с ясно формулиране на длъжността и задълженията, и изготвяне на тяхната професионална характеристика.“

Промяната на ЗУТ и въвеждането на задължителен авторски надзор за всички специалности не може да се приеме като цялостно изпълнение на решението. В него се съдържат изисквания УС да бъде инициатор за създаване на агенция за защита на авторските права на архитектите съвместно със САБ и да създаде прототип на трудов договор между проектанта и архитектурни бюра. В тази част решението не е изпълнено или не е оповестено публично етапа на изпълнение.

Решение от Протокол на Х ОС: „ОС на КАБ приема Бюджет на КАБ за 2012 г., съгласно предложената от Комисията по бюджет и финанси обща рамка на разпределение на приходи и разходи. Дава се възможност на Управителния съвет в рамките на тези приходи (911 746,40 лв.) да извършва своята дейност.“

Решението определя общата финансова рамка съгласно предложението на Комисията по бюджет и финанси. Разходната част на бюджет 2012г. е в размер на 911 746.40 лв.

Представената справка за разходите на КАБ приета от УС с Протокол No 5/14-15.02.2013г. не е съставена съгласно решението на Х ОС. (Приложение 3)

Структурните звена на КАБ нямат определен бюджет за осъществяване на дейността си. Това създава известна неяснота при изразходваните средства.

Решение от Протокол на Х ОС: „ОС на КАБ делегира право на Управителния съвет, след като се конструира, да изготви подробен, разбит по пера бюджет, който да съгласува с ръководствата на регионалните колегии и да го приеме на следващо свое заседание, като го оповести публично и на сайта на Камарата.“

Решението не е изпълнено.

Няма решение на УС, с което да се приеме разбит по пера бюджет съгласуван с ръководствата на Регионалните колегии.

Решение от Протокол на Х ОС: „Общото събрание на КАБ приема заплащането на членовете на Комисията по дисциплинарно производство, Контролния съвет, Експертната комисия и за работните групи (комисии), избрани от Общото събрание за работа през годината, да бъде определено в зависимост от часовете заседателни – по 10 лева на час.“

В гласувания от ОС бюджет за 2012г. са предвидени 36 300 лв. за осъществяване на дейността на Контролния съвет, Комисия по дисциплинарно производство, Експертна комисия и работните групи, избрани от Общото събрание. Тези финансови средства не са разпределени между цитираните потребители, което поставя въпросът, къде е пренасочена разликата между предвиденото и изразходваното и на какво основание.

АНАЛИЗ НА ИЗПЪЛНЕНИЯТА НА РЕШЕНИЯТА НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ

През периода 15.06.2012г. до 15.04.2013г. УС е провел 6 (шест) заседания и е приел 142 (Приложение 4). Тематично обобщени решенията обхващат три основни направления:

1. Структурни – избор на зам.председатели, определяне на комисии към УС, приемане на правилници за дейността на УС и на комисииите
2. Организационни – създаване на тематични работни групи, текущи административни решения, възнаграждения на административния персонал, промени в състава на комисииите, награди, определяне на график за отчетните събрания на Регионалните колегии и др.
3. Основополагащи – избор на комисия и възлагане изработването на изменение и допълнение на Устава и Професионалния кодекс на КАБ; избор на комисия и възлагане изработването на доктрина на КАБ; становище относно доклада за „Оценка на въздействието на ЗАКИИП“; приемане на предложение за промяна на проектантските възнаграждения; придобиване и промяна на придобита проектантска правоспособност.

Решенията по първите две направления са изпълнени в момента на тяхното приемане или са в текущо изпълнение.

Изпълнението на основополагащите решения показва следното:

В УС не е внасяно предложение за избор на комисия за подготвяне на проект за изменение и допълнение на Устава и Професионалния кодекс. Общото събрание „задължава УС в срок до следващото ОС (XI-то) да подготви проект за изменение на Устава на КАБ.

Задължението не е изпълнено.

Решение от Протокол 2/ 06.07.2012.: *Приема предложението на Председателя на КАБ и утвърждава състав на Комисия за доктрината за развитие на КАБ: арх. Христо Чепилев – председател, арх. Светломир Никодимов, арх. Ангел Захариев, арх. Иво Пантелеев, арх. Венцислав Илиев, арх. Благо Стоев, арх. Петко Симеонов, арх. Емил Стоянов, арх. Борислав Шопов, арх. Пламен Азов, арх. Румен Йотов, арх. Милен Русенов, арх. Кирил Кирилов, арх. Веселин Дуковски, арх. Дечко Дяков, арх. Венета Кавалджиева, ланд.арх. Емил Галев, арх. Лило Попов.“*

Решение по Протокол 5/ 16.02.2013г.: „1.Приема предложението Комисията по доктрината да доработи материалите, предложени на УС, съгласно направените препоръки и проектите да се изпратят на УС за неприсъствено гласуване.

2.Председателите на регионални колегии да изпратят още веднъж анкетите на членовете на КАБ и събраните становища да се обобщят от Комисията по доктрината.“

До 15.04.2013г. в комисията за изработване на Доктрина за развитие на КАБ не е представила такъв проект в УС за разглеждане и приемане от предстоящото ОС.

Решението не е изпълнено.

Решение от Протокол 4/14.12.2012г.:” Приема за сведение информацията за извършената оценка на въздействието на нормативни актове в инвестиционния процес – оценка за въздействието на ЗАКИИП от Център за оценка на въздействието на законодателството RIA.BG. След получаване на доклада на RIA.BG, временната Комисия за доктрината да изготви проект на становище на КАБ, който да се изпрати на членовете на УС за неприсъствено гласуване.”

УС е приел за сведение информацията относно доклада за оценка на въздействието на ЗАКИИП изготвен от RIA.BG. проект за становище на КАБ не е внасян в УС за обсъждане.

Решение от Протокол 3/21.09.2012г.:“ Комисията по нормативни документи спешно да изготви проект на Методика за неприсъствено гласуване и да предложи документа на УС за разглеждане.“

Решение от Протокол 4/14.12.2012г.:“Двете комисии към УС – Комисията по професионална дейност и Комисията по вътрешна нормативна уредба да подготвят до края на януари проект за промяна на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги. Одобреният от УС на КАБ

проект да се внесе за разглеждане от Общото събрание и след приемането на промените Методиката да се публикува в „Държавен вестник“.

Решението не е изпълнено.

Решенията за придобиване и промяна на проектантската правоспособност са приети с Протоколи от заседанията на УС No 1, 2, 3 4 и 5.

Решенията са изпълнени.

Всички решения на УС за създаване на комисии и приемане на правилници за дейността им са изпълнени. Но в протоколите на УС не е отбелязано да има приети решения, с които се приемат отчети за текуща или осъществена дейност. Създава се впечатление, че комисиите са създадени самоцелно, а не като помощни органи на УС.

Комисията по дисциплинарно производство не е внасяла свои решения в УС. Внасяни са информации за постъпили жалби и водене на кореспонденция между КДП и жалбоподателите, което обременява работата на УС и не предизвиква и не би трябвало да предизвиква последствия върху работата на КДП. КДП не е помощен орган на УС. Статута ѝ е определен от ЗАКИИП, Устава на КАБ, Професионалният кодекс и Правилникът за нейната работа. Тя е самостоятелен орган на КАБ и е недопустимо намеса при вземане на решения от когото и да било. Само окончателните им решения се внасят в УС за утвърждаване или отказ.

С цел повишаване ефективността на работата на УС Контролният съвет с писмо изх.№ 06/ 11.10.2012 г. Препоръча:

- Вносителите на материалите за разглеждане от УС да предлагат проект за решение;
- Към приетите решения да се отбелязват срокове и отговорници за изпълнението на решенията
- Решенията, чието изпълнение изисква изразходване на финансови средства да определят и източника на финансиране

Тези препоръки останаха без последствие.

Анализът на решенията на УС показват, че:

- Важните за КАБ и неговите членове проблеми – Устав, Професионален кодекс, професионална дейност, обучение, теми свързани с развитието и утвърждаването на професията, популяризиране на добрите практики не са били основен приоритет на УС.
- Преобладаващата част от решенията са организационни или структуриране на комисии, работни групи и др., с които се определят задълженията им и очакваното изпълнение.

Резултатите са незадоволителни.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТТА И ЦЕЛЕСЪОБРАЗНОСТТА НА 0 ИЗРАЗХОДВАНИТЕ СРЕДСТВА

Справката представена от името на УС за приходите и разходите за 2012г. (Приложение 5) показва следното:

ПРИХОДИ

- От членство и годишни вноски за проектантска правоспособност – 806 674,45 лв.
- От стопанска дейност – 63 286,72 лв.

Общо приходи **884 680,17** лв.

Тези приходи са разпределени:

- За Централно управление – 305 289,10 лв. - За Регионални колегии – 564 672,12 лв.

Финансовите параметри гласувани от Х –то ОС за Приходи са **845 852,05 лв.**

В.т.ч за централно управление – 300 133,05 лв.

За регионални колегии – 545 719,00 лв.

В приходната част не са включени средствата от фонд резервен в размер на 63 286,72 лв., които не са отразени в разчетите.

В сравнение с прогнозните финансови параметри приходите за 2012г. са се увеличили с 38 828 лв. в т.ч. увеличението за Централното управление е с 5 156,00 лв., а за Регионалните колегии с 18 953 лв.

РАЗХОДИ

За централни управление 327 090 лв.

За регионални колегии – 510 421 лв.

Общо разходи **837 511** лв.

в сравнение с приходната част, разходите на Централното управление са се увеличили с 26 957 лв. разпределени по обобщени пера показват следното:

Централа

ПРИХОДИ	319208,06	%
РАЗХОДИ		
Заплати и осигуровки	115149,00	35,20
Външни услуги	101467,03	31,02
Командировъчни	13318,05	4,07
Абонамент и реклама	9261,00	2,83
Присъщи разходи и издръжка	69696,30	21,31
Други	18198,26	5,56
ОБЩО	327089,64	100
РАЗЛИКА	-7882	

Разходите на регионалните колегии са намалени с 54 251 лв. Разходите по обобщени пера са следните: Регионални Колегии

ПРИХОДИ	565472,12	%
РАЗХОДИ		

Заплати и осигуровки	179608,53	35,19
Външни услуги	23768,30	4,66
Командировъчни	28340,80	5,55
Абонамент и реклама	49235,00	9,65
Присъщи разходи и издръжка	155452,95	30,46
Други	74015,29	14,50
ОБЩО	510420,87	100
РАЗЛИКА		

Балансът показва, че от приходите на камарата в размер на 884 680 лв. са изразходвани 837 511 лв. с положителна разлика 47 169 лв.

Целта на този анализ е да се добие приблизително точна представа за финансовото състояние на КАБ. Основният приход се формира от годишни вноски, чийто размер се определя от ОС и от стопанска дейност зависеща от събраните такси и вноските за документи.

Справките за разходната част на бюджета показват, че най-много средства се изразходват за заплати и външни услуги – около 67 % за Централното управление и около 66 % за заплати, присъщи разходи и издръжка за Регионалните колегии. Около 21 % присъщи разходи за централното управление и 14,50 % други разходи за Регионалните колегии. При такава структура на финансовата рамка, средствата изразходвани за целите, функциите и задачите на КАБ се губят между редовете, ако изобщо са предвидени.

В заключение, считаме, че на основание Годишния финансов отчет и доклада на Одита всички разходи имат оправдателни документи приготвени съгласно счетоводните стандарти и в този смисъл са законосъобразни.

Неизпълнението на решения на Х-то ОС „да изготви подробно разбит по пера бюджет и го приеме на следващо свое заседание“ поставя под съмнение целесъобразност на изразходваните средства.

Бюджетът е основен инструмент за управление на организацията. Общоприетите приоритети за:

- Провеждане на продължаващо обучение;
- Провеждане на стажове на младите специалисти;
- Формулиране и обсъждане на теми, важни за упражняване на професията;
- Активно консултативно участие в законодателството и др. нямат финансова обезпеченост.

За тези дейности няма делегирани бюджети, както и такива за комисиите за УС и целевите работни групи натоварени с тези или подобни задължения. Това са основните аргументи да считаме, че разходите са нецелесъобразни.

АДМИНИСТРАТИВНО УПРАВЛЕНИЕ

Съгласно чл. 15 от ЗКАИИП органите на Камарата на архитектите са общо събрание, Управителен съвет, Контролен съвет и Комисия по дисциплинарното производство.

Съгласно разпоредбата на чл.16 от ЗКАИИП, КАБ се представлява от Председателя на Управителния съвет.

От тези норми е ясно, че управлението на Камарата в периода между провеждането на общо събрание се извършва от УС, който е колегиален орган като решенията му се материализират в протоколи от проведените заседания.

Уставът на КАБ /Чл.26 и чл.34, ал.2/ доразвива законовите текстове като определя Оперативното ръководство като орган, който организира изпълнението на решенията на УС и определя лицата, отговорни за изпълнението на всяко едно решение.

Следователно Оперативното ръководство следва да води протоколи от проведените заседания, от които да е видно по какъв начин и в какви срокове се изпълняват решенията на УС.

В този смисъл Председателят на УС, който има единствено представителни функции, не може еднолично да изземва правомощията на Оперативното ръководство и да се произнася с административни актове като орган на управление, чиито правомощия са разписани в закон. Акт, който е издаден при условия на липса на материална компетентност е нищожен IPSO JURE.

Издадените от него заповеди, в случай, че това се налага, могат да бъдат само и единствено по организацията на изпълнение на решенията на колегиални органи УС и ОР.

С оглед изложеното препоръчваме да се провеждат редовно заседания на Оперативното ръководство, което да реализира своите правомощия, определени от УС.

ИЗВОДИ

Анализите по изпълнение на решенията на Общото събрание и на Управителния съвет показват, че въпросите свързани с развитието и усъвършенстването на Камарата и на архитектурната професия не са били основен приоритет на управлението.

Основополагащите решения на Общото събрание и на Управителния съвет не са изпълнени.

Не е приет подробен бюджет разбит по пера, чрез който да се осигурят средства за изпълнение на задълженията на основните структурни звена на КАБ – комисии, работни групи и др.

В този смисъл считаме, че финансовите средства на Камарата не са изразходвани целесъобразно.

ПРЕПОРЪКИ

На основание анализите на представените документи определящи стила и методите на КАБ, Контролният съвет препоръчва:

- Да се формулират и внесат в Общото събрание за одобрение основни насоки и приоритети за развитие на КАБ
- Да се организират събития за обсъждане и разисквания на теми важни за статута и утвърждаване на професията
- Да се потърсят форми за толериране на добрите професионални практики и създаване на нетърпимост към уродливите прояви към отношенията по между ни

Контролен съвет

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРОТОКОЛ № 1 от заседание на Контролен съвет към КАБ

Днес 06.06.2012г. в офиса на КАБ, София, ул. Цар Асен № 1 се проведе редовно заседание на Контролния съвет при следния дневен ред:

1. Приемане на правилника за дейността и организацията на работата на Контролния съвет
2. Избор на заместник председател на Контролния съвет
3. Разглеждане на писмо от Зам.-председателя на УС на КАБ арх. В. Георгиева с вх. № КС 2/05.06.2012 г.
4. Разглеждане на доклад от председателя на РК София-град арх. Н.Баровски с вх. № КС 1/28.05.2012 г
5. Разни

Присъстваха: арх. Атанас Тосев – председател,
и членове:

арх. Борислав Владимиров,
арх. Владимир Милков,
арх. Георги Бачев,
арх. Емил Василев,
арх. Емил Сардарев
арх. Цветанка Разсолкова

Протоколът се води от техническия изпълнител към КС Антоанета Ненова

По т.1 от дневния ред

Материалите по тази точка от дневния ред са изпратени на 23 май 2012г. до всички членове на КС за предложения, изменения и допълнения. От арх. Василев, арх. Бачев, арх. Милков и арх. Владимиров се получи писма с текст, че приемат правилникът без забележки. Арх. Сардарев не изпрати предложение. Арх. Разсолкова внесе предложение за изменение и допълнение на някои текстове. След разискване се взе решение да се гласуват текстовете, за които има допълнителни предложения.

Гласували – ЗА - 7

По глава първа „Общи положения“:

Предложение от арх. Разсолкова към ал.4 да се добави следния текст : *При отсъствие на Председателя на КС и зам. Председателя, КС се представлява от член на КС , посочен от Председателя, а при невъзможност от негова страна да посочи такъ , представляващият се избира от останалите петима.*

След разискване и гласуване редакцията на ал. 4 придоби следната редакция: (4) Контролният съвет се представлява от Председателя на Контролния съвет и в негово отсъствие от Зам.-председателя. При отсъствие на Председателя на КС и зам. Председателя, КС се представлява от член на КС , посочен от Председателя.

Гласували – ЗА – 5, ПРОТИВ-2, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – НЯМА.

Предложението се приема

Предложението на арх. Разсолкова да се добави ал.5 към чл.1 ” Основни принципи в работата на Контролния съвет са безпристрастност, колегиална етика , конфиденциалност”, бе подложено на гласуване

Гласували – ЗА – 2, ПРОТИВ– 5, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – НЯМА.

Предложението не се приема

По глава втора от Правилника

Предложения за изменение на чл.2, ал.2 да се добави текста: *и се избира чрез обикновено мнозинство от състава на КС.*

Гласували – ЗА – 6, ПРОТИВ– 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – НЯМА

Предложението се приема

Предложение за допълнение на чл.2,ал.3 да се добави текста: *на КАБ , а за определени специфични случаи – и от други специалисти. Контролният съвет се подпомага от административно-техническия екип на КАБ.*

Предложение от арх. Тосев второто изречение от предложението за изменение на ал.3 да отпадне. След разисквания текста на ал.3 придоби следната редакция: ал.(3) Контролният съвет се подпомага от съветник с юридическо образование и от организационен (технически) секретар, а за определени специфични случаи и от други специалисти.

Гласували – ЗА – 6, ПРОТИВ– 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – НЯМА

Текстът се приема.

Предложение за допълнение към чл.3, ал.1: *Контролният съвет може да се самосезира.*

Допълнението да отпадне и да се запази първоначално предложения текст.

Гласували – ЗА – 5, ПРОТИВ– НЯМА, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1.

Прие се първоначално предложения текст.

Предложението за второ изречение към ал.2: *Заседание може да се свика и по искане на най-малко трима от членовете на КС.*

Гласували – ЗА – 7, ПРОТИВ– НЯМА, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – НЯМА

Предложението се приема.

Предложението за трето изречение към ал.2: *Заседанията се насрочват с предизвестие от пет работни дни.* Арх. Разсолкова го оттегля.

Предложение към чл.4 ал.3 да се добави второ изречение: *Уведомяването е писмено чрез завеждане в Деловодството на КАБ.*

Гласували – ЗА – 2, ПРОТИВ– 4, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1.

Предложението не се приема.

Предложение към глава трета „Статут и функции“ чл.5 ал.2 т.3 в края на изречението да се добави и думата „и правомощия“

Гласували – ЗА – 7, ПРОТИВ– НЯМА, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – НЯМА

Предложението се приема.

Предложение към глава четвърта „Бюджет“: да се добави в скоби след думата организационен - технически секретар

Гласували – ЗА – 7, ПРОТИВ– НЯМА, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – НЯМА

Предложението се приема.

По глава пета няма предложения за изменения

Гласували – ЗА – 7, ПРОТИВ– НЯМА, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – НЯМА

Предложението се приема.

По т.2 от дневния ред – Избор на заместник председател

На основание чл.2 ал.2 от приетия правилник на Контролния съвет – Председателят на КС арх. Тосев предложи арх. Емил Василев да изпълнява длъжността заместник председател

Гласували – ЗА – 5, ПРОТИВ– 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1

Предложението се приема.

По т.3 от дневния ред са постъпили предложения за отговор на писмото на Зам.-председателя на УС на КАБ.

Арх. Тосев предложи текст-отговор на горе цитираното писмо.

Постъпиха други предложения за изменение и допълнения на предложения текст-отговор - от арх. Бачев, от арх. Милков, от арх. Разсолкова.

Контролният съвет реши окончателният текст на отговора да се състави след получаване на допълнителна информация и да се изпрати официално след съгласуване с всички членове на КС.

По т.4 от дневния ред – разглеждане на докладна записка от председателя на РК София-град Материалите по случая са изпратени до всички членове на Контролния съвет за сведение и изразяване на становище.

Възлага на Зам.-председателя на КС арх. Василев да обобщи становищата и да състави текст за решение.

По т.5 Разни

Относно предложение за участие на член на КС в независима финансово-юридическа проверка на документацията на КАБ по искане на УС на КАБ

Решението на УС гласи:

По т. 12 от дневния ред: РЕШЕНИЕ НА УС ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА НЕЗАВИСИМА ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКА ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТАЦИЯТА НА КАБ.

По ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА АРХ. ВЛ. ДАМЯНОВ

УС реши:

Приема Председателят на КАБ да упражни правото си на материално-отговорно лице и да изпълни задълженията си по приемане на документацията и имуществото на КАБ, назначавайки независима финансово-юридическа проверка. В комисията, включваща двама или трима външни експерти, да участват още трима души от КАБ: представител на Контролния съвет от предишния мандат; представител на настоящия Контролен съвет и представител на Комисията по дисциплинарно производство. Независимите външни

експерти да бъдат оторизирани за работа с лични данни. Предложението за състав на комисията в срок до 10 дни да бъде изратено на Управителния съвет и гласуването да се извърши неприсъствено - по електронната поща. Проверката да обхване и тези регионални колегии, чийто ръководства пожелаят това.

Гласували 26 души: “ЗА” – 16; “ПРОТИВ” – 2; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 8.

Предложението се приема.

След разисквания КС изрази мнение, че ако УС на КАБ, чрез свое решение поиска участие в тази комисия, КС да не излъчва свой представител.

Мотиви – подобна финансово-юридическа проверка на дейността и документацията на КАБ за мандати 2003 – 2007г. и 2008-2012г. не е в правомощията и от компетентността на новоизбрания КС. Отчетите за дейността на КАБ през тези периоди както и финансовите резултати са приемани всяка година на отчетно Общо събрание на КАБ включително и финансово-счетоводен одит, които са записани в решенията на тези събрания.

Председател на КС:

Арх. Атанас Тосев

Протоколчик:

Антоанета Ненова

ПРОТОКОЛ № 2

Неприсъствено гласуване на заседание на Контролен съвет на КАБ за решение относно докладна записка на Председателя на РК София-град

На основание т.4 от протокол № 1 на Контролния съвет *„Възлага на Зам.-председателя на КС арх. Василев да обобщи становищата и да състави текст за решение.“*

В изпълнение на горното предлагам Контролния съвет да вземе следното решение:

В ЗКАИИП и Устава на КАБ няма изричен текст как се постъпва в ситуация като тази, в която са се озовали Архитектурните колегии и РК София – град при избора на новите ръководства.

Воден от принципите на досегашната практика за не съвместяване на постове на различни нива на управление - национално, регионално или ниво Архитектурни колегии, КС смята, че ако архитект-член на КАБ бъде избран за член на повече от един ръководен орган, то същият следва да направи избор в кой орган би искал да работи. Съответно в органа, където няма желание да работи, архитектът е длъжен да подаде писмена оставка. Оставката се приема от съответния ръководен орган и освободеното място се заема от следващия кандидат по вишегласие. Ако такъв няма в предварителния списък на кандидати, за попълване на овакантеното място се провежда избор на извънредно ОС на съответната колегия или ръководен орган.

Предложението на арх. М. Петрова е допустимо само за периода от приемане на оставката до избора на нов председател на Съвета на Архитектурната колегия, съгласно чл. 40, ал. 4, т.1 от Устава на КАБ.

Препис – извлечение от протокола с решението да се изпрати на председателя на РК София-град за сведение.

Председател на КС:

Арх. Атанас Тосев

Протоколчик:

Антоанета Ненова

ПРОТОКОЛ № 3
от заседание на Контролен съвет към КАБ

Днес 02.10.2012 г. в офиса на КАБ, София, ул. Цар Асен No 1 се проведе редовно заседание на Контролния съвет при следния дневен ред:

1. Преглед на Протоколи No 1 и No 2 от заседанията на Управителния съвет на КАБ;
2. Приемане на проект за бюджет на Контролния съвет за 2012г. съгласно изискванията на Чл. 6 (2) от Правилника на КС;
3. Разни

Присъстващи членове на КС:

арх. Атанас Тосев – председател
и членове:

арх. Борислав Владимиров,

арх. Георги Бачев,

арх. Емил Василев,

арх. Емил Сардарев

арх. Цветанка Разсолкова

На заседанието не присъства арх. Владимир Милков

Протоколът се води от техническия изпълнител към КС Антоанета Ненова

По т.1 от дневния ред.

След направения обстоен преглед на протоколите, Контролният съвет

КОНСТАТИРА:

По Протокол № 1 от 01.06.2012 г.

1. Формулираните решения са взети с необходимия кворум и коректно отбелязани гласувания „ЗА“ и „ПРОТИВ“ и „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“.

2. По т.2 от дневния ред – към Протокол № 1 на УС не е приложен доклада на Комисията по решенията и окончателния текст на Решенията на Х Общо събрание

3. По т.4 от дневния ред

По предложение на Председателя на УС са определени четирима заместник-председатели и направленията, които ще ръководят.

4. По т.12 от дневния ред

По предложение на председателя на УС е прието решение за назначаване на независима финансово-юридическа проверка. Определеният състав на Комисията включва представител на Контролния съвет, пренебрегвайки становището на КС да не участва в проверката със свой представител.

5. По т.13 от дневния ред

Прието е решение да се предостави на Контролния съвет необходимата информация съгласно доклад на Председателя на КС.

6. По т. 13 „Разни“

Прието е предложението на арх. Ем. Василев и арх. Н. Баровски, но в решението не се споменава, че заинтересованите лица следва да бъдат уведомени

По Протокол № 2 от 06.07.2012 г.

1. По т.2 от дневния ред.

Прието е решение за утвърждаване на Протоколи № 1 и № 2 на Комисията по регистъра, представени от арх. Я. Сачкова – зам.председател на Комисията – предишен състав, в качеството си на Председател на КР. Същевременно съгласно решение на УС в Протокол № 1, т.4 титуляр на Комисията по регистъра е арх. Калин Костурски.

2. По т.3.2 от дневния ред

Структурното предложение на зам.-председателя на УС арх. Н. Гълъбов комисиите от неговия ресор – Комисия по международна дейност и евроинтеграция и Комисия за връзки с обществеността и медии, да продължат да работят в утвърдения вече (от предишния УС) състав до края на 2012 г., е прието с решение на УС. Непосредствено след решението са предложени колеги, които да се впишат в състава на споменатите комисии, които по брой и състав се различават от състава на предишните.

Направеното предложение не уточнява какъв е точният брой на членовете на комисиите, поименният състав, при какъв кворум ще взимат решения, какъв е статутът на разширения състав и по кои правилници ще извършват дейността си.

Предложението на зам.-председателя арх. Алеко Христов има ясна идея за структурирането на ресурса му. Вероятно е предстоящо определянето на точен брой и състав на комисията, към която се сформират работни групи като помощни органи на комисията.

Предложението на зам.-председателя Арх. Емил Жечев съдържа същите противоречия с Решението на УС и със Заповед № РД-19-371 на Председателя на УС на КАБ за работа на комисиите до края на 2012 г. по правилниците и в състав, приети от предишния УС.

Необходимо е да бъде ясно определено какво значи постоянен и разширен състав на комисиите, статут и вземане на решения.

Предложението на зам.-председателя на УС арх. В. Георгиева относно броя и състава на комисиите по регистъра и по бюджет и финанси спазва решението на Управителния съвет.

3. По т.5 от дневния ред:

Относно резултатите от извършената финансово-юридическа и имуществена проверка, Контролният съвет ще изрази своето становище след запознаване с предоставените му материали.

4. По т.8 от дневния ред:

Решението на УС арх. Вл. Милков да стане член на Комисията по външна нормативна уредба противоречи на законите и уставни разпоредби относно статута на членовете на Контролния съвет.

5. Решенията на Управителния съвет, които задължават изпълнение на определените дейности по решаване на формулираните задачи, с малки изключения не са съпроводени от записи на персоналните изпълнители или отговорници по изпълнението, както и срока за изпълнение. Тези примери създават погрешно впечатление, че отговорник е Управителният съвет или Председателят и неговите заместници.

ПРЕПОРЪЧВА

След направените констатации, Контролният съвет счита за свое задължение да препоръча на Управителния съвет следното:

1. Брой и състав на отделните комисии към УС да се уточнят и се приемат от УС заедно с новите или актуализирани правилници за работата им.
2. Да не включва в комисии или работни групи, както и да вменява на колегите ангажименти, за които не е получено тяхното съгласие.
3. Да контролира изпълнението на взетите решения.
4. В решенията на Управителния съвет да се определя срок и отговорник по изпълнението.
5. При оформяне на Протокола на УС да се вписват № на подточки, там , където при определена точка има няколко решения

Гласували – „ЗА” - 6, „ПРОТИВ” - няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Предложението се приема.

По т.2 от дневния ред – гласуване на проекта - бюджет на КС

След обсъждане и уточняване на минималните разходи за осъществяване на дейността на Контролния съвет и съгласно решение на Х то Общо събрание.

РЕШИ:

Приема проект за бюджет на КС за 2012 г. съгласно приложената таблица.

Гласували – „ЗА” - 6, „ПРОТИВ” - няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Предложението се приема.

По т.3 от дневния ред

1.Арх. Борислав Владимиров предложи юридически съветник на КС до края на 2012 г. да бъде адв. Кършев

Гласували – „ЗА” - 4, „ПРОТИВ” - няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 1

Предложението се приема

2.Изготвяне на график за членовете на КС за проверка на Регионалните колегии и на КАБ - централа.

3.КС реши да възложи на зам.-председателя арх. Емил Василев да поиска заверени копия от всички документи свързани със счетоводно-юридическата проверка - от заповедта за назначаване на комисията, която да извърши проверката до окончателните доклади на същата.

Председател на КС:

Арх. Атанас Тосев

Протоколчик:

Антоанета Ненова

ПРОТОКОЛ No 4
от заседание на Контролния съвет на КАБ

Днес 09.11.2012 г. в офиса на Регионална колегия гр.Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ No 40, се проведе редовно заседание на Контролния съвет при следния дневен ред:

1. Преглед на решенията от предходни заседания на КС;
2. Преглед на Протокол No 3 на УС на КАБ от заседание, проведено на 21.09.2012г.;
3. Приемане на график за извършване на проверки на Комисията по дисциплинарно производство и на Регионалните колегии;
4. Разни
- 4.1 Избор на правен съветник на КС
- 4.2 Искане на КС за отделна секция на сайта на КАБ, специализирана за КС
- 4.3 Запитване от КС към Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към НС

Присъстващи членове на КС:

арх. Атанас Тосев – председател
и членове:

арх. Борислав Владимиров,
арх. Георги Бачев,
арх. Емил Василев,
арх. Емил Сардарев,
арх. Цветанка Разсолкова

На заседанието не присъства арх. Владимир Милков

Протоколът се води от техническия изпълнител към КС Антоанета Ненова

По т.1 от дневния ред.

След направения обстоен преглед на протоколите, Контролният съвет

КОНСТАТИРА:

С писмо с изх. No 06/11.10.2012г. препис-извлечение от Протокол No 03/02.10.2012г. на КС относно констатации и препоръки към Протокол No 1 и 2 от заседанията на УС са изпратени до Председателя и членовете на УС както и приетият бюджет на КС.

По Протокол № 3 от 02.10.2012 г.

По т.1 от дневния на КС – Утвърждаване на Протокол No 2 на УС на КАБ

След дискусия КС констатира, че неприсъствените гласувания се провеждат без ясни правила, от където възниква въпросът дали решенията, взети с неприсъствено гласуване, са легитимни.

РЕШИ:

1. УС да предостави на КС протоколите и всички доказателства към тях за проведените до момента неприсъствени гласувания.
2. КС препоръчва на УС да изготви правила за неприсъствено гласуване до края на 2012 г. До тогава да се прилага досегашната практика.

Гласували – „ЗА” - 6, „ПРОТИВ” - няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Предложението се приема.

По т. 2 от дневния ред на УС на КАБ – Доклади на Комисия по регистъра

Във връзка със изясняване на технологията за придобиване и изгубване на Проектантска правоспособност КС

РЕШИ:

Изисква за проверка от КР документите на арх. Анастас Валентинов Карчев и документите на първия и петия от списъка на архитектите, вписани в регистъра с ППП от Протокол No 4 на КР.

По т. 3 от дневния ред на УС на КАБ - Доклад за резултатите от извършената финансово -юридическа проверка на КАБ, решението на УС и писмо на Председателя до членовете на УС, КС и КДП, с което ги задължава до 15.11.2012 г. да попълнят и подпишат съответните декларации

След проведената дискусия КС

РЕШИ:

КС да направи запитване до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към НС относно статута на КАБ и необходимостта от подписване на декларации по чл. 12 от ЗПУКИ. Запитването да бъде изготвено най-късно до 14.11.2012г. и изпратено най-късно до 30.11.2012г.

Отговорник арх. Борислав Владимиров

Гласували – „ЗА” - 6, „ПРОТИВ” - няма, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Предложението се приема.

По т. 5 от дневния ред на УС на КАБ – Доклади на КДП

След проведена дискусия по случая арх. Милена Каменова КС установи противоречие между искането на арх. Каменова и мотивите за отказ с решение на УС без формулирано предложение от КДП.

РЕШИ:

1. Отменя решението на УС на КАБ.
2. Препоръчва на КДП да преразгледа преписката на арх. Милена Каменова и да внесе мотивирано предложение в УС на КАБ.

Гласували – „ЗА” - 5, „ПРОТИВ” - 1, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Предложението се приема.

Мотиви: Няма данни КДП да е запозната със съдържанието на запечатания плик, оставен за съхранение в КАБ освен, че това е архитектурен проект, видно от придружаващото го двустранно подписано от арх. Каменова и служителя на КАБ Антоанета Ненова съдържание. Решението за отхвърляне на молбата на арх. Каменова на база предполагаемо съдържание на проект, който изисква регистрация на договор за ППР, е неприемливо.

КС препоръчва на КДП да формулира ясно предложенията си до УС на КАБ, който следва да взема решения по тях.

По т. 6 от дневния ред на УС на КАБ – Информация за резултатите от работата на представителите на КАБ при обсъждане на Проекти за изменение и допълнение на нормативни документи – ЗИД на ЗУТ, ЗИД на Закон за горите в НС

Поради липса на решение на УС на КАБ, КС не може да се произнесе. Същевременно становището на КАБ, изпратено до НС, не е внесено за разглеждане в УС, нито е публикувано в сайта.

След разисквания КС

РЕШИ:

Изисква от УС на КАБ да му бъдат предостави кореспонденцията и материалите, внесени в НС относно ЗИД на ЗУТ.

По т. 3 от дневния ред на КС - Приемане на график за извършване на проверки на Комисията по дисциплинарно производство и на Регионалните колегии към КАБ

Проверката да обхваща резултатите от административно - управленски решения на Регионалните колегии и финансово - счетоводна дейност. Проверките да се извършват на Регионални колегии, избрани на случаен принцип след предварително групиране на „Големи“, „Средни“ и „Малки“. Жребият бе теглен от Антоанета Ненова – организационен секретар на КС.

след получените резултати КС

РЕШИ:

Проверката на РК Сливен да бъде извършена на 23.11.2012 г от арх. Емил Василев и арх. Владимир Милков
Проверката на РК Перник да бъде извършена на 23.11.2012 г. от арх. Емил Сардаев и арх. Борислав Владимиров

Проверката на РК Благоевград да бъде извършена на 29.11.2012 г. от арх. Цветанка Разсолкова и арх. Емил Сардарев.

Проверката на РК София – град да бъде извършена на 29-30.11.2012 г. от арх. Емил Василев, арх. Георги Бачев и арх. Борислав Владимиров

Проверката на КДП да бъде извършена през месец януари 2013 г. след уточняване на взаимно приемлива дата.

В срок до 16.11.2012 г. Председателите на Регионалните колегии, които са в списъка за проверка и Председателят на КДП да бъдат писмено уведомени.

По т. 4 от дневния ред на КС – „Разни“

1. Избор на правен съветник на КС

Поради отказ на избор на предишното заседание юридически съветник в КС постъпиха нови предложения от арх. Сардарев за адв. Димитър Карагьозов и от арх. Борислав Владимиров за адв. Марина Дикова.

РЕШИ:

Да се поиска от двамата кандидати да представят своите биографии и финансови параметри. На следващо заседание КС да вземе решение за избор на правен съветник.

2. Чрез Председателя на УС на КАБ да се отправи към съставителите на сайта на КАБ следното искане:

- създаване на отделна секция/раздел на сайта с данни за поименния състав, Правилника за работа и дейността, протоколите от заседанията на КС и други материали по преценка единствено на КС.

3. Във връзка с предстоящото избиране на ОДИТ, Контролният съвет

РЕШИ:

Предлага на УС в комисията по отваряне на офертите и избор на ОДИТ да бъде включен представител на Контролния съвет.

Мотиви:

Одитът е част от контролната дейност на КАБ. Разходите по съставянето му са включени в бюджета на КС.

Председател на КС:

Арх. Атанас Тосев

Протоколирал:

Антоанета Ненова

ПРОТОКОЛ No 5
от заседание на Контролния съвет на КАБ

Днес 07.12.2012г. в офиса на КАБ, София, ул. Цар Асен No 1 се проведе редовно заседание на Контролния съвет при следния дневен ред:

1. Преглед на Протоколи No 4 от заседанията на КС;
2. Разглеждане на докладите от проверката извършена от членове на КС в РК Сливен, РК Перник, РК Благоевград и РК София - град. Докладват извършителите проверката;
3. Избор на юридически съветник;
4. Разни

Присъстващи членове на КС:

арх. Атанас Тосев – председател и членове:
арх. Борислав Владимиров,
арх. Емил Василев,
арх. Емил Сардарев,
арх. Цветанка Разсолкова

На заседанието **не присъстват** арх. Георги Бачев по здравословни причини и арх. Владимир Милков. Протоколът се води от техническия изпълнител към КС Антоанета Ненова

По т.1 от дневния ред.

След направения обстоен преглед на Протокол No 4, Контролният съвет

КОНСТАТИРА:

1. Проверката на проведените неприсъствени гласувания на УС установи, че решенията са взети с необходимото мнозинство, но не е изпълнена препоръката на КС Управителният съвет да приеме правила за неприсъствено гласуване.
2. Проверката на документите на арх. Анастас Карчев, арх. арх. Мариела Ангелова Стоянова с рег. № 04794 и арх. Дарина Славова Славова с рег. № 04807 показва, че решенията на Комисия по регистъра са правилни.
3. Задължението да се състави, съгласува с членовете на КС писмо – запитване до Комисията по ЗПУКИ е изпълнено
4. Изпратено уведомително писмо до Председателя и до членовете на УС, както и до КДП за сведение и разпореждане.
5. Кореспонденцията между УС и Народното събрание не беше предоставена с мотив, че тези материали са публикувани на сайта на КАБ
6. Проверката на избраните Регионални колегии е извършена от определените членове на КС, които представиха съответните доклади
7. Поетите ангажменти от арх. Сардарев и арх. Владимиров да посочат двама юристи, които да представят оферти за юридически консултант на КС е изпълнено
8. Решението е изпълнено чрез писмо до Председателя на УС изх. No14/23.11.2012г. Резултат от поставените в писмото искания няма.
9. В състава на комисията по избор на ОДИТ представител на КС не е включен

По т.2 от дневния ред

В изпълнение на решение на КС на заседанието бяха представени докладите от извършената проверка на Регионалните колегии София – град, Благоевград, Сливен и Перник.

След разискване се установи, че в четирите Регионални колегии финансово – счетоводните документи за водени правилно и направените разходи са съобразно решенията на съветите им.

Проблемите, които възникват или ще възникнат са в пряка зависимост от членския състав членуващ в Регионалната колегия, което предполага различна организация на дейността съобразена с полагащите им се финансови средства.

В този смисъл Регионалните колегии имат различни предложения и препоръки за подобряване на тяхната дейност и на КАБ като цяло.

На основание на разискванията КС

РЕШИ:

1. Приема докладите за извършените проверки, които да бъдат неразделна част от настоящия протокол
2. За резултатите от проверката да се уведоми УС на следващото заседание

По т.3 от дневния ред

Разглеждане на оферти от кандидатите за юридически съветник на КС

1. Писмено предложение представено лично от адв. Димитър Карагюзов поканен от арх. Ем. Сардаев

2. Писмено предложение от адв. Марина Дикова представено от арх. Борислав Владимиров

И в двете предложния се съдържа информация за почасово възнаграждение и за месечно възнаграждение както и задълженията, които следва да изпълняват

- адв. Д. Карагьозов предлага цена за услугата 70лв/час или 700 лв. на месец.
- адв. М. Дикова предлага цена 120 лв./час или 400 лв. на месец

След разисквания членовете на КС предложиха да се гласува начина на заплащане.

Относно почасово заплащане гласуваха 5 члена, от които:

Гласували – „ЗА” - 0, „ПРОТИВ” - 4, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Предложението не се приема.

Относно месечно заплащане гласуваха 5 члена, от които:

Гласували – „ЗА” - 4, „ПРОТИВ” - 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Предложението се приема

След гласуване на принципа за начин на заплащане се пристъпи към гласуване за избор на юридически съветник на база представените оферти с критерии обем на услугите, които кандидатите ще предоставят и икономически по-изгодни за КС предложения.

Гласували 5 члена на КС:

- офертата на адв. Д. Карагьозов

Гласували – „ЗА” - 1, „ПРОТИВ” - 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4

- офертата на адв. М. Дикова

Гласували – „ЗА” - 4, „ПРОТИВ” - 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Съгласно предходните гласувания КС

РЕШИ:

1. Приема офертата на адв. М. Дикова да бъде юридически съветник на Контролния съвет

2. Да се предложи на Председателя на УС на КАБ да сключи граждански договор с адв. Марина Дикова с едногодишен срок и месечно възнаграждение в размер на 400 (четирисотин) лева съгласно предвидените средства от бюджета на КС.

По т. 4 от дневния ред - Разни

Съгласно решение на КС Протокол No4 от 09.11.2012г. арх Б. Владимиров представи текст на писмо запитване по Комисията по ЗПУКИ. Писмото бе изпратено за съгласуване до членовете на КС на 26.11.2012г. Забележки или допълнения към писмото не са постъпили с изключение особеното мнение на арх. Е. Сардарев.

След разискване КС

РЕШИ:

Да се изпрати запитването до Комисията по ЗПУКИ. Срок 10.12.2012г.

Гласували 5 члена на КС

Гласували – „ЗА” - 3, „ПРОТИВ” - 2, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Председател на КС:.....

арх. Атанас Тосев

Протоколирал:.....

Антоанета Ненова

ПРОТОКОЛ No 6
от заседание на Контролния съвет на КАБ

Днес 01.02.2013г. в офиса на КАБ, София, ул. Цар Асен No 1 се проведе редовно заседание на Контролния съвет при следния дневен ред:

1. Преглед на Протокол No 5/07.12.2013г. от заседанията на КС;
2. Разглеждане на Протокол No 4/14.12.2012г. УС на КАБ;
3. Разглеждане на Писмо от арх. Баровски до КС;
4. Информация за направената проверка на документите на КДП;
5. Разни

Присъстващи членове на КС:

арх. Атанас Тосев – председател и членове:

арх. Владимир Милков,

арх. Емил Василев,

арх. Емил Сардарев,

арх. Цветанка Разсолкова

На заседанието **не присъства** арх. Борислав Владимиров

На заседанието на КС присъства арх. Николай Баровски – Председател на РК София-град.

Протоколът се води от техническия изпълнител към КС Антоанета Ненова

По т.1 от дневния ред.

След направения обстоен преглед на Протокол No 5/07.12.2012г. на КС, Контролният съвет

КОНСТАТИРА:

Изпълнението на препоръките направени към УС на КАБ ще бъдат проверени след представяне на Протокол No 4/14.12.2013 на УС на КАБ, какъвто до деня на заседанието не беше предоставен.

По т.2 от Протокол No 5/07.12.2012г на Контролният съвет

Решението е изпълнено

По т.3 от Протокол No 5/07.12.2012г на Контролният съвет: „Да се предложи на Председателя на УС на КАБ да сключи граждански договор с адв. Марина Дикова с едногодишен срок и месечно възнаграждение в размер на 400 (четиристотин) лева съгласно предвидените средства от бюджета на КС“.

Решението не е изпълнено.

По т.4 от Протокол No 5/07.12.2012г на Контролният съвет

Решението е изпълнено

По т.2 от дневния ред

Протокол No 4/14.12.2013 на УС на КАБ не е разглеждан поради факта, че до деня на заседанието на КС такъв не беше предоставен.

По т.3 от дневния ред

По този въпрос е водена преписка между арх.Николай Баровски – Председател на РК София град и ръководството на КАБ – Зам.-председател арх. В. Георгиева и Председателя на УС на КАБ арх. Вл. Дамянов.

КС разгледа представените материали по преписката и съответните нормативни документи, в резултат на което изготви писмо до арх. Николай Баровски, неразделна част от този протокол.

По т. 4 от дневния ред

Проверката на документацията на КДП е извършена и по време на заседанието беше разменена информация. Докладът за резултатите от проверката ще бъде представен на следващото заседание на КС.

По т. 5 от дневния ред – Разни

Няма постъпили предложения

Председател на КС:.....

арх. Атанас Тосев

Протоколирал:.....

Антоанета Ненова

ПРОТОКОЛ No 7
от заседание на Контролния съвет на КАБ

Днес 22.03.2013г. в офиса на КАБ, София, ул. Цар Асен No 1 се проведе редовно заседание на Контролния съвет при следния дневен ред:

1. Преглед на Протоколи No 6 от 01.02.2013г. от редовно заседанията на КС;
2. Разглеждане на Протокол 4/14.12.2012г. от УС на КАБ;
3. Приемане на график за предстояща проверка на Регионални колегии към КАБ и Централното управление на КАБ;
4. Доклад за резултатите от направената проверка на документите на КДП;
5. Разни

Присъстващи членове на КС:

арх. Атанас Тосев – председател, и членове:

арх. Владимир Милков,

арх. Емил Василев,

арх. Борислав Владимиров,

арх. Цветанка Разсолкова

На заседанието **не присъстват** арх. Емил Сардарев.

Протоколът се води от техническия изпълнител към КС Антоанета Ненова

По т.1 от дневния ред.

След направения обстоен преглед на Протокол No 6/01.02.2013г. на КС, Контролният съвет

КОНСТАТИРА:

По Протокол No 6/01.02.2013г на Контролният съвет

Решенията са изпълнени.

По т.2 от дневния ред

Протокол No 4/14.12.2012 на УС на КАБ

По т.1.1 от дневния ред на УС

„По предложение на председателя на УС арх. Вл. Дамянов

УС реши:

Да се направи официално запитване до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси относно задълженията на членовете на управителните и контролни органи на КАБ по ЗПУКИ.

Гласували 30 души: “ЗА” – 25; “ПРОТИВ” – 3; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема.“

Констатация: Решението не е изпълнено

По точка 4 от дневния ред на УС:

„Доклад за работата на Комисията по доктрината и резултати от извършената оценка на въздействието на нормативни актове в инвестиционния процес – оценка на ЗКАИИП от „Фондация за оценка на въздействието на нормативни актове” .

По предложение на председателя на УС арх.Вл. Дамянов

УС реши:

Приема за сведение информацията за извършената оценка на въздействието на нормативни актове в инвестиционния процес – оценка за въздействието на ЗКАИИП от Център за оценка на въздействието на законодателството RIA.BG. След получаване на доклада на RIA.BG, временната Комисия за доктрината да изготви проект на становище на КАБ, който да се изпрати на членовете на УС за неприсъствено гласуване.

Гласували 28 души: “ЗА” – 28; “ПРОТИВ” – няма; “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно болшинство.“

Констатация : Решението не е изпълнено

Не споменава, че решенията по т.5.1 и 5.2 са взети без необходимия кворум и следва да се прегласуват.

ПРЕПОРЪКИ:

1. Решенията взети с неприсъствено гласуване да се оформят в отделни протоколи;
2. Неприсъственото гласуване да се провежда съгласно Правилника за работа на УС по неотложни въпроси;

3. Внесените преписки в УС да се разглеждат по-задълбочено и да се проучват детайлно;
4. В правилника за работа на УС да се предвиди срок за съставяне на протоколите

По т.3 от дневния ред на КС

Графикът за предстоящи проверки на Регионални колегии да се състави след ОС на КАБ.

По т. 4 от дневния ред

Проверката на документацията на КДП е извършена и по време на заседанието беше разменена информация. Докладът за резултатите от проверката ще бъде представен на следващото заседание на КС.

По т. 5 от дневния ред – Разни

Няма постъпили предложения

Председател на КС:.....

арх. Атанас Тосев

Протоколирал:.....

Антоанета Ненова

Протокол
за резултатите от проверка на РК „Благоевград“ при КАБ

На 29.11.2011г. в гр.Благоевград беше извършена проверка на РК „Благоевград“ от комисия на КС в състав: арх. Цветанка Разсолкова и арх. Емил Сардарев.

Присъстваха арх.Стойчо Манов, председател на РК „Благоевград“ и арх. Илияна Левкова - секретар.

На комисията бяха представени следните документи:

1. Заповедна книга, съдържаща заповеди за командировки.
2. Дневник входяща и изходяща поща.
3. Протоколи от общи събрания.
4. Регистър на проектантски бюра.
5. Лични папки на членовете на РК „Благоевград“.
6. Неприсъствени анкети и неприсъствени гласувания.
7. Счетоводно-отчетна документация

След извършения преглед на представената документация и проведеното обсъждане, комисията прие следните констатации изводи препоръки и предложения:

1. Документацията е водена с необходимата обективност.
2. Колегията се състои от 71 члена, от които един е с отложена правоспособност.
3. В колегията се съхраняват печатите на архитекти, които са с променена правоспособност – от пълна в ограничена. Има печат на починал архитект. Необходимо е да се укаже ред за унищожаване или съхранение на невалидни печати.
4. В определени случаи се налага извършване на разходи, за които не може да бъде издадена фактура и е необходимо изготвяне на стандартна форма и процедура за отчитане на тези разходи.
5. За последните три години се наблюдава спад в регистрацията на договорите. За периода 2007 – 2009 – регистрираните договори са средно 40 броя годишно. За 2010 – 96р; за 2011 – 56р.; за 2012 – 76р.
6. Необходимо е въвеждане на по ефективен контрол по отношение на:
 - Осъществяване на проектната дейност от лица с необходимата проектантска правоспособност.
 - Вписване на проектанта по част архитектура в строителното разрешение и в заповедите за одобряване на ПУП.
 - Действителното съответствие на проектанта осъществил и авторизирал проекта.
7. Да се инициират проверки от КАБ по чл.149 за издадените строителни разрешения.
8. Да се въведе вписване на номера на договора и регистрацията в печатите.

Проверяващи:.....

/арх. Цветанка Разсолкова/

/арх. Емил Сардарев/

ПРОТОКОЛ
от проверката на документацията на РК – Перник за периода 01.06.2012г. – 31.10.2012г.

Днес 23.11.2012г., съгласно Решение на КС на КАБ от Протокол №4/09.11.2012г. арх. Емил Сардарев – член на КС на КАБ и арх. Борислав Владимиров – член на КС на КАБ извършиха проверка на документите за дейността на РК – Перник за периода 01.06.2012г. – 31.10.2012г.

Предмет на проверката бяха:

1. Протоколи от заседания на Съвета на РК – Перник
2. Протоколи от Общи събрания на РК – Перник
3. Финансово – счетоводни документи – относно тяхната целесъобразност

От страна на РК – Перник на проверката присъстваха арх. Кирилка Цветанова – председател на Съвета на РК – Перник.

По т. 1 – протоколи от заседания на Съвета на РК – Перник, констатирахме, че за проверявания период са проведени две заседания на Съвета и са съставени протокол 2/25.06.2012г. и протокол 3/30.06.2012г.

По т. 2 – протоколи от Общи събрания на РК – Перник, констатирахме, че за проверявания период няма провеждани Общи събрания на РК.

По т. 3 – финансово – счетоводни документи, бяха представени необходимите документи.

Констатирахме, че финансовите документи са водени правилно, а направените разходи (за командировка на арх. Кирилка Цветанова за участие в заседание на УС на КАБ) са целесъобразни.

Проведен бе и обстоен разговор с председателя на РК Перник - арх. Кирилка Цветанова и бяха констатирани следните факти:

- РК Перник – не разполага със собствен офис и нает персонал, а документацията се съхранява от Председателя;
- Подписан е граждански договор с Председателя на РК Перник, на основание решение на съвета на РК Перник в протокол №3 / 30.06.2012г.;
- Води се регистър на входяща и изходяща поща;
- Води се регистър на договорите, като от 2008г. до сега са регистрирани общо 20 договора, от които за 2011 г. те са 0, а за 2012г. – 1 договор;
- Съхранението на печатите е проблемно, тъй като някои колеги не ги връщат, а няма механизъм за изземването им;
- Повдигнат бе и въпросът за липса на механизъм за бракуване на имущество.

Извършили проверката:

1.....

/ арх. Емил Сардарев/

2.....

/ арх. Борислав Владимиров /

ПРОТОКОЛ
от проверката на документацията на РК – Сливен за периода 01.06.2012г. – 31.10.2012г.

Днес 23.11.2012г., съгласно Решение на КС на КАБ от Протокол №4/09.11.2012г. арх. Владимир Милков – член на КС на КАБ и арх. Емил Василев – член на КС на КАБ извършиха проверка на документите за дейността на РК – Сливен за периода 01.06.2012г. – 31.10.2012г.

Предмет на проверката бяха:

4. Протоколи от заседания на Съвета на РК – Сливен
5. Протоколи от Общи събрания на РК – Сливен
6. Финансово – счетоводни документи – относно тяхната целесъобразност

От страна на РК – Сливен на проверката присъстваха арх. Петър Койнов – председател на Съвета на РК – Сливен и Димитър Михов – технически изпълнител

По т. 1 – протоколи от заседания на Съвета на РК – Сливен, констатирахме, че за проверявания период няма провеждани заседания на Съвета.

По т. 2 – протоколи от Общи събрания на РК – Сливен, констатирахме, че за проверявания период няма провеждани Общи събрания на РК.

По т. 3 – финансово – счетоводни документи, относно тяхната целесъобразност

Бяха представени 9 бр. Документи, а именно:

1. Разходен касов ордер №017/12.06.2012г. – за изпращане на препоръчано писмо
2. Разходен касов ордер №018/15.06.2012г. – за изплащане на сума за командировка на арх. Петър Койнов за участие в заседание на УС на КАБ
3. Нареджане – разписка до УниКредит Булбанк за теглене на пари
4. Касова книга на РК – Сливен – отчет за м. юни 20`12г.
5. Банкова книга на РК – Сливен – отчет за м. юни 20`12г.
6. Отчет за приходи и разходи по банков път и каса за м. юни 20`12г
7. Извлечение от разплащателната сметка към 01.06.2012г.
8. Извлечение от разплащателната сметка към 16.06.2012г.
9. Нареджане – разписка от 15.06.2012г. за теглене на пари от банка

Констатирахме, че финансовите документи са водени правилно, а направените разходи (за командировка на арх. Петър Койнов за участие в заседание на УС на КАБ) са целесъобразни.

Констатирахме, че нареждане – разписка от 15.06.2012г. за теглене на пари от УниКредит Булбанк е подписано от арх.Петър Чернинков – бивш председател на Съвета на РК – Сливен, а не от действащия председател – арх. Петър Койнов. Самият арх. Койнов изрази мнение, че той все още няма спесимен, съответно нотариално заверено пълномощно от председателя на УС на КАБ арх Владимир Дамянов за делегация на права.

С писмо № ВК – 065/13.06.2012г. председателят на УС на КАБ арх. Дамянов е уведомил председателите на Съветите на Регионални колегии на КАБ, че в най – скоро време ще предостави нотариално заверено пълномощно на всеки председател на Съвет на РК, поименно, за делегация на права. До тогава финансови документи да бъдат подписвани от председателите на Съвети на РК в оставка.

Представителите на КС, извършващи проверката, се обединихме около становището, че подобен подход е неуместен. Не може архитект – член на КАБ, който има действащ (и неотменен) спесимен и който не е вече председател на Съвета на РК да подписва финансови документи вместо председателя.

Представителите на КС предлагат КС да обърне внимание и да изиска от председателя на УС на КАБ арх. Дамянов в най кратък срок да предостави необходимите пълномощия на председателите на Съвети на РК на КАБ, с цел ефективност в работата им.

Извършили проверката:

1.....
/ арх. Владимир Милков /
2.....
/ арх. Емил Василев /

ПРОТОКОЛ
от проверката на документацията на РК – София-град за периода 01.06.2012г. – 31.10.2012г.

Днес 06.12.2012г., съгласно Решение на КС на КАБ от Протокол №4/09.11.2012г. **арх. Емил Василев** – зам. председател на КС на КАБ и **арх. Борислав Владимиров** – член на КС на КАБ, извършиха проверка на документите за дейността на РК – София-град за периода 01.06.2012г. – 31.10.2012г.

Предмет на проверката бяха:

7. Протоколи от заседания на Съвета на РК – София-град
8. Протоколи от Общи събрания на РК – София-град
9. Финансово – счетоводни документи – относно тяхната целесъобразност

От страна на РК – София-град на проверката присъстваха Н. Баровски – председател на Съвета на РК – София - град и арх. Язов – зам. председател на Съвета на РК – София-град.

По т. 1 – протоколи от заседания на Съвета на РК – София – град, констатирахме, че за проверявания период са проведени шест заседания на Съвета и са съставени съответните протоколи.

По т. 2 – протоколи от Общи събрания на РК – София - град, констатирахме, че за проверявания период няма провеждани Общи събрания на РК.

По т. 3 – финансово – счетоводни документи, бяха представени необходимите документи.

Констатирахме, че финансовите документи са водени правилно, а направените разходи са съобразно решенията на Съвета на РК – София-град.

РК - София – град има назначени на пълен работен ден – трима служителя и един касиер счетоводител на четири часа. От ръководството на пълен щат е назначен арх. Язов и на половин щат – председателя – арх. Баровски.

Води се регистър на съхраняваните печати и е организирана дейността по съхранението и отчетността на печатите. За улеснение на членовете са подготвени формуляри и декларации за желаещите.

Прекратена е порочната практика с дарения и намален драстично обема на ненужната /работна/ хартиена документация, като се съхраняват само окончателните и гласувани документи.

В проведените разговори, като проблеми свързани с дейността на РК София-град бяха поставени следните въпроси:

- Необходими са пълномощни за боравене с оперативните и депозитни сметки на колегията на повече от един човек с оглед на значителния обем от документация в РК София град.

Извършили проверката:
1.....
/ арх. Емил Василев/
2.....
/ арх. Борислав Владимиров /

**ДОКЛАД ОТ КОНТРОЛЕН СЪВЕТ ОТНОСНО ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА НА КОМИСИЯ ПО ДИСЦИПЛИНАРНО
ПРОИЗВОДСТВО В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ НА КОНТРОЛЕН СЪВЕТ**

I ОБХВАТ НА ПРОВЕРКАТА:

1. Протоколи от заседания на КДП за отчетния период от 15.05.2012г до 31.12.2012г.
2. Законосъобразност на решенията

От представените материали за проверка се констатира:

II- КОНСТАТАЦИИ :

1. На всяко заседание се съставят протоколи, в които са описани молбите, жалбите и сигналите на заинтересованите лица, водената кореспонденция с жалбоподателите уточняващи исканията, както и писма за взетите от КДП решения;
2. В протоколи No 99, 100, 101, 103 и 104 диспозитивът на решението не е отделен от мотивите, за да бъде ясно изразено волеизявлението на органа – КДП, поради което се създава впечатлението, че не са гласувани решения.
3. В протоколите не е записан реда за разглеждане на жалбите, разпределят ли се между членовете на КДП, които да докладват предложение за решение или се разглеждат на заседание от всички присъстващи;
4. Контролният Съвет препоръчва на КДП всички решения да бъдат мотивирани.

Относно

III - Законосъобразността на взетите решения:

1. В протоколите обект на проверката са взети по едно решение в Протоколи No 98 и 102. Не е установено нарушение на процедурата.
2. Случаят с жалбата на арх. Борислав Богданов разгледан в протоколи No 102 и 103 е оставен без последствия поради това, че КДП е получила информация за арх. Иво Христов, който не фигурира в регистъра на КАБ. Всъщност арх. Иво Христов е с прекратено членство и ако е допуснал нарушение носи дисциплинарна отговорност съгласно чл. 45 а, ал.2 от Устава на КАБ; Преписката е продължена
3. В протокол No 101 е разгледана жалбата на „ХИДРОМАТ“ ООД срещу „ДЕНАРХ“ ЕООД. Констатирано е, че „ДЕНАРХ“ ЕООД не е регистрирана като проектантско бюро в КАБ, и че Денислав Денев не фигурира в регистрите на КАБ, поради което „Казусът е извън правомощията на КДП.“. Възниква въпросът на какво основание фирма „ДЕНАРХ“ ЕООД предоставя проектантски услуги и следва да бъде направена такава проверка.

IV- ПРЕПОРЪКИ:

1. Писмата, жалбите и сигналите постъпващи в КДП да се разглеждат и за всяко да се формулира и гласува решение;
2. Във всички решения да се цитират нормите които са нарушени, което е необходимото условие за обосноваване на решението.
3. Всички процедурни решения да се отразяват като такива.
4. В протоколите да се записва реда за разглеждане на жалбите, разпределят ли се между членовете на КДП, които да докладват предложение за решение или се разглеждат на заседание от всички присъстващи.

Докладът е приет на заседание на КС с Протокол 8/26.04.2013г. :

„По т.3 от дневния ред на КС

КС РЕШИ:

Приема докладът от проверката на КДП (Приложение 1), който да бъде предоставен на КДП за сведение.

Гласували – „ЗА” - 6, „ПРОТИВ” - 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Предложението се приема“

Извършили проверката:

Арх. Атанас Тосев – Председател на КС
Арх. Цветанка Разсолкова
Арх. Емил Сардарев

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
РЕШЕНИЯ НА ДЕСЕТОТО ОБЩО СЪБРАНИЕ

Съгласно	Решение на ОС	Изпълнение	Забележка
ПРОТОКОЛ НА КОМИСИЯ ПО РЕШЕНИЯТА			
Протокол на КР	1. ОС на КАБ приема да се гласуват „ан-блок” предложените от Комисията проекторешения, които да станат решения на Десетото отчетно-изборно събрание.		
Протокол на КР	2. ОС на КАБ приема предложенията на Комисията по решения, които да станат решения на ОС, които са:		
Протокол на КР	2.1. Бойкот на обществените поръчки за проектиране, които не са обявени по правилата на Наредбата за конкурсите (по предложение на РК София Град).	Текущо.	Писмени реакции по сигнали – писмата публикувани на сайта на КАБ.
Протокол на КР	2.2. Комисията по професионална дейност да проследява излезлите в АОП търгове от публични възложители за прогнозни цени под себестойността. Обявените търгове да се определят, като подкрепени или не от КАБ.	Текущо.	Работна група.
Протокол на КР	2.3. Комисията по професионална да провежда разяснителна дейност/кампания сред публичните възложители (общини, министерства и ведомства) при всички обществени поръчки, в които има архитектурно проектиране, да прилагат наредбата за конкурсите;	Текущо.	Участие в НС, МРРБ, ДНСК, обл.съвет
Протокол на КР	2.4. Обществени поръчки за инженеринг да се обявяват на основата на приети идейни проекти за конкретни обекти, на свой ред разработени след конкурс за проект;	Текущо.	Към МИЕТ, мин. Т. Дончев
Протокол на КР	2.5. Усъвършенстване на базата данни и правилата за избор на журьори.	-	Виж решения на УС
Протокол на КР	2.6. Методиката за себестойност на проектиране да се прецизира, актуализира и публикува ежегодно. Методиката да се допълни с ценообразуване и срокове по част „Ландшафтна архитектура“.	Да.	
Протокол на КР	2.7. Комисията по нормативни документи към УС да вземе отношение по въпроса за архитектурните конкурси и обществените поръчки. Да докладва за своята работа на всеки 3 месеца.	Да.	Участие, съвместно със САБ.
Протокол на КР	3. ОС да възложи на УС да разработи подходяща информационна система за постъпили инвестиционни намерения.	Да.	Публикуват се обяви за конкурси.
Протокол на КР	4. ОС на КАБ реши в новите нормативни документи на КАБ да се залегне система за заместване на делегатите, които по уважителни доказуеми причини не могат да осъществят личното си участие на ОС.	-	С бъдеща промяна в Устава.
Протокол на КР	5. ОС на КАБ реши УС на КАБ да осъществи пряка връзка със САБ в съответствие с подписаният протокол между КАБ и САБ за съвместна дейност във връзка със създаването на агенция за защита на авторските права. УС на КАБ да положи усилия за усъвършенстване на договорите с Възложителите в посока авторски надзор, прехвърляне на материални права от архитект на друг архитект, както и формата за прекратяване на отношенията между възложител и проектант: архитект, ландшафтен архитект и урбанист. Създаване на прототип за трудов договор между архитектурни бюра и проектант с ясно формулиране на длъжността и задълженията, и изготвяне на тяхната професионална характеристика.	Да.	ЗУТ е променен. 3
Протокол на КР	6. ОС на КАБ реши УС на КАБ да пристъпи към сформиране на работна група и възложи на същата изработване на нов устав и професионален кодекс, само след приемане и обнародване на измененията в ЗУТ, ЗКАИИП И ЗОП. Комисията по решенията приема че това не изключва работата въз основа на действащите закони и проекти.	Да.	
Протокол на КР	7. ОС на КАБ реши - Предложената от арх.Николай Гълъбов анкета да се доразработи и обогати по негов избор и се направи по електронен път между членовете на КАБ.	Да.	

Протокол на КР	8. ОС на КАБ реши - да възложи на Управителния съвет да осигури професионално съдействие за създаване на концепция и програма за осъществяване на връзки с обществеността.	Да	Предложение за SMedia
Протокол на КР	9. ОС на КАБ реши - РК чрез председателите си да представят перманентно въпроси, мнения и проблеми по места на колегите за сведения на УС за непрекъснат диалог – в това число за обекти, цени, нарушения, работа.	Да.	Промяна на сайта – отворена система
Протокол на КР	10. ОС на КАБ реши - да се инициира промяна на нормативната база в проектирането:	Да, текущо	Участие на представители на кам в комисии по министерства
Протокол на КР	11. ОС на КАБ реши - задължителност на авторския надзор по части „архитектура“ и „ландшафтна архитектура“;	Да.	ЗУТ, променен октомври 2012 г.
Протокол на КР	12. ОС на КАБ реши - всеки проектант да подписва и подпечатва с личния си печат проектантска правоспособност строителните актове;	Не.	
Протокол на КР	13. ОС на КАБ реши - УС да организира форми на контрол върху: качеството на проектантския труд, контрол върху правоспособността, контрол върху изплащане на дължимите хонорари за вложен проектантски труд, ефективна защита на проектантите при възникнали проблеми с Възложители, възстановяване на мястото и отговорността на проектанта в цялостния инвестиционен процес и устройственото планиране за един обект, да се инициира контрол върху списъчния състав на надзорните фирми.	Текущо.	
РЕШЕНИЯ ПО ПРОТОКОЛ ПО СТЕНОГРАМА НА ДЕСЕТОТО ОБЩО СЪБРАНИЕ (без решения за избор на работни органи (комисии) на ОС, приемане на дн.ред, регламент и гласувания по процедура)			
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема Годишния финансов отчет за 2011 година.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема Отчета на Комисията по дисциплинарно производство.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема Отчета за дейността на Контролния съвет за периода от април 2011 г. до май 2012 година.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема Отчета за дейността на Управителния съвет за периода 2008 – 2012 година.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ освобождава от отговорност Председателя и членовете на Управителния съвет за дейността им през 2011 г.;	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема да има разделно гласуване - за председатели на УС и на КС и за членове на УС и КС. Първи да бъде изборът за председатели на Управителния съвет и на Контролния съвет. Втори ще бъде изборът за членове на УС и КС.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема всеки от кандидатите за Председател да има право на представяне в рамките на пет минути.	Да.	
Протокол на Х ОС	Арх. Владимир Дамянов е получил 167 гласа, а арх. Иво Пантелеев - 142 гласа. За председател на УС е избран арх. Владимир Дамянов.	Да.	
Протокол на Х ОС	Арх. Атанас Тосев е получил 162 гласа, а арх. Емил Сардарев - 145 гласа. За председател на КС е избран арх. Атанас Тосев.	Да.	
Протокол	ОС на КАБ приема предложението на арх. Н. Баровски всеки от кандидатите за член на УС да излезе и да се мотивира за решението си да участва в избора.	Да.	

на Х ОС			
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема предложението на арх. Дамянов - не явилите се кандидати да отпаднат от изборната листа за Управителния съвет.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема първия вариант за провеждане на избора за членове на УС и КС, представен от арх. Валентина Василева, председател на Комисията по избора - при тайния вот ще влязат в Управителния съвет по вишегласие първите десет. Ако на десето място има двама или повече с равен брой гласове, то тогава между тях се провежда балотаж. Попълненият десетчленен състав на Управителния съвет се гласува в залата с обикновено мнозинство 50 процента плюс един глас като потвърждение	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема Бюджет на КАБ за 2012 г., съгласно предложената от Комисията по бюджет и финанси обща рамка на разпределение на приходи и разходи. Дава се възможност на Управителния съвет в рамките на тези приходи (911 746,40 лв.) да извършва своята дейност.	Да.	4
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ делегира право на Управителния съвет, след като се конструира, да изготви подробен, разбит по пера бюджет, който да съгласува с ръководствата на регионалните колегии и да го приеме на следващо свое заседание, като го оповести публично и на сайта на Камарата.	Да.	5
Протокол на Х ОС	Общото събрание на КАБ приема заплащането на членовете на Комисията по дисциплинарно производство, Контролния съвет, Експертната комисия и за работните групи (комисии), избрани от Общото събрание за работа през годината, да бъде определено в зависимост от часовете заседателни – по 10 лева на час.	Да.	Само за КДП, за другите няма средства. 6
Протокол на Х ОС	Общото събрание на КАБ реши процентното разпределение на бюджета между централата и регионалните колегии да остане 30 на 70 (без резервен фонд).	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема, че размерът на встъпителната и възстановителната вноски не е обвързан с минималната работна заплата за страната.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ потвърждава избора за членове на Управителен съвет на КАБ, съгласно обявените резултати от Комисията по избора.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ потвърждава избора за членове на Контролен съвет на КАБ, съгласно обявените резултати от Комисията по избора.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема, че определеният от настоящото ОС размер на встъпителната и възстановителна вноски, влиза в сила веднага (от деня след Десетото Общо събрание).	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема размерът на встъпителната и възстановителна вноски да бъде равен на вноската за пълна проектантска правоспособност – 156 лева.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема годишните вноски за 2013 г. да запазят сегашния си размер (като тези за 2012 г., приети от Деветото ОС на КАБ), съгласно доклада на Комисията по бюджет и финанси: ▫ За членство – 84 лева; ▫ За пълна проектантска правоспособност – 156 лева; ▫ За ограничена проектантска правоспособност – 96 лева; ▫ Пълна проектантска правоспособност по чл. 230 от ЗУТ – 156 лв.	Да.	
Протокол на Х ОС	ОС на КАБ приема да се отложи приемането на Професионалния кодекс. Бъдещата Комисия по нормативна уредба да подготви необходимите текстове, да ги предложи на колегията за обсъждане и да излезе с окончателен проект за Професионален кодекс за представяне на следващото Общо Събрание.	Да.	2
Протокол на Х ОС	Общото събрание прекратява процедурите по изменения и допълнение на Устава на КАБ от дневния ред на Деветото общо събрание на Камарата.	Да.	
Протокол на Х ОС	В параграф пореден от допълнителните разпоредби на Устава да се добави текст: “В текстовете на този Устав “архитект” да се замени с “архитект, ландшафтен архитект и урбанист”.	Да.	

Протокол на Х ОС	Подготвените от Работната група текстове да се предадат на новия Управителен съвет за подготовка на проект за изменение на Устава на Камарата на архитектите в България. Общото събрание задължава Управителния съвет в срок до следващото Общо събрание да подготви проект за изменение на Устава на КАБ.	Текущо.	1
Протокол на Х ОС	Общото събрание на КАБ приема предложените от Комисията решения, които да станат решения на Общото събрание.	Да.	

АНАЛИЗ НА РАЗХОДИТЕ НА КАБ
в съответствие с Решение на УС на КАБ по Протокол № 5/ 14,15
февруари 2013 г.

На вниманието на:

Арх. Владимир Дамянов, Председател на УС на КАБ
Членовете на Комисията по бюджет и финанси
Г-жа Михаела Хаджиангелова – фирма „Фимес“ ООД

Уважаеми колеги,

Във връзка с Решението на УС на КАБ, взето на заседанието на УС, проведено на 14,15 февруари 2013 г. в гр. София за подготовка на анализ на структурата на разходите в КАБ за последните три календарни години изисках от фирма „Фимес“ информация за финансовите резултати по елементи на прихода и разхода в КАБ.

Представям Ви тази информация в табличен вид, с изчислено тежестно участие на разходите за функционирането на КАБ централа и на офисите на регионалните колегии.

Анализът на данните показва следните тревожни тенденции:

I. ПРИХОДИ

1. Намаляване на брутната стойността на приходите на КАБ за тригодишния период 2010г. -2012 г, независимо от увеличаването на броя на членовете на КАБ
2. Значително намаляване на приходите от услуги, извършвани от КАБ - 31 процента.

II. РАЗХОДИ

1. Увеличение на разходите за издръжка на офисите по позиции – между 10 и 25 %
2. Разходите за заплати са свити до минимум, заплатите в централата не са показател, тъй като ръководният персонал – членове на УС на КАБ са работили средно пет от осем месеца без заплата.
3. Централата е работила на практика с минимални юридически услуги
4. Комисиите към УС на КАБ не са получавали никакво заплащане, въпреки, че някои от тях като Експертната комисия и комисията по регистъра предоставят услуги срещу заплащане.
5. Натрупване на излишъци в регионалните колегии
6. Абсолютен недостиг на средства за централния офис на КАБ и невъзможност да се компенсират авансово изразходваните средства през предходните години.

III. ИЗВОДИ

1. Задължителна промяна на процентното разпределяне на средствата в КАБ, като разходите на малките колегии се заплащат от КАБ Централата и не се допуска акумуляция на неизразходвани средства в някои регионални колегии.
2. Необходимост от увеличаване на брутния размер на вноската за членство и правоспособност в КАБ, която не е променяна от 2004 година -300 лева за ППП и 230 лева за ОПП.
3. Необходимост от предприемане на действия за закупуване офис на КАБ в София, за намаляване на разходите за издръжка.

С уважение,
Арх. В. Георгиева

РЕШЕНИЯ НА УС НА КАБ – ПРОТОКОЛИ № 1, 2, 3, 4 И 5

(без решенията за приемане на дн.ред и на протоколите на УС, както и за насрочване на дати за заседания)

Протокол №/дата	Решение на УС	Изпълне ние	Забележка
ПРОТОКОЛ № 1			
№ 1/1.06.2012	Приема предложението на арх. М. Козовска - докладите, изпратени предварително на членовете на УС, да не бъдат четени от докладващите по съответната точка от дневния ред, а да бъдат представяни в резюме.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Приема информацията на Комисията по избора на Десетото Общо събрание на КАБ.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Приема информацията на Комисията по решенията на Десетото Общо събрание на КАБ.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Приема предложението арх. Николай Гълъбов да стане зам.-председател на УС на КАБ с ресори международна дейност, евроинтеграция, медийна политика и връзки с обществеността.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Приема предложението арх. Алеко Христов да стане зам.-председател на УС на КАБ с ресор професионална дейност.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Приема предложението арх. Емил Жечев да стане зам.-председател на УС на КАБ с ресор нормативна уредба.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Приема предложението арх. Весела Георгиева да стане зам.-председател на УС на КАБ с ресори регистър, финанси и организация.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Приема предложението арх. Калин Костурски временно да изпълнява длъжността Председател на Комисия по регистъра и да работи с членовете на Комисията по регистъра от предишния мандат, до пълното конструиране на новия състав на комисията.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Предлага на комисиите към УС от предишния мандат да работят временно до сформиране на новия състав на комисиите към Управителния съвет.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Регионалните колегии в срок до 15 юни т.г. да направят писмено своите предложения за членове на комисиите към УС на КАБ.	Текущо.	
№ 1/1.06.2012	Приема доклада на арх. Н. Гълъбов и му възлага да продължи работата по проучване и създаване на електронното студио за комуникация между членовете на УС в реално време.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Приема да се създаде временна работна група за изработване на Методика за избор на експерти от КАБ, състояща се от председателите на регионалните колегии, арх. П. Симеонов, арх. Н. Баровски, арх. Даниела Сивкова, под председателството на арх. Банко Банов. В срок до един месец документът да се представи на УС за разглеждане.	Да. Текущо.	
№ 1/1.06.2012	Подкрепя инициативата „Културна столица на Европа 2019“. Приема да се създаде временна работна група в състав: председателите на регионални колегии и отговорници арх. Н. Гълъбов, арх. Цветан Симеонов и арх. Владимир Попов, със задача в срок до 30 юни 2012 г. да предостави на УС информация за кандидатурите на българските градове, заявили участие в програмата „Културна столица на Европа 2019“ на ЕС и да формулира предложения за включване на КАБ в инициативата. КАБ да подготви материали, с които да подкрепи регионалните колегии от кандидатстващите градове, а когато бъде избран един от градовете, Камарата да заяви официално подкрепа за него.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Възлага на арх. Петър Киряков в срок до 30 юни 2012 г. да представи писмена обосновка за направените предложения във връзка с Глава трета, чл. 12, 13 и 14 от Правилника за почетните отличия и звания на КАБ.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Приема Председателят на КАБ да упражни правото си на материално-отговорно лице и да изпълни задълженията си по приемане на документацията и имуществото на КАБ, назначавайки независима финансово-юридическа проверка. В комисията, включваща двама или трима външни експерти, да участват още трима души от КАБ: представител на Контролния съвет от предишния мандат; представител на настоящия Контролен съвет и представител на Комисията по дисциплинарно производство. Независимите външни експерти да бъдат оторизирани за работа с лични данни. Предложението за състав на комисията в срок до 10 дни да бъде изпратено на Управителния съвет и гласуването да се извърши неписмено - по електронната поща. Проверката да обхване и тези регионални колегии, чийто ръководства пожелаят това.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Приема да се предостави на Контролния съвет необходимата информация, съгласно докладна записка от арх.Тосев, вх. № ВК 138/29.05.2012 г.	-	
№ 1/1.06.2012	Потвърждава решение на УС по Протокол 27/23.03.2012 г., точка 3, за вътрешен заем за РК Стара Загора в размер на 900 лева, за заплащане на такса смет на офис под наем. Сумата да	В процес на	

	бъде възстановена на КАБ – централа, в рамките на три години.	изпълнен ие.	
№ 1/1.06.2012	Потвърждава необходимостта да се подновят контактите с МРРБ и областните управители, с цел да се настоява за спазването на § 33 от ПЗР на ЗКАИИП, за осигуряване на помещения за осъществяване на дейността на регионалните колегии.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Следващото заседание на УС ще бъде в края на юни или началото на юли - работни дати 29.06.2012 г., 06.07.2012 г. Датата да бъде потвърдена чрез неприсъствено гласуване, след като се проучи възможността за свободна зала.	Да.	
№ 1/1.06.2012	Когато член на Съвета на РК бъде избран за член на ръководен орган на централно ниво, в едномесечен срок от избора му на по-високото ниво, същият е длъжен да подаде писмено оставка като член на ръководството на по-ниското ниво. Мястото му се заема от следващия в избора по вишегласие, с решение на Съвета на РК – до следващото Общо събрание на регионалната колегия.	Принципно решение.	
ПРОТОКОЛ № 2			
№2/6.07.2012	Приема Протокол 1 на Комисия по регистъра.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема Протокол 2 на Комисия по регистъра.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението за наименование на временната комисия – Комисия за доктрината за развитие на КАБ.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението на Председателя на КАБ и утвърждава състав на Комисия за доктрината за развитие на КАБ: арх. Христо Чепилев – председател, арх. Светломир Никодимов, арх. Ангел Захариев, арх. Иво Пантелеев, арх. Венцислав Илиев, арх. Благо Стоев, арх. Петко Симеонов, арх. Емил Стоянов, арх. Борислав Шопов, арх. Пламен Агов, арх. Румен Йотов, арх. Милен Русенов, арх. Кирил Кирилов, арх. Веселин Дуковски, арх. Дечко Дяков, арх. Венета Кавалджиева, ланд.арх. Емил Галев, арх. Лило Попов.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението на Председателя на КАБ за сформирание на временна Комисия по обществени поръчки, конкурси, лицензи – за незабавна реакция.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението на Председателя на КАБ и утвърждава състав на Комисия по обществени поръчки, конкурси, лицензи – за незабавна реакция: председател арх. Георги Савов и членове: арх. Валери Врабчев, арх. Габриела Седова-Колева, арх. Живко Велев, арх. Костадин Палазов, арх.Петкана Бакалова, арх. Мартин Христов.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема структурното предложение на зам.-председателя на КАБ арх. Н. Гълъбов за функциониране на двете комисии от неговия ресор – Комисия по международна дейност и евроинтеграция и Комисия за връзки с обществеността и медии. Те да продължат да работят в утвърдения вече (от предишния УС) състав до края на 2012 година. Към тях се създават работни групи, в които ще бъдат включени всички архитекти, предложени от регионалните колегии, както и други, изразили желание да се включат в тези работни групи.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложения от зам.-председателя на КАБ арх. Алеко Христов списък на работните групи към Комисията по професионална дейност в следните четири направления: 1. <u>Работна група по образование, връзки с младите архитекти и подготовка на клиента:</u> проф. д-р арх. Благовест Вълков, проф. д-р арх. Янко Александров, доц. д-р. арх. Милена Металкова, доц. д-р арх. Борислав Борисов, ланд.арх. Веселин Рангелов, арх. Цветан Симеонов, арх. Климент Радоев, арх. Стефан Аспарухов, арх. Атанас Василев, арх. Андрей Велинов, арх. Георги Георгиев, арх. Атанас Ковачев; 2. <u>Работна група по повишаване на квалификацията:</u> арх. Петко Симеонов, ланд.арх. Веселина Калайкова, арх. Ралица Баракова, арх. Емма Футекова, арх. Атанас Ковачев; 3. <u>Работна група по електронна информация и комуникация:</u> арх. Климент Радоев, арх. Стефан Аспарухов, арх. Атанас Ковачев, арх. Райнишка Ангелова, арх. Андрей Велинов, ланд.арх. Веселина Калайкова; 4. <u>Работна група по оформяне на договорите:</u> арх. Валентина Василева, панд.арх.Антоанета Йорданова, арх. Живко Железов, арх. Ралица Баракова, арх. Емма Футекова, арх. Банко Банов, арх. Иво Петров, арх. Емилия Точева, арх. Данка Василева, арх. Майя Петрова, арх. Ралица Панайотова, арх. Петър Влахов, арх. Тихомир Стоянов, арх. Атанас Ковачев. Списъкът да бъде прецизиран и изпратен на Управителния съвет за разглеждане и гласуване на следващото заседание на УС.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението на арх. Емил Жечев и утвърждава постоянен състав на: 1/ <u>Комисия по нормативни документи</u> – ЗУТ, ЗОП, Наредба за конкурси, търгове, лицензи: председател арх. Румен Йотов, и членове: арх. Георги Мечанов, арх. Кирилка Цветанова, арх. Огнян Гърбев, арх. Даниела Сивкова, арх. Благо Стоев, арх. Борислав Борисов, арх. Владимир Милков; 2/ <u>Комисия</u>	Да.	

	по вътрешна нормативна уредба: председател арх. Петко Костадинов и членове: арх. Антон Бойчев, арх. Чавдар Тенев, арх. Николай Стоянов, арх. Владимир Попов, арх. Иван Аврамов, арх. Емил Стоянов, арх. Георги Костов.		
№2/6.07.2012	Приема предложението на арх. Емил Жечев и утвърждава разширен състав на: 1/ Комисия по нормативни документи – ЗУТ, ЗОП, Наредба за конкурси, търгове, лицензи: арх. Петко Симеонов, арх. Димитър Георгиев, арх. Румен Стефанов, арх. Венцислав Илиев, арх. Радка Стефанова, арх. Галина Антова, арх. Румяна Статева, арх. Атанас Ковачев, арх. Даниела Дюлгерова, арх. Емил Стоянов, арх. Лилия Кадийска, ланд. арх. Кристина Андреева; 2/ Комисия по вътрешна нормативна уредба: арх. Венета Кавалджиева, арх. Валерий Колев, арх. Димитър Георгиев, арх. Румен Стефанов, арх. Илия Еврев, арх. Милена Колева, арх. Борислав Загорски, ланд. арх. Асен Илиев, ланд. арх. Христо Недялков.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението арх. Маргарита Козовска да бъде пети зам.-председател на УС, отговарящ за Регистъра на КАБ	-	
№2/6.07.2012	(Арх. Маргарита Козовска си направи отвод като зам.-председател на УС на КАБ.) По предложение на арх. Емил Жечев УС реши: Приема предложението да няма пети зам.-председател на УС на КАБ.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението и утвърждава състав на Комисия по регистъра с председател арх. Весела Георгиева, зам.-председател арх. Калин Костурски и членове: арх. Белян Белчев, арх. Красимир Язов, арх. Васил Василев, арх. Доротея Христова, ланд. арх. Веляна Найденова.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението за състав на Комисията по бюджет и финанси: арх. Весела Георгиева, арх. Йордан Стефанов, арх. Ярослав Рангелов, арх. Татяна Даскалова, арх. Руси Делев, арх. Владимир Попов, арх. Габриела Симова-Колева, арх. Катя Ангелова, ланд. арх. Ирина Иванова-Василева, арх. Георги Костов и арх. Емил Стоянов. УС препоръчва на Комисията на първото си заседание да обсъди възможни кандидатури от утвърдения състав и определи Председател на Комисията по бюджет и финанси.	Да.	
№2/6.07.2012	Офисът на КАБ да разпространи проекта за изменение на Методиката за избор на експерти до всички регионални колегии. В срок до 15 септември 2012 г. да се изпращат мнения и предложения на работната група под председателството на арх. Б. Банов. Работната група да обобщи всички предложения и да предостави окончателен текст за утвърждаване на следващото редовно заседание на УС на КАБ.	В процес на изпълнение.	
№2/6.07.2012	Арх. Вл. Дамянов запозна УС с резултатите от <u>неприсъственото гласуване</u> на УС за независима финансово-счетоводна и имуществена проверка.	Да.	
№2/6.07.2012	Комисията по нормативни документи да изготви и предложи на УС правила за провеждане на неприсъствено гласуване.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението на председателя на РК Пловдив за сключване на граждански договор с юридически съветник.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението арх. Вл. Милков да стане член на Комисията по външна нормативна уредба.	Да.	
№2/6.07.2012	Комисиите към УС на КАБ да представят в срок до 10-ти септември 2012 г. предложения за промени в Правилниците си за работа.	Текущо.	
№2/6.07.2012	Регионалните колегии и комисиите към УС на КАБ да представят до следващото заседание на УС план-програми за работата им (до следващото ОС) с финансова обосновка.	Текущо.	
№2/6.07.2012	Приема арх. Алеко Христов, зам.-председател на УС на КАБ, да бъде официален представител на КАБ за участие в Управителните съвети на САБ.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема арх. Владимир Дамянов – председател на УС на КАБ, да бъде представител на работодателите в Групата по условия на труд към КАБ.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението да бъдат активирани до две универсални (не персонализирани) карти за градския транспорт за нуждите на служителите на КАБ Централата.	Да.	
№2/6.07.2012	Приема предложението на арх. П. Киряков да бъдат наградени с почетна значка на КАБ и поздравителни адреси членове на РК Стара Загора. Приема предложението на арх. Г. Минчев - арх. Косю Иванов Христов да бъде награден с почетната значка на КАБ и поздравителен адрес по случай неговата 90 годишнина.	Да.	
ПРОТОКОЛ № 3			
№3/21.09.2012	Арх. Вл. Дамянов информира за <u>резултатите от неприсъственото гласуване</u> на УС за награден фонд 2000 лева от КАБ за „Архитектурен форум 2012 – гр. Пловдив”. Прието.	Да.	
№3/21.09.2012	Приема Протокол 3 на Комисия по регистъра.	Да.	
№3/21.09.2012	Приема Протокол 4 на Комисия по регистъра.	Да.	

№3/21.09.2012	Приема предложението на Комисията по регистъра арх. Красимир Язов да бъде втори заместник-председател на Комисията по регистъра.	Да.	
№3/21.09.2012	Задължава ръководството на КАБ да извърши необходимите действия (преговори, уточнения, договорено авансово заплащане и др.) за спешно изработване на вече поръчаните документи на „ЕУРЕКА Адвъртайзинг“, като се включат в поръчката и списъците на новоприетите с настоящия протокол членове. Да бъде незабавно отстранена техническата грешка със сгрешените карти. Допълнително към списъците по протоколи 1, 2, 3 и 4 на Комисията по регистъра да се включи и списъкът, представен от РК Благоевград.	Да.	
№3/21.09.2012	Приема предложението на арх. Н. Баровски ръководството на КАБ да вземе официално второ юридическо становище във връзка със задълженията на управителните и контролни органи на КАБ и на Комисията по дисциплинарно производство да подпишат декларации за несъвместимост и за частни интереси, съгласно чл. 12 от ЗПУКИ. Становището да се изпрати по електронната поща на членовете на УС за сведение.	Да.	
№3/21.09.2012	Приема предложението на председателя на УС да бъде пригласувано на следващото заседание на УС, след запознаване със становището на втори юрист - управителните и контролни органи на КАБ и на Комисията по дисциплинарно производство да подпишат декларации за несъвместимост и за частни интереси, съгласно чл. 12 от ЗПУКИ.	Да.	
№3/21.09.2012	Комисията по нормативни документи спешно да изготви проект на Методика за неприсъствено гласуване и да предложи документа на УС за разглеждане.	Да.	
№3/21.09.2012	Приема допълнение на Тарифата за приходите, формиращи бюджета на КАБ – нова т.8.6.8: Изпращане на рекламно съобщение по електронната поща на членове на КАБ – 125 лв. без ДДС (с ДДС - 150 лв.).	Да.	
№3/21.09.2012	Приема допълнение към т. 8.5.1.на Тарифата за приходите, формиращи бюджета на КАБ (за <i>рекламен банер в 3 варианта</i>).	Да.	
№3/21.09.2012	Приема предложението на Съвета на РК за промяна на щатното разписание, в частта на техническия персонал на РК София-град.	Да.	
№3/21.09.2012	Приема предложението за нова длъжност за РК София-град в щатното разписание на КАБ - „администратор на WEB сайт“.	Да.	
№3/21.09.2012	Отхвърля предложението на арх. М. Каменова да депозира в КАБ на отговорно пазене своя проект с цел удостоверяване на авторството ѝ, поради нарушаване на изискванията на чл. 11, т. 8 от Устава на КАБ.	Да.	
№3/21.09.2012	Комисията по обществени поръчки и Комисията по нормативни документи да изготвят съвместно проект на документ, удостоверяващ правоспособност и същевременно регистриращ договор. След съгласуване на проекта с юрист, документът да бъде представен за разглеждане на следващото заседание на УС.	Не.	
№3/21.09.2012	Приема за сведение предложената оферта на Илия Груев за проектиране на графична идентичност на КАБ, като преценява, че Камарата няма финансова възможност тази година да направи поръчка за такава услуга. Необходимо е да се потърсят и други оферти.	Да.	
№3/21.09.2012	Приема предложението в проекта на Методиката за избор на членове на ЕСУТ да се включи текст, че членовете на ЕСУТ се избират не от общите събрания на РК, а от съветите на РК.	Да.	
№3/21.09.2012	Приема за сведение информацията, представена от арх. Алеко Христов, арх. Петко Симеонов и арх. Георги Савов, и задължава Комисията по образованието да продължи работата по изготвяне на Концепция за организацията на обучение и поддържане на ниво на информираност на членовете на КАБ. Проектът да се представи за разглеждане на следващото заседание на УС.	Текущо.	
№3/21.09.2012	Поема разходите за командировка на представителите на EASA до Пловдив, във връзка с тяхното участие в заседание на УС на КАБ.	Да.	
№3/21.09.2012	Приема по принцип да подпомогне финансово кандидатурата на EASA за домакинство на гр. Велико Търново на среща на EASA през 2014 г. в размер на 1100 лева. Поради липсата на кворум настоящото решение да бъде потвърдено чрез неприсъствено гласуване от членовете на УС, за да влезе в сила.	Да.	
ПРОТОКОЛ № 4			
№4/14.12.2012	Методиката за избор на членове на ЕСУТ да се преработи от комисията, подготвила проекта, като се отрази решението по т.8 по Протокол 3 на УС и да се изпрати на членовете на УС за неприсъствено гласуване – срок до 20.01.2013 г.	Текущо.	
№4/14.12.2012	Арх. Вл. Дамянов информира за <u>результатите от неприсъственото гласуване</u> на УС за финансово подпомагане кандидатурата на EASA за домакинство на гр. Велико Търново на среща на EASA през 2014 г. в размер на 1100 лева. Прието.	Да.	
№4/14.12.2012	Приема за сведение информацията на Председателя на УС за изпълнение на задължението на членовете на УС и на контролните органи на КАБ да попълнят изискуемите по ЗПУКИ документи. Съгласно Закона КАБ съхранява служебно тези документи, заедно със списъка на подалите декларации лица, за срок от 10 години	Текущо.	

№4/14.12.2012	Да се направи официално запитване до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси относно задълженията на членовете на управителните и контролни органи на КАБ по ЗПУКИ.	Да.	От КС
№4/14.12.2012	Приема Правила за неприсъствено гласуване, предложени от арх. Петко Костадинов.	Да.	
№4/14.12.2012	Двете комисии към УС – Комисията по професионална дейност и Комисията по вътрешна нормативна уредба да подготвят до края на януари проект за промяна на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги. Одобреният от УС на КАБ проект да се внесе за разглеждане от Общото събрание и след приемането на промените Методиката да се публикува в „Държавен вестник“.	Текущо.	
№4/14.12.2012	Председателят на УС на КАБ, съвместно с Комисията по професионална дейност, да проведат консултации в Министерството на културата за изясняване на позицията и действията на КАБ относно Закона за авторското право и сродните му права, включително и за промяна на ЗАПСП.	Да.	
№4/14.12.2012	Приема за сведение информацията за извършената оценка на въздействието на нормативни актове в инвестиционния процес – оценка за въздействието на ЗКАИИП от Център за оценка на въздействието на законодателството RIA.BG. След получаване на доклада на RIA.BG, временната Комисия за доктрината да изготви проект на становище на КАБ, който да се изпрати на членовете на УС за неприсъствено гласуване.	Текущо.	
№4/14.12.2012	Приема Протокол 5 на Комисия по регистъра. (Прегласувано и с протокол 5)	Да.	
№4/14.12.2012	Приема Протокол 6 на Комисия по регистъра.	Да.	
№4/14.12.2012	Приема предложението на Комисията по регистъра за новия вид и съдържание на годишното удостоверение за проектантска правоспособност. (Прегласувано и с протокол 5)	Да.	
№4/14.12.2012	Приема предложението за дизайн на годишното удостоверение за проектантска правоспособност – графичен вариант, с рамка тип „меандър“, съдържащ логото на КАБ, името на проектанта, вида на проектантската правоспособност, с място за личен печат и подпис. (Прегласувано и с протокол 5)	Да.	
№4/14.12.2012	Приема предложението за запазване на удостоверението за членство - в досегашния му вид. (Прегласувано и с протокол 5)	Да.	
№4/14.12.2012	Приема предложения от Комисията по регистъра проект на Правилник за дейността и организацията на работата на Комисията по регистъра към УС на КАБ, с предложените допълнително промени: запазване на удостоверението за членство и прехвърляне на архитектите по чл. 230 от ЗУТ в том Първи (ППП). (Прегласувано и с протокол 5)	Да.	
№4/14.12.2012	Утвърждава предложените промени в Ръководство за регистрация на проектантски бюра в Камарата на архитектите в България.	Да.	
	Приема отговорите на поставените от арх. Д. Дяков въпроси съгласно изготвения доклад на арх. В. Георгиева. Докладът, заедно с извадка от Протокол № 4 с настоящото решение, да се изпратят на арх. Д. Дяков.	Изпълнен о.	
№4/14.12.2012	Да се направи запитване, съвместно с Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община, до МРРБ - като компетентен орган по прилагането на ЗУТ, за правно тълкуване на чл. 230, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ. Текстът на писмото предварително да се изпрати по електронната поща на членовете на УС за съгласуване.	Да.	Има отговор.
№4/14.12.2012	Годишните отчетни (отчетно-изборни за архитектурни колегии „Е“ и „Ж“ на РК София-град) събрания на регионалните колегии да се проведат от 30 януари 2013 г. до 20 март 2013 г.	Да.	
№4/14.12.2012	Упълномощава Председателя на УС на КАБ да свика отчетно-изборно събрание на РК София-област за избор на Съвет и председател на РК в срок от 30 януари 2013 г. до 20 март 2013 г.	Да.	29.03. и второ – 10.04.13
№4/14.12.2012	Определя дата за провеждането на XI Общо събрание - 9 и 10 май 2013 г. с място на провеждане гр. Стара Загора.	Да.	17 и 18 май, Несебър
№4/14.12.2012	Избира Катя Драгийска за независим одитор на КАБ за 2012 г.	Да.	
№4/14.12.2012	Регионалните колегии да преведат в срок до 19-ти декември 2012 г. не издължените задължения към КАБ-Централа: дължимите суми в размер на 30% върху вноски за членство и правоспособност за 2012 г. и дължимите суми за възстановяване на заплати, граждански договори и осигуровки до края на календарната 2012 г. по изпратената по-рано справка на фирма „Фимес“ ООД.	Частично от малък брой РК	
№4/14.12.2012	Регионалните колегии да преведат в срок до 28 декември дължимите суми в размер на 30% върху авансово събраните вноски за членство и правоспособност за 2013 г.	Частично от малък	

		брой РК	
№4/14.12.2012	Регионалните колегии да преведат в КАБ – Централа до 20 януари 2013 г. средствата за работните заплати и граждански договори и осигуровки на персонала на РК за 2013 година.	Частично от малък брой РК	
№4/14.12.2012	Във връзка с нормалното финансово функциониране на всички структури на КАБ – регионални колегии, комисии към УС на КАБ и Централа, Комисия по дисциплинарно производство и Контролен съвет, УС реши - въвежда ограничение на изразходваните средства до провеждане на ОС на КАБ през 2013 г. в границите на 30 % от годишния проектобюджет на тези структури.	Текущо	
№4/14.12.2012	Във връзка с провеждането на отчетните събрания през 2013 г. по регионални колегии, УС на КАБ приема график за представяне на финансови отчети и проекти за бюджети 2013 г. в следните срокове: 1. Да се представят финансови отчети – приходна и разходна част от всички структури на КАБ – регионални колегии, комисии към УС на КАБ и Централа, Комисия по дисциплинарно производство и Контролен съвет в срок до 31 януари 2013 г. 2. Да се представят проекти за бюджет за 2013 г. от всички структури на КАБ – регионални колегии, комисии към УС на КАБ и Централа, Комисия по дисциплинарно производство и Контролен съвет в срок до 15 март 2013 г.	Частично от малък брой РК	
№4/14.12.2012	Да бъдат изплатени допълнителни възнаграждения на техническия персонал, обслужващ КАБ-Централа (7 души по списък) в размер на една минимална работна заплата съгласно чл. 12 ал. 10 на Правилника за трудовите правоотношения в КАБ.	Да.	
№4/14.12.2012	Приема предложението на Председателя на Съвета на РК София-град, за допълнителни възнаграждения на щатен и нещатен състав на РК София-град, съгласно представената докладна записка – вх. № ВК 428/13.12.2012 г.	Да.	
№4/14.12.2012	Приема предложението на Председателя на Съвета на РК Добрич, за допълнително възнаграждение на техническия сътрудник в РК Добрич в размер на две минимални работни заплати, съгласно представената докладна записка – вх. № ВК 429/14.12.2012 г.	Да.	
№4/14.12.2012	Приема предложението на Председателя на Съвета на РК Пловдив, за допълнително възнаграждение на арх. Бистра Попова и Ненка Николова - с по 200 лева, съгласно писмо – вх. № ВК 434/17.12.2012 г.	Да.	
№4/14.12.2012	Приема предложението на Председателя на Съвета на РК Нова, за допълнително възнаграждение на служителите арх. Мариета Григорова-Ненова и арх.Десислава Димитрова – по една минимална работна заплата, съгласно представената докладна записка – вх. № ВК 436/19.12.2012 г.	Да.	
№4/14.12.2012	Приема изменение на Тарифата за приходите формиращи бюджета на КАБ на КАБ по т.8.6.8.от Раздел IV, както следва: т 8.6.8 да се чете „Изпращане на рекламно съобщение по електронната поща на членовете на КАБ – 200 лв. без ДДС (с ДДС-240 лв) .	Да.	
№4/14.12.2012	Награждава арх. Върбан Върбанов с почетна значка – златна и грамота, по предложение на РК Шумен.	Да.	
№4/14.12.2012	Награждава арх. Петър Илиев Радев с почетна значка и грамота, по предложение на РК Перник.	Да.	
№4/14.12.2012	Приема предложението Камарата на архитектите да кандидатства за финансиране по Програма „Култура“ на Столична община с два проекта.	Да.	
ПРОТОКОЛ № 5			
№5/15-16.02.2013	Управителният съвет на КАБ се запозна с решение № 2265/11.05.2011 г. на Административен съд София-град, влязло в сила от 4.02.2013 г., и реши - решението на съда да се докладва на Общото събрание на КАБ, което да вземе мерки за неговото прилагане.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Приема арх. Пламен Божилов – председател на РК София област, да участва в гласуването на днешното заседание на УС.	Да.	
№5/15-16.02.2013	<u>Прегласуване на решения по т. 5 на Протокол № 4 (виж пр. 4)</u>		
№5/15-16.02.2013	Приема промяна в ал. 4 на чл. 5 от Правилника за провеждане на заседания на УС на КАБ: „4) От дневния ред отпадат всички точки, за които не са внесени материали и/или не е предложено решение, когато е необходимо такова.“	Да.	Публикувано в сайта.
№5/15-16.02.2013	Не се променя текстът на ал. 3 на чл. 8 от Правилника за провеждане на заседания на УС на КАБ: 3) Особените мнения, както и гласувалите „против“ и „въздържал се“ за решенията, предложени от Комисията по дисциплинарно производство, се оформят в писмен вид и се	Да.	

	предават на протокола най-късно до края на заседанието“.		
№5/15-16.02.2013	Комисията по нормативни документи, под председателството на арх. П. Костадинов, съвместно с арх. Николай Гълъбов и арх. Б. Банов да съгласуват текста и предложението да се подложи на неприсъствено гласуване от УС.	Текущо.	
№5/15-16.02.2013	Приема предложението за замяна на досегашния представител на ландшафтните архитекти в Комисията по бюджет и финанси ландш.арх. Ирина Иванова с ландш.арх. Веселина Калайкова.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Приема предложението за нови членове - представители на ландшафтните архитекти в комисии към УС: ландш.арх. Асен Илиев – за член на Комисията по външна нормативна уредба и ландш.арх. Тачо Пеев – за член на Комисията по вътрешни нормативни документи.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Приема предложението за нови членове, представители на ландшафтните архитекти в комисии от ресора на арх. Николай Гълъбов: Комисията по международна дейност и евроинтеграция и Комисията по медийна политика и връзки с обществеността: ландш.арх. Искра Арнаудова и ландш.арх. Добрина Андреева.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Приема Правилник за работата на Комисията по международна дейност и евроинтеграция.	Да.	Публикувано на сайта.
№5/15-16.02.2013	Приема Правилник за работата на Комисията по медийна политика и връзки с обществеността.	Да.	Публикувано на сайта.
№5/15-16.02.2013	Приема Протокол 7 на Комисия по регистъра.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Приема Протокол 8 на Комисия по регистъра.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Приема изменение и допълнение на Правилника за дейността и организацията на работата на Комисията по регистъра към УС на КАБ и на Заявления – образци номера 1,2,5,6, съгласно предложение на Комисията по регистъра	Да.	Публикувано на сайта.
№5/15-16.02.2013	Препоръчва на председателите на регионални колегии да включат в дневния ред на годишни общи събрания въпросите за регистрация на договорите и за работа на цени под себестойност на проектантския труд. Информация за оформилите се по време на дискусиата становища и решения да се изпрати в срок до 25 март на Комисията по нормативна уредба.	Текущо.	
№5/15-16.02.2013	Арх. В. Георгиева да провери данните в справката за броя на делегатите. Таблицата с коригираните бройки за делегати за Единадесетото ОС на КАБ да бъде изпратена на членовете на УС и на регионалните колегии в понеделник – 18.02.2013 г.	Изпълнено.	
№5/15-16.02.2013	В срок до една седмица да се проведе неприсъствено гласуване за място на провеждане на Общото събрание, като към предпочетените от членовете на УС оферти – за Албена (хотел Ралица Супериор) и София (Парк-хотел „Москва“), допълнително се включат и оферти от „Сол Несебър Ризорт“ и от Боровец.	Изпълнено.	
№5/15-16.02.2013	Неприсъствено гласуване за място на ОС - ЗА“ НЕСЕБЪР – 19 ДУШИ; „ЗА“ БОРОВЕЦ – 10 ДУШИ; „ЗА“ АЛБЕНА – 4 ДУШИ; „ЗА“ ЗЛАТНИ ПЯСЪЦИ – 4 ДУШИ; „ЗА“ ОБЗОР – 1 И „ЗА“ СОФИЯ – 1.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Редовно Общо събрание на КАБ да се проведе на 17 и 18 май (петък и събота) в гр. Несебър – комплекс „Сол Несебър Ризорт“. Начало 10.00 часа на 17.05.2013 г.	Да.	Преведено авансово плащане.
№5/15-16.02.2013	Задължава Мандатната комисия, избрана от XI-тото Общо събрание, да извърши освен начална, и крайна регистрация на делегатите, поради особено важните точки, включени в дневния ред.	Текущо.	
№5/15-16.02.2013	Приема дневен ред на Единадесетото редовно Общо събрание на КАБ.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Приема следния график за представяне на материали за Общото събрание: - В срок до 10.03.2013 г. – за представяне на проектите за промени на нормативни документи; - В срок до 15.03.2013 г. - всички ресорни зам.-председатели на УС, председатели на комисии да представят отчети за дейността за 2012 г. - В срок до 20.03.2013 г. – регионалните колегии да представят предложения за решения на ОС на КАБ.	Текущо.	

№5/15-16.02.2013	Приема предложените промени в Правилника за работа на Комисията по бюджет и финанси.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Възлага на Комисията по бюджет и финанси да направи анализ на разходите и приходите в бюджета на КАБ от предходни години и да предложи на Общото събрание на КАБ промяна на съотношението за разпределяне на средствата от годишни вноски между КАБ Централата и регионалните колегии. Предложението да се внесе за разглеждане от УС на следващото му заседание.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Приема предложението на РК София-град за опрощаване на членски внос за 2013 г. на арх. Бойка Брадистилова и арх. Мерлина Митева-Бошикова.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Приема предложението на Контролния съвет да бъде сключен граждански договор с адв. Марина Дикова, която да дава юридически консултации на КС.	Да.	
№5/15-16.02.2013	1. На основание чл.3, т. 23 от ЗПУКИ и тълкувателно писмо с изх. № И - 461 - 1/ 29.01.2013 г. на КПУКИ, подписано от председателя Филип Златанов, всички членове на УС на КАБ, КС и КДП следва да подадат съответните декларации, описани в него, а именно: 1.1 декларация по чл.12, т. 1 от ЗПУКИ за несъвместимост; 1.2 декларация по чл. 12, т.2 от ЗПУКИ за частни интереси; 1.3 декларация по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ за настъпила промяна на обстоятелствата по т. 1 или т. 2, ако такива са настъпили; 1.4. декларация по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ за частен интерес. 2. Председателят на УС на КАБ да определи със заповед: 2.1 място за съхраняване на декларациите по чл.12, т. 1, 2, 3 и 4 от ЗПУКИ 2.2 лице, регистрирано по Закона за защита на личната информация, за отговорно съхраняване на декларациите по т. 2.1. 2.3. разписан ред за приемане, удостоверяване, обработка и архивиране на декларациите по т. 2.1. 3. Председателите на съветите на РК на КАБ подават декларациите си до Общото събрание на съответната регионална колегия като адресат, но се съхраняват от лицето, определено със заповедта на Председателя на УС на КАБ по т.2.	Да.	Издадена заповед.
№5/15-16.02.2013	1. Дава мандат на председателя на УС да продължи и финализира преговорите с издателска група „S Media team“, за уточняване на финансовите условия за медийно обслужване. Проектът за договор да се изпрати на УС за неприсъствено гласуване. 2. Предложението да бъде представено (след направен анализ) с уточнени проценти за финансовото участие на КАБ Централата и на регионалните колегии.	Да.	Тече неприсъствено гласуване.
№5/15-16.02.2013	Приема Правилник на Комисията по нормативни документи – ЗУТ, ЗОП, Наредба за конкурси, търгове, лицензи и Правилник за работа на Комисията по вътрешна нормативна уредба.	Да.	Публикувани на сайта.
№5/15-16.02.2013	1. Приема предложението Комисията по доктрината да доработи материалите, предложени на УС, съгласно направените препоръки и проектите да се изпратят на УС за неприсъствено гласуване. 2. Председателите на регионални колегии да изпратят още веднъж анкетите на членовете на КАБ и събраните становища да се обобщат от Комисията по доктрината.	Текущо.	
№5/15-16.02.2013	Награждава арх. Богдана Гърдева, арх. Живка Кирчева и арх. Стойко Илчев с почетна грамота и значка ва КАБ, по предложение на РК Стара Загора.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Дарява 1000 лева за съфинансиране на първата награда в Конкурса „Университетска работилница SAW12“ – Софийска архитектурна седмица.	Да.	
№5/15-16.02.2013	Дава съгласие арх.Петър Киряков – председател на РК Стара Загора, да изпрати до кмета на Стара Загора писмо с текст, съгласно предложението на РК Стара Загора.	Да.	

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

ПРИХОДИ

№	ВИДОВЕ ПРИХОДИ	Изпълнение на бюджет 2012 г.
	ГОДИШНИ ВНОСКИ:	
	Годишна вноса членство и ПП	806674,45
	Възстановителна вноса	13914,00
	ОБЩО	820588,45
	Приходи от стопанска дейност	63286,72
	Дарения (Бургас), помощи и др.постъпления	800,00
	Други приходи Централата	5,00
	ВСИЧКО ПРИХОДИ	884680,17
	ФОНД РЕЗЕРВЕН от 01.01.2012	49934,95
	Положителни остатъци	65894,35
	Авансово изразходвани	-15959,40

РАЗХОДИ ЗА 2012г. НА ЦЕНТРАЛА И РЕГИОНАЛНИТЕ КОЛЕГИИ

ВИД НА РАЗХОДА		ЦЕНТРАЛА	ОБЩО РЕГИОНАЛНИ КОЛЕГИИ	ОБЩО РАЗХОДИ
	ОБЩО РАЗХОДИ	327090	510421	837511
I.	АДМИНИСТРАТИВНИ РАЗХОДИ	182908	202227	385134
1	Заплати на пресонал, нает по трудово правоотношение с осигуровки	115149	179609	294758
2	Граждански договори с осигуровки	8223	16638	24861
3	Разходи за счетоводно обслужване	41820	660	42480
4	Разходи за юридически услуги по договори	14300	5320	19620
5	Годишна вноса за членство в АСЕ	3416		3416
II.	ИЗДРЪЖКА	135772	291532	427303
1	Наем на помещения	22922	44171	67092
2	Отопление, осветление, ВК и др - централа	5544	26537	32081
3	Поддръжка на интернет сайт	2522	5390	7912
4	Телефон	6022	13236	19258
5	Куриерски услуги, пощенски разходи	2244	11203	13447
6	Командировъчни разходи на членовете на УС и на Комисиите към УС - за сметка на Централата	13318	28341	41659
7	Разходи на Централата за провеждане на Общи събрания	6373	57353	63725
8	Консумативи и канцеларски материали	5701	9522	15223
9	Офис обзавеждане, офис техника	0	2042	2042
10	Абонамент и рекламни материали	9261	49235	58496
11	Представителни разходи	775	23924	24699
12	Награди и дарения	4645	10137	14782
13	Данъци, такси, глоби	17542	5669	23211

14	Изработка на документи за член ство, организиране на семинар	37124		37124
15	Технически и ремонтни	1780	3622	5402
16	Консултантски	0	1100	1100
17	Застраховки	0	50	50
III.	ДРУГИ	8410	16663	25073
1	Организиране на събития, мероприятия	4152	11673	15825
2	Преводачески	0	30	30
3	Разходи за обучение	0	2710	2710
4	Участия в семинари, изложения, панаири	982	1658	2640
5	Административни - публикация регистър ДВ, нот.заверка и др.	3276	591	3868
6	Членски внос в други организации, различни от ACE.			0

СПИСЪК НА ДЕЛЕГАТИТЕ

Александър Костадинов Сандев	Благоевград	Мартин Христов Христов	Варна	Емил Руменов Дечев	Плевен	Христо Михалев Караянков	Смолян
Анелия Павлова Параскова	Благоевград	Милена Николаева Сабрутева	Варна	Иво Петров Петров	Плевен	Александър Светославов Казаков	Сф - област
Анушка Кръстева Костадинова	Благоевград	Мирослав Кирилов Христов	Варна	Красимир Георгиев Попов	Плевен	Анастас Атанасов Узунов	София - област
Иван Костадинов Амов	Благоевград	Митко Грозев Грозев	Варна	Деница М. Топчиева – Денева	Плевен	Атанас Тодоров Тосев	София - област
Лъчезар Георгиев Сагрев	Благоевград	Надя Стаматова Стаматова	Варна	Борислав Григоров Дочев	Плевен	Борислав Георгиев Владимирова	София - област
Мария Петрова Сакелариева-Манова	Благоевград	Николай Николаев Рачински	Варна	Ирена Вл. Христова-Дончева	Плевен	Валери Петков Иванов	София - област
Стойчо Велинов Манов	Благоевград	Огнян Каменов Горанов	Варна	Светослав Борисов Герганов	Плевен	Ваня Евтимова Серафимова	София - област
Валентин Стамов Стамов	Бургас	Радослав Емилов Димитров	Варна	Олга Александровна Илиева	Плевен	Галин Павлов Василев	София - област
Владимир Михайлов Милков	Бургас	Радослав Тодоров Рашев	Варна	Александър Валентинов Костов	Пловдив	Гани Стоянов Ганев	София - област
Георги Димитров Ташев	Бургас	Росица Николаева Буцева	Варна	Антоанета Иванова Топалова	Пловдив	Георги Димитров Савов	София - област
Диана Стефанова Койкова	Бургас	Румяна Генова Статева	Варна	Бистра Христова Попова	Пловдив	Диана Петрова Хасъмова	София - област
Диана Стоянова Чолакова	Бургас	Юлия Недева Железова	Варна	Васил Дончев Василев	Пловдив	Живко Митев Велев	София - област
Димитър Георгиев Георгиев	Бургас	Аталия Игнатова Братованова	В Търново	Васил Петров Шилев	Пловдив	Ивайло Славчев Иванов	София - област
Емил Славянов Бурулянов	Бургас	Йордан Христов Нурков	В Търново	Величко Пенев Куртев	Пловдив	Ивайло Тодоров Петков	София - област
Иван Славов Ефремов	Бургас	Милен Трифонов Маринов	В Търново	Веселин Любенов Христов	Пловдив	Илия Петков Евров	София - област
Калоян Георгиев Матеев	Бургас	Младен Жеков Кърпачев	В Търново	Галина Христова Рачева	Пловдив	Маргарита Александрова Козовска	Сф - област
Кирил Георгиев Андонов	Бургас	Николай Андонов Хаджимарински	В Търново	Георги Александров Стоянов	Пловдив	Мариела Георгиева Андреевска	София - област
Кирил Косев Кирилов	Бургас	Стефан Маринов Цонев	Видин	Дечко Димитров Дяков	Пловдив	Марин Пасков Бакалов	София - област
Константин Страхилев Коцев	Бургас	Галина Димитрова Антова	Видин	Екатерина Желкова Генева-Попова	Пловдив	Мирослав Бойчев Церовски	София - област
Мирослав Алексиев Бойчев	Бургас	Люба Атанасова Еленкова	Видин	Емил Жечев Жечев	Пловдив	Нели Иванова Цветанова-Симеонова	Сф - област
Петя Динкова Танъмова	Бургас	Христо Милчев Илиев	Враца	Иван Енчев Енев	Пловдив	Николай Иванов Няголов	София - област
Пламен Влаев Матеев	Бургас	Валери Свиленов Маринов	Враца	Илко Николов Николов	Пловдив	Николай Янчев Симеонов	София - област
Росица Г. Златанова-Милкова	Бургас	Калина Димитрова Мерудийска	Враца	Калоян Йорданов Калчев	Пловдив	Петко Начев Симеонов	София - област
Стефан Петров Гевренов	Бургас	Петър Йорданов Червеняшки	Враца	Костадин Иванов Палазов	Пловдив	Радосвета Йорданова Едрева	Сф - област
Стоя Тодорова Иванова	Бургас	Пламен Милчев Стоянов	Габрово	Луиза Георгиева Тодорова	Пловдив	Радослав Иванов Рашев	София - област
Събин Николов Попов	Бургас	Евгений Иванов Николов	Габрово	Мария Михайлова Стоянова	Пловдив	Розина Живкова Червенкова	София - област
Теменуга Николова Барбова	Бургас	Иван Николов Иванов	Габрово	Марта Любомирова Теодосиева	Пловдив	Руси Кирилов Делев	София - област
Филипа Димова Гугучкова	Бургас	Лиляна Тотева Велчева	Габрово	Михаил Николаев Махов	Пловдив	Танко Стефанов Серафимов	София - област
Цветан Григоров Симеонов	Бургас	Фанка Иванова Дочева	Габрово	Петкана Георгиева Бакалова	Пловдив	Цветан Ивов Петров	София - област
Явор Донков Стоев	Бургас	Асен Аспарухов Коев	Добрич	Петко Иванов Костадинов	Пловдив	Янка Теофилова Сачкова	София - област
Александър Антонов Минчев	Варна	Анна Димитрова Демирева	Добрич	Петранка Енчева Владимирова	Пловдив	Алеко Петков Христов	София-В
Анна Матеева Стоянова	Варна	Димитринка Георгиева Коева	Добрич	Радка Василева Стефанова	Пловдив	Александър Георгиев Димов	София-Е
Борислав Александров Игнатов	Варна	Красимир Георгиев Пампоров	Добрич	Светлана Иванова Черкезова	Пловдив	Александър Иванов Асенов	София-Е
Веселин Лазаров Василев	Варна	Надежда Костова Пампорова	Добрич	Христо Димитров Гинев	Пловдив	Александър Манчев Калев	София-Ж
Владимир Максимов Попов	Варна	Георги Костов Костов	Кърджали	Хубена Иванова Салджиева	Пловдив	Александър Петров Недев	София-Ж
Георги Велинов Бачев	Варна	Стоянка Вълчева Кулумджиева	Кърджали	Цонко Панайотов Солаков	Пловдив	Ангел Георгиев Ангелов	София-Д
Георги Марков Минчев	Варна	Таня Ив. Катранджиева-Латунова	Кърджали	Чавдар Борисов Тенев	Пловдив	Ангел Георгиев Димитров	София-Г
Деница Иванова Русева	Варна	Георги Стоянов Велков	Кюстендил	Валентин Маринов Вълков	Разград	Ангел Зафиров Мазников	София-В
Димитър Петров Стефанов	Варна	Даниела Владимирова-Цанкова	Кюстендил	Емил Тотев Проданов	Разград	Андрей Георгиев Велинов	София-А
Живко Стилиянов Железов	Варна	Павел Йорданов Михайлов	Ловеч	Тоня Василева Тихолова-Пенева	Разград	Андрей Михайлов Андонов	София-Е
Иван Трендафилов Маринов	Варна	Боян Иванов Кръстев	Ловеч	Анна Николова Савова	Русе	Ани Иванова Цонинска	София-Ж
Катя Николова Ангелова	Варна	Емилия Христова Христова	Ловеч	Златина Нейчева Йорданова	Русе	Анна Иванова Неврокопска	София-В
Людмила Атанасова Попова	Варна	Милко Иванов Митков	Монтана	Чавдар Христов Черников	Русе	Ани Милкова Бечева	София-Е
Людмила Нихтенова Панайотова	Варна	Любомир Дамянов Любенов	Монтана	Мария Костадинова Стефанова	Русе	Антоанета Петрова Йорданова	София-Ж
Мартин Недков Недков	Варна	Методи Иванов Методиев	Монтана	Момчил Василев Василев	Русе	Антон Иванов Василев	София-Е
		Петър Радков Каменов	Монтана	Ралица Светозарова Панайотова	Русе	Атанас Пламенов Ковачев	София-А
		Боряна Петрова Банева	Пазарджик	Орлин Маринов Неделчев	Русе	Бисера Рачова Рибарова	София-Е
		Валентина Младенова Иванова	Пазарджик	Атанаска Стодева Айдемирска	Силистра	Борис Божидаков Георгиев	София-Е
		Димитър Христов Герасимов	Пазарджик	Валя Цекова Целова	Силистра	Борислав Дойчев Загорски	София-В
		Нина В. Константинова-Васева	Пазарджик	Петко Марчев Любенов	Сливен	Борислав Николов Шопов	София-Е
		Петър Иванов Мурджев	Пазарджик	Петър Георгиев Койнов	Сливен	Борислав Янков Борисов	София-Б
		Тома Николаев Димитров	Пазарджик	Петър Любенов Чернинков	Сливен	Валентин Костадинов Хаджиков	София-В
		Асен Петров Илиев	Перник	Станимир Петров Стамов	Сливен	Валентина Василева Василева	София-В
		Кирилка Пейчева Цветанова	Перник	Антон Тодоров Василев	Смолян	Валери Манолов Врабчев	София-Д
		Петър Огнянов Петров	Перник	Даниела Стоянова Стояновска-Василева	Смолян	Ваня Василева Манева	София-Г
		Бойко Маринов Балабанов	Плевен	Димитър Величков Димов	Смолян	Велина Стоянова Бъчварова	София-В

Величка Ангелова Пенова	София-Е	Камена Григорова Казакова	София-А	Спиридон Александров Ганев	София-Е
Веляна Константинова Найденова	София-Ж	Костадин Славчев Попов	София-Г	Ставри Борисов Ставрев	София-Г
Венелин Борисов Симидчиев	София-В	Красимир Анастасов Язов	София-А	Станимир Петров Георгиев	София-Б
Венета Любомирова Кавалджиева	София-В	Кристина Д. Андреева-Стойчева	София-Ж	Станислав Димитров Икономов	София-Е
Весела Георгиева Георгиева	София-Е	Лада Борисова Камиларова	София-Е	Стела Борисова Ташева	София-А
Веселин Иванов Дуковски	София-А	Лилия Лазарова Кадийска	София-В	Стефан Валтеров Аспарухов	София-А
Веселин Петров Рангелов	София-Ж	Лило Йончев Попов	София-Г	Стефан Василев Белязов	София-В
Веселина Георгиева Дамянова	София-Г	Любомир Тодоров Пеловски	София-В	Стоян Йорданов Йорданов	София-Ж
Веселина Иванова Николова	София-Е	Людмил Иванов Киров	София-В	Татяна Борисова Даскалова-Митова	София-В
Веселина Костова Калайкова	София-Ж	Людмила Петрова Пенчева	София-А	Тачо Григоров Пеев	София-Ж
Владимир Кирилов Дамянов	София-А	Маргарита Павлова Динева-Денева	София-Г	Теменужка Василева Минчева	София-В
Владимир Кирилов Дереджиев	София-Д	Мариана Дионисиева Цветкова	София-А	Теодор Стоянов Бойчев	София-Е
Габриела Л. Симова-Колева	София-В	Марин Димитров Колев	София-Г	Теодора Панайотова Казакова	София-В
Ганчо Иванов Бакалов	София-Ж	Мария Е. Наймович -Икономова	София-Е	Тодор Несторов Личев	София-Е
Георги Андреев Йорданов	София-В	Мария Николова Петрова	София-Г	Христо Венков Венков	София-Е
Георги Иванов Мечанов	София-Е	Мария Петрова Попмаркова	София-А	Христо Иванов Чепилев	София-Д
Гергана Димитрова Милушева	София-Д	Мария Събчева Борисова	София-В	Христо Недялков Недялков	София-Ж
Григор Георгиев Перчиклийски	София-Ж	Мартин Иванов Микуш	София-Г	Христо Христов Генчев	София-В
Даниела Димитрова Дюлгерова	София-Д	Милен Димитров Русенов	София-В	Цветан Димитров Цинзев	София-Е
Данчо Николов Данчев	София-Е	Милена Гергинова Гергинова-Танева	София-Е	Цветанка И. Косовалиева-Ангелова	София-Д
Дарина Славова Славова	София-Б	Милена Сивова Колева-Станимирова	София-Е	Цветанка Лазарова Разсолкова	София-Е
Десислава Иванова Данчева	София-Ж	Милка Атанасова Белотелева	София-Г	Цветанка Мирчова Черкезова	София-Б
Деян Тодоров Златешки	София-А	Мирослав Димитров Иванов	София-Д	Цветомир Евлогиев Крумов	София-Е
Диана Д.Пожарлиева-Везирева	София-Г	Надя Христова Митева-Трайкова	София-Г	Юлия Герхард Райчева	София-В
Диана Димитрова Христова	София-В	Николай Димитров Василев	София-Г	Юлия Методиева Илиева	София-А
Диана Дончева Сербезова	София-В	Николай Михайлов Гълъбов	София-Б	Юрий Иванов Дамянов	София-А
Димитър Георгиев Младенов	София-Е	Николай Николаев Баровски	София-А	Янко Маринов Петров	София-Г
Добринка Г. Камбурова-Рачева	София-Г	Николай Стефанов Рижиков	София-В	Янко Цветков Александров	София-Б
Евелина Стоиминова Младенова	София-Е	Николай Стойчев Николов	София-Е	Ярослав Тодоров Рангелов	София-Г
Елена Димова Кондева	София-Е	Николина П. Павлова-Алексиева	София-В	Банко Венелинов Банов	Стара Загора
Емануела Методиева Убева-Петкова	София-Д	Нина Иванова Гандева	София-А	Божидар Борисов Георгиев	Стара Загора
Емил Георгиев Сардарев	София-Г	Огнян Тодоров Симеонов	София-А	Виолетта Георгиевна Бакунина	Ст. Загора
Емилия Христова Точева	София-Е	Олег Христов Анзърв	София-Г	Галина Георгиева Николова	Стара Загора
Жея Стефанова Русева	София-А	Орлин Йорданов Йорданов	София-А	Георги Танев Чернев	Стара Загора
Здравка Бориславова Стоянова	София-Г	Павел Диев Станчев	София-В	Доротея Йорданова Христова	Стара Загора
Здравка Василева Вълчанова	София-В	Парашкева Л. Божкова-Димова	София-В	Емил Ангелов Василев	Стара Загора
Здравко Венцеславов Кузманов	София-Г	Пенка Василева Николова -Райкова	София-Е	Йордан Стоянов Данев	Стара Загора
Зоя Лазарова Разсолкова	София-Е	Петя Димитрова Сотирова	София-А	Корнелия Маторова – Харитонов	Стара Загора
Ивайло Борисов Владимирив	София-Е	Пламен Генов Генов	София-Г	Петър Киряков Киряков	Стара Загора
Иван Аврамов Аврамов	София-Е	Пламен Димитров Хетемов	София-Б	Сияна Деянова Янчева	Стара Загора
Иван Ангелов Голомехов	София-Ж	Пламен Енчев Агов	София-Е	Явор Велчев Янулов	Стара Загора
Иван Божидаров Мустаков	София-Ж	Ралица Петрова Баракова-Попова	София-Е	Гая Христова Цонева	Търговище
Иванка Василева Маринова	София-А	Росен Ангелов Гурков	София-Ж	Еленка Пенчева Колева	Търговище
Ивелина Петрова Ангелова	София-В	Румен Луканов Цонков	София-Б	Тодор Димитров Грозев	Хасково
Иво Александров Джойков	София-Г	Румен Петков Йотов	София-Г	Димо Тодоров Абаджиев	Хасково
Игор Романов Христов	София-Г	Румяна Николова Борисова	София-Б	Драгомир Славчев Андонов	Хасково
Илонка Илчова Ваклева-Божилова	София-В	Румяна Стоилова Пенева-Иванова	София-Б	Иван Маргаритов Бакалов	Хасково
Ирина Димчева Тамбукова	София-Е	Сашка Иванова Куленска	София-А	Нина Георгиева Танчева	Хасково
Искра С. Джахова - Кадинова	София-Г	Светлана Вл. Александрова	София-Г	Янчо Груйчев Апостолов	Хасково
Искра Стоянова Накова	София-А	Светлозар Йорданов Гавазов	София-Е	Валерий Кузманов Колев	Шумен
Истелианна Нешо Атанасова	София-Е	Светломир Младенов Никодимов	София-Г	Красимир Генов Стефанов	Шумен
Йовка Ст. Тодорова-Цветан ова	София-В	Свободна Петрова Вранчева	София-В	Огнян Маринов Гърбев	Шумен
Йордан Иванов Демиров	София-Е	Силвия Б. Сокерова-Младенова	София-Е	Веселка В. Ангелова-Динева	Ямбол
Калина Вениаминова Кирова-Начева	София-Г	Славчо Василев Шахпазов	София-В	Даниела Колева Сивкова	Ямбол
Калинка Цветанова Станкова	София-Ж	Снежанка Илиева Танушева	София-Е	Георги Илиев Георгиев	Ямбол
Калоян Марков Колев	София-Д	Снежанка Стоянова Андреева	София-Г	Сотир Георгиев Камбуров	Ямбол