

Предложения за решения на ОС на РК София-град

I. Решения, касаещи работата на регионалната колегия

1. ОС на РК София-град **отменя** приетия на 27.03.2010г. Правилник за организацията и дейността на Съвета на РК София-град към КАБ за 2010г.
2. ОС на РК София-град определя Съвета на РК София-град да изработи и приеме нов Правилник за организацията и дейността. Приетият правилник да бъде публикуван на електронната страница на колегията.
3. ОС на РК София-град потвърждава решението на Съвета да се приложи решението на ОС на КАБ от 2009 г. относно удължаване на възможния срок за заплащане на годишния членски внос до 31 януари. Да се преприемат мерки за равнопоставеност между колегите съобразно това решение.
4. ОС на РК София-град приема списък с предложения за представители на регионалната колегия в ЕСУТ. След представяне от кандидатите на мотивационно писмо и автобиография, Съветът на РК София-град да приеме окончателно списъците и да ги предложи на районните администрации.

II. Предложения към ОС на КАБ

Предложения за промяна в Устава на КАБ

1. **Чл.4. (изм. 2007)** Целите на Камарата са:

9. да осъществява **сътрудничество с висшите училища за подготовка на архитекти с оглед** организирането на квалификационни курсове, следдипломно обучение и курсове за професионално обучение, включително за обучение по европейски правила и стандарти;

Да отпадне маркирания текст. Мотиви: Погрешно е тълкуван текста от ЗКАИИП за продължаващото обучение. То в общия си смисъл не представлява допълнително архитектурно образование, а разширяване на познанията на архитектите и в други области, с оглед предоставяне на по-пълноценна услуга и по-големи възможности за реализация. В този контекст ограничаването на тази дейност само с архитектурните ВУЗ е дори вредно.

Алтернативно предложение – да се препишат дословно от ЗКАИИП чл.5 т.9 и т11, които в Устава са с различна формулировка.

2. **Чл.7. (изм. 2007) (1)** Архитектите, л.арх и урб., които имат пълна проектантска правоспособност, задължително членуват в Камарата.
(2) Архитектите, л.арх и урб., които притежават ограничена проектантска правоспособност и упражняват проектантска дейност, подлежат на ежегодна регистрация в Камарата. Членството им е доброволно.

(2)(3) За архитектите, л.арх и урб., които притежават ограничена проектантска правоспособност или не упражняват проектантска дейност, членството в Камарата не е задължително.

(3)(4) (изм. 2007) Архитектите, л.арх и урб., по ал. 2 и 3, които членуват в Камарата, както и архитектите, на които пълната проектантска правоспособност е редуцирана при условията на чл. 230 от ЗУТ, не могат да бъдат избирани в органите за управление.

(4) (5) (нова 2007) Поддържането на членството в Камарата или ежегодната регистрация е неотменимо условие за поддържането на пълната проектантска правоспособност, вписването на проектанта в съответния регистър за календарната година.

(6) Архитектите, л.арх и урб., които прекратяват членството си в камарата подават молба за отписване от съответния регистър и връщат за съхранение личния си печат.

(7) Проектанти, неподновили членството си и неподдали молба по ал.6 се отписват от регистрите служебно с решение на Управителния съвет по доклад на Комисията по регистъра.

Мотиви: Досегашната практика не е в синхрон с чл.9 и чл.14, ал.4 от ЗКАИИП. Трябва по-ясно да се разграничи понятието Пълна проектантска правоспособност (ниво на квалификация) от правото да упражняваш проектантска дейност за дадения период (да си вписан в регистрите). Тази тема не е добре дефинирана и в ЗКАИИП. Трябва да се дефинира ред за отписване от регистрите при отпадане на членството.

3. Чл.9. (изм. с ДВ.бр.79/2006) Членството в Камарата възниква с вписването на архитекта, л.арх и урб., в съответния Регистър на Камарата и заплащане на съответните вноски и такси.

Мотиви: Логиката е обратна на предишните членове. Не членството е следствие на вписване в регистъра, а вписването е следствие на членство в КАБ. Старият запис предполага възможност да бъдеш член и да си вписан в регистъра без да си платил годишната вноска – чл.12, ал.2 от ЗКАИИП. Това може да важи при хипотезата, изказана по-долу, че годишната вноска се заплаща до края на ноември на текущата година. Тогава наистина първо те вписват в регистъра и като следствие на това ставаш член и трябва до края на ноември да си платиш вноската.

Алтернативно предложение за т.2 и 3: Предвид двете различни практики през годините, настоящата икономическа ситуация и описаните по-горе несъответствия има два варианта.

Вариант 1(почти настоящия): Има два вида годишни вноски – за членство и за вписване в регистрите за съответната година. За да се изпълни чл.9 ал.1 от ЗКАИПП трябва вноската за членство да е минимална – (примерно 20лв), а вноската (различно от таксата) за вписване в регистъра основното перо. Членове, платили само членство да имат ограничени права – да не могат да бъдат избирани за делегати и да не могат да участват в органите на управление. В този случай няма да има отпадане на членство, но дори и минимална, тази вноска вероятно ще бъде провлачена и ще има колеги, които няма да я плащат с месеци и години, особено пенсионерите без работа.

Вариант 2 (по-скоро предишния и описан в предложенията за промени по-горе): Пряко обвързване на годишната вноска с членството и вписването в регистрите за съответната година. Има само годишна вноска за членство (за ОПП без членство – за вписване в регистрите). В този случай трябва да има ред за отпадане на членството и отписване на регистрите при неплащане на годишната

вноска. В този вариант остава отворен въпросът проектантите, получили някога ППП, но неподновили членството си, минават ли отново в ОПП и как? В ЗКАИИП вариант с „без“ правоспособност **НЯМА**. При повторно влизане пак ли кандидатстват за ППП – би трябвало при положение, че вече са го загубили. Ако приемем, че не губят ППП, а само отпадат от регистъра и не могат да предоставят проектантски услуги за периода влизане в конфликт с чл.9 ал.1 от ЗКАИИП. Остава и проблемът с чл.14, ал.4 от ЗКАИИП в който са изброени вариантите за отписване от регистъра и там не присъства възможност за отписване поради неплащане на членство, а само по собствено желание или при наказание.

4. **Чл.12.** Членовете на Камарата и вписаните в регистрите проектантите са задължени:
- 4. да работят само по регистрирани в Камарата договори, независимо от категорията на обекта.
 - 4а. да регистрират договорите за проектиране по утвърден от Управителния съвет на Камарата образец;

Мотиви: виж мотивите към чл.59/устав

5. **Чл.13 (1)** Членството в Камарата се прекратява в следните случаи:
- 1. по лично искане, заявено писмено до съответния орган на Камарата;
 - 2. (изм. – 2004) **служебно**, при неплащане на годишната вноска в установения срок;
 - 3. при прекратяване дейността на Камарата;
 - 4. при смърт.

6. **Чл.27.(1)** Върховен орган на Камарата е Общото събрание.

(2) (изм. 2007) Делегати на Общото събрание по право са членовете на националните органи на Камарата. Останалите делегати се избират от Общото събрание на всяко от подразделенията на Камарата – регионални колегии, **респективно – архитектурните колегии, когато към регионалната колегия има такива**, при норма на представителство един делегат на всеки **десет** петнадесет члена. Делегатите трябва да **притежават са вписани в регистрите с** пълна проектантска правоспособност **за съответната година**. Ако съответното подразделение е с по-малко от десет члена, то се представлява от един делегат, а когато броят на членовете е над десет, но не съответства на установената норма на представителство, на повече от пет члена се избира един делегат.

Мотиви: при избора на делегати за ОС на КАБ на ОС на АК се обезсмисля до голяма степен ОС на РК. В повечето случаи ОС на АК се провеждат преди да са готови материалите за ОС на КАБ и се избират делегати за събрание на което не е ясно какво ще се обсъжда. При норма 1/10 ОС става прекалено голям орган –логистично е трудно да се намери подходяща зала в комбинация с хотел, струва доста финансови средства, броят на делегати не предполага оперативна атмосфера и активен дебят.

7. **Чл.40. (1)** (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Органите на управление на регионалните колегии на Камарата са Общо събрание на регионалната колегия и Съветът на регионалната колегия.
- (2) (изм. с ДВ.,бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Софийската регионална колегия свиква общо събрание на делегатски принцип – 1 делегат на 5 члена.

(3) (изм. с реш. ИОС ян. 2007) Регионалната колегия се представлява от **нейния** председателя на Съвета.

(6) (изм. с ДВ.бр.79/2006 и с реш. ИОС ян. 2007) Извънредни общи събрания се свикват от Съвета на регионалната колегия по негова инициатива или по писмено искане на най-малко 1/3 от членовете. Ако в последния случай **Управителния** Съветът на регионалната колегия в едномесечен срок не отправи покана за свикване на Общо събрание, то се свиква чрез Управителния съвет на Камарата.

8. Чл.49. (1) (изм.2007) Всеки кандидат за членство в Камарата внася еднократна встъпителна вноска, чиито размери се определят от Общото събрание на Камарата за следващата календарна година.

(2) (изм.2007) При възстановяване на членство в Камарата се дължи заплащане на еднократна вноска, **равна на встъпителната**, чиито размери се определят от Общото събрание на Камарата.

Мотиви: в досегашната практика тази вноска играе ролята на глоба за закъснение. Нейният размер не съответства на нормалните практики за глоба при закъснение (напр. % лихва). Или ОС да реши нейния размер (който може и да е минимален, напр. 20лв) или въобще да отпадне като понятие (в ЗКАИИП такава вноска не е предвидена). При положение, че членството прекъсват основно колеги без работа и във финансово затруднение, не е коректно Камарата точно от тях да трупа средства. Но съществуващият запис има смисъл при тълкуването на Вариант 1 описан по-долу.

(3) (изм.2007) Членовете на Камарата дължат годишна вноска по чл.48, т.2 **съобразно проектантската им правоспособност**, в размер определен от Общото събрание за следващата календарна година, **съобразно проектантската им правоспособност**.

Мотиви: Уточнява се „за следващата календарна година“ към кое се отнася – към „членовете дължат вноска“ или „Общото събрание“. Логиката е ОС предишната година да определи размера на вноските за следващата година, както е и записано в ал.1. В момента става объркване с ал.5.

(4) (изм. 2007) По предложение на Регионалната колегия, Управителния съвет на Камарата взема решение за разсрочване или опрощаване плащането на вноските по ал. (3).

(5) (изм. 2007) Вноските по ал. 3 се събират еднократно чрез Регионалните колегии в срок до **края на месец ноември на текущата година** **20 декември на предходната година**, по начин определен от Управителния съвет на Камарата.

Мотиви: При внимателен прочит на досегашния запис и ал.3 излиза, че членският внос за дадена година може да бъде платен в рамките на същата година до края на м.ноември. Това означава, че досега непрекъснато сме били в нарушение на Устава при отпадане на членство и събиране на възстановителни вноски.

Вариант 1: да запазим съществуващия запис и да преминем на такъв режим на събиране, което ще доведе до изцяло прогнозен бюджет. Обявяваните регистри в Държавен вестник ще са на база регистрирани предходната година (това има логика, ако няма отпадане на членството, т.е спазва се чл.9 ал.1 от ЗКАИПП . В такъв случай КАБ не публикува списък с проектантите, които имат право да проектират през следващата година, а публикува актуализация на регистрите – толкова нови, толкова отпаднали-статистика.)

Вариант 2: запазваме съществуващата система, като в този случай се пояснява, че вноската за дадена година се събира до края на предходната година. По модел на КИИП датата е до края на декември, за да няма колизии ако платиш след края на ноември хем да си все още редовен член, хем да възстановяваш членство. В този вариант се публикуват в Държавен вестник регистрите на редовно отчетените за следващата година. Те обаче са актуални само до първия УС, на който се приемат нови членове и се променят правоспособности. Така или иначе публикацията в Държавен вестник не е изрично условие да имаш право да предоставяш проектантски услуги през дадената

година и трябва сериозно да се дискутира функцията и целта на това публикуване. Още повече цялата философия на събиране на членски внос и оформяне на регистри в момента е базирана на това публикуване, което обаче е лишено от смисъл за самата Камара.

Чл.50. (1) (изм. 2007) За поддръжка на регистри по чл. 6, т.1, 2 и 3 по ЗКАИИП се събират вноски за регистрация в размер, определен от Управителния съвет на Камарата.

Мотиви: Няма логика за ППП да няма, а да има за ОПП и за Бюра. Това е във връзка с Варианти 1 и 2 описани към мотивите в чл.9.

(2) (изм. 2007) Вноските за регистрация по ал. 1 се събират еднократно **годишно** в размер и **срок** определен от Управителния съвет на Камарата.

Коментар: Досега са били еднократни, а не годишни. Най-вероятно нещо е останало недомислено във връзка с мотивите по чл.9. Няма логика срокът за годишните вноски за членство да е определен в Устава, а останалите срокове да се определят от УС.

(3) (нова 2007) За поддръжка на регистри по § 1 т. 6 от ДР на ЗКАИИП се събират вноски за регистрация в размер, определен от Управителния съвет на Камарата.

(4) (нова 2007) Вноските за регистрация по ал. 3 се събират в момента на регистриране на договора в размер определен от Управителния съвет на Камарата.

(5) (нова 2007) За поддръжка на регистри по чл. 6, т.1, 2 и 3 във връзка с чл. 12 от ЗКАИИП се събират вноски за регистрация в размер, определен от Управителния съвет на Камарата.

Мотиви: Няма логика за ППП да няма, а да има за ОПП и за Бюра

(6) (нова 2007) Вноските за регистрация по ал. 5 се събират еднократно **годишно** в размер и **срок** определен от Управителния съвет на Камарата.

Коментар: Досега са били еднократни, а не годишни. Най-вероятно нещо е останало недомислено във връзка с мотивите по чл.9. Няма логика срокът за годишните вноски за членство да е определен в Устава, а останалите срокове да се определят от УС.

Чл.59. (нов 2007) (1) Договорите за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране се регистрират в регионалната колегия, в която **членува** е регистрирано проектантското бюро на архитекта - изпълнител по договора.

(2) Договорите за предоставяне на проектантски услуги в инвестиционното проектиране за обекти от първа до четвърта категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1-4 от ЗУТ, се регистрират в регионалната колегия, в която членува архитекта - изпълнител по договора.

(3) Регистрирането на договор се извършва с представяне на попълнено и подписано заявление за регистрация, съдържащо информация за наименованието и местоположението на обекта, технически параметри и данни на възложителя и изпълнителя и **декларация доказателства** от изпълнителя за спазване на "Методика за определяне на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране".

Мотиви: За да има смисъл от системата на контрол посредством регистрацията на договорите тя трябва да обхваща всички обекти, а не само тези от 1-4 категория. На практика ОПП няма как да регистрират договор за инвестиционно проектиране. Ако с ограничението 1-4 категория се е имало предвид да се извадят най-масовите обекти – еднофамилни сгради, които обикновено са и в сивия сектор на плащане то не са взети предвид масовите частични изменения на планове с частни възложители, които де факто попадат в същата графа на сивото.

*Договорът за проектиране се сключва от юридическото лице, проектант на свободна практика или сдружение, което на практика повтаря дефиницията на **проектантско бюро**. **Т.е договорите трябва да се регистрират от името на проектантските бюро, а не от името на конкретен архитект**. В противен случай не можем да решим проблема с наетите архитекти с ППП, които са реалните проектанти и които на практика трябва да регистрират трудовия си договор. А за даден голям обект, по който работи колектив от няколко човека един и същи договор да бъде регистриран няколко пъти. Ако се приеме презумцията, че само сключилия договора проектант управител на фирмата трябва да подпечатва проекта, то следва да си зададем въпроса дали наетите архитекти въобще трябва да имат правоспособност и за какво им е тя, след като няма да я използват. И въобще съществува ли възможност по ЗКАИИП да бъде нает проектант с ППП на трудов договор и от кого. А при казус – голяма фирма с широкоспектърен бизнес си наема на трудов договор архитект с ППП. Той нито може да си регистрира бюро в тази фирма, нито може да регистрира договор за проектиране (защото е сключен от фирмата, която не е негова собственост), но проектира и подпечатва проект по договор нерегистриран от никого. Има ли право?*