

Приложение V – Нормативна дейност

1. Проект за правилник на РК София-град

ПРАВИЛА ЗА РАБОТАТА

(Проект)

Правилата са приети на събранията на Съвета на РК София-град до раздел «Финанси»

ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Тези правила уреждат дейността на съвета на РК София, наричан за краткост Съвета.
2. Съветът заседава редовно всеки месец, като заседанието е в третата сряда на месеца от 18.00 часа.
3. Съветът може да взема решения, ако на заседанието присъстват повече от половината от членовете му.
4. Решения се вземат с обикновено мнозинство, повече от половината от присъстващите членове.
5. Извънредни заседания се свикват от Председателя или по искане на 1/4 от членовете на Съвета.
6. 3 работни дни преди заседанието се изпраща e-mail с проект на дневен ред съдържащ предложения за решения и материали /сканирани документи/ по темата.
7. Съветът няма право да взема решения по въпроси извън дневния ред.
8. По изключение Съветът може да вземе решение с неприсъствено гласуване. Това решение се взема само с писмено съгласието на всички членове на съвета.
9. Заседанията на Съвета са открити за всички членове на РК.

СТРУКТУРА

1. Съветът се състои от 18 члена -Председател, заместник председатели, пряко избрани членове и председатели на АК.
2. Всички членове на съвета имат равен глас при вземане на решения .
3. Съветът се представлява от Председателя или определен от него Заместник-председател.
4. За изпълнение на определени задачи съветът на РК може да избира постоянни и временни работни групи.

ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ

1. Членовете на Съвета са длъжни редовно да участват в заседанията на му.
2. Председателите на АК се задължават при невъзможност да присъстват на съвет на РК да изпратят член на съвета на АК, който да ги представлява. Изпратеният член на съвета на АК има право на глас в съвета на РК.
3. Членовете на Съвета имат право на свободен достъп до документацията и архива на РК.

ФИНАНСИ

1. Разходване на средства от бюджета се допуска с доклад, обосноваващ необходимостта от разхода и решение на Съвета за предварително одобрение.
2. След извършване на разхода се представя финансов отчет, придружен от фактури.
3. Съветът разглежда финансовия отчет и при съответствие с предварителното решение взема окончателно решение за одобрение на разхода.
4. Решението по предходната точка не може да е положително, ако е допуснат преразход. Разликата между предварително одобрения бюджет и отчетения е за сметка на лицето извършило преразхода.
5. Извършен разход без предварително одобрение е за сметка на лицето извършило разхода.
6. Председателят може да извърши извънреден разход в размер до 200 лв по изключение и при извънредна ситуация, в периода между две редовни заседания,
7. Извънредният разход се одобрява с окончателно решение след финансов отчет придружен с фактури.

ЩАТ И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ

8. Дейността на РК се извършва от служители наети по трудов договор или лица наети по граждански договор.
9. Щатното разписание и размерът на възнагражденията се определя с решение на Съвета /Председателят докладва решението на УС на КАБ, който взема окончателно решение/.
10. Членовете на съвета получават възнаграждение за участие в редовните заседания на съвета по граждански договор.
11. Председателят получава по 100 лв на заседание, зам. председателите получават по 75 лв, а членовете - по 50 лв.
12. Председателят получава по 100 лв за участие в УС на КАБ.
13. Членовете на Съвета не могат да бъдат служители по трудов договор с КАБ, с изключение на зам.- председателя, отговарящ за организационната дейност, който не получава допълнително възнаграждение по предходните точки.
14. Членовете на Съвета имат право с предварителен доклад обосноваващ необходимостта, да предложат възнаграждение за изпълнителите на съответната дейност. Предварителния доклад се разглежда от съвета и се взема решение.
15. Разходи за възнаграждения се одобряват окончателно след приемане на дейността с решение на съвета.
16. Разходи за възнаграждения, за които не е приет предварителен доклад, не се допускат.

Записки от обсъждане

Днес, 23.11.2012 г. (двадесет и трети ноември две хиляди и дванадесета година) от 18:00 часа в сградата на САБ на ул. "Кракра" № 11, зала 1 бе проведена лекция-дискусия на тема „Как опазваме архитектурното наследство?“.

Лектор: арх. В. Едрева – гл. експерт от НИИКН.

Модератор: арх. Н. Баровски – председател на РК София-град към КАБ.

Арх.В.Едрева започна лекцията с пояснение какво е архитектурно наследство, откога са политиките по опазването му, информация за ЮНЕСКО, организациите, които опазват културното наследство, важни понятия от харти, директиви, важни закони и наредби.

Проблемът е новият Закон за културното наследство, чийто нови предложения за изменения са в диспропорции и противоречия с принципите на много от споменатите по-горе важни европейски и други документи.

Притеснително е, че ролята на НИИКН се negliжира, въвежда се принципа министъра на културата да има повече правомощия и да подписва актове и да решава еднолично. Досега НИИКН е имал повече самостоятелност в действията си – при несъгласие със законовата уредба може да изкаже мнение/становище. Но с последните промени в Закона, един вид става държавно предприятие, което означава, че тези становища вече няма да са самостоятелно мнение на експерти. Заедно с това се получава и сериозен конфликт на интереси. Не може съответен орган едновременно да съгласува и изпълнява. Обяснението е, че това е единствения начин да се увеличат заплатите в НИИКН, което е спорен въпрос. Че ще има възможност да възлага проекти и обществени поръчки по ЗОП. Ще продължат и да издават становища, но от името на министъра.

Другият проблем е, че липсва контрол върху участниците и т.н. или такъв не се извършва от дирекцията в министерството. Назначават се и хора без архитектурно образование, които не могат да разчитат чертежи, не могат да извършват контрол като са с различни познания. Отделно няма и контрол върху фасадите, по които строителите могат да правят, каквото искат. Възпитава се неестетичност.

При нас органите за контрол нямат мотив за издаването на актовете, става само при сигнал. Това показва колко са усложнени нашите процедури. А с промяната на друг закон вече се постигна и амнистия на незаконните строежи преди 2001г.

Завърши с примери от чужбина – един такъв е даване на ниско лихвени заеми за опазване на паметниците на културата. Друг пример е постоянна Комисия, която обхожда новите обекти и иска документи. Проектите се гледат и се дават предписания, като всяко трябва да се изпълни до определен срок. Ако не бъде изпълнено, след изтичането на срока, глобата се увеличава с всеки час. По този начин не се събират глоби, защото всеки изпълнява предписанията.

КАБ трябва да алармира и да пише до институциите.

Целта е да могат да се съгласуват проектите и промяна в системата на опазване.

Колегите със своя регистрационен режим да носи отговорност.

Арх.Н.Гълъбов предложи от името на КАБ да се изготви становище с какво са и не са съгласни.

Предложение за Експертен съвет, който да следи и обсъжда проектите.

Арх.Неврокопска е обезпокоена, че са водени разговори с авторите на проекто-закона, които не виждат в него конфликт на интереси, а това е представено в една от най-лошите му форми, което е недопустимо и го няма никъде в международното право.

Арх.В.Едрева - Регистрацията в публичния регистър е стъпка в правилната посока, изисква пълна отдаденост и отношение към проблемите. Да е регламентирано отписване при

неправомерни намеси. На запад са на лицензионен режим и държат изпити. Трябва и усъвършенстване на Наредбите.

Предложение за главните архитекти, които да са първи в регистъра и ако не удържат статута на селището – предстои отписване. Да се потърси отговорност за центъра и нерегламентираните прояви (опъване на шатри и подобни).

Друг проблем е липсата на критерии и методология.

Да се стъпи на европейските документи и липсата на съответствие с тях.

Да се търси отговорност за омаловажаване на експертния състав на НИНКН, на проектантите, взели лиценз...

Предложение – НИНКН и КАБ да се обединят срещу проблемите.

Пример – на запад се прави проект за изменение на фасадата, за интериори, при изпълнението задължително подлежи на контрол и се регистрира с подпис.

Предложение от арх.Д.Димитрова - Основната роля на НИНКН – одобряване и контрол. Подготовка и обучения на бъдещи експерти в НИНКН, за тяхното стимулиране. Проблемите са, че няма стимули за собствениците на тези сгради да ги поддържат. Трябва по-голяма роля на архитекта при археологическите обекти.

Проблеми са, че след като се спечели търг оттам нататък никой не го следи, отделно ЗУТ трябва да се промени, контролният орган е платен от инвеститора, непрофесионално дадени строителни режими...

Промяна в законодателството – за стимули за опазване на КН.

Предложение за наказателна процедура – ипотекиране на имота, когато не се поддържа.

Предложения за по-широки обществени обсъждания – открити, с покани до експерти.

Арх.Г.Семова-Колева смята за грешка от страна на КАБ да има регистрационен режим. Грешката е главно в образователната система. Хората не са възпитани към уважение. Трябва да се научим да мислим иновативно.

Предложение за организиране на курсове и промени в образованието.

Да се намери откъде да се финансира опазването на КН. На запад се организират лотарии, които събират пари за финансиране на дейността.

Предложения – силно присъствие в обществото, убеждаване в ценността на КН, защита на такива качествени проекти.

Арх.Н.Баровски смята, че КАБ като професионална организация може да подкрепи и по-младите колеги, които не харесват новата модерна архитектура в града.

Примери от Европа да залегнат в документите. Спиране на промените в Закона, докато не са спазени европейските изисквания.

Да се напише и декларация до НС. Да стигне до повече медии.

Арх.Н.Баровски помоли колегите да напишат конкретни предложения за промени.



ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:

.....
(арх.Н.Баровски)