

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 19.02.2014 г. (деветнадесети февруари, две хиляди и четиринадесета година) от 18:00 часа в офиса на РК София-град на ул. "Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 12 (дванадесет) члена на Съвета на РК. Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения.

Присъстващи членове на Съвета:

арх. Николай Баровски – председател, арх. Красимир Язов – зам. председател и орг. секретар, арх. Лилия Кадийска, арх. Веселина Николова, арх. Габриела Седова-Колева, ланд. арх. Ани Цонинска – членове на Съвета, арх. Юрий Дамянов – член на Съвета на АК „А“, арх. Валентина Василева – председател на АК „В“, арх. Милка Белотелева – председател на АК „Г“, арх. Даниела Дюлгерова – председател на АК „Д“, арх. Христо Венков – председател на АК „Е“, ланд. арх. Иван Мустаков – председател на АК „Ж“. По-късно към заседанието се присъединиха арх. Емил Стоянов – зам. председател и арх. Румяна Николова – член на Съвета на АК „Б“

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх. Любомир Пеловски – зам. председател, арх. Атанас Ковачев – зам. председател, арх. Александър Асенов, арх. Катя Ангелова, арх. Андрей Велинов – председател на АК „А“ и арх. Борислав Борисов – председател на АК „Б“.

На заседанието присъства: арх. Стефан Аспарухов.

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София-град. За воденето на протокола бе избрана Йоанна Симеонова – секретар-координатор на РК София-град.

Председателят арх. Н. Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред.

По дневния ред

Съветът реши:

Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред.

Гласували 12 души; „ЗА“ – 12; „ПРОТИВ“ – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД

На заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ на 19.02.2014г.

1. Преглед на изпълнението на решенията и приемане на протокол № 1.
 - 1.1. Конкурс „Алея на Европа“.
2. Утвърждаване на текущи разходи.
 - 2.1. Подновяване на евро депозит.
3. Молби.
4. Избор на нов служител на РК София-град. Преглед на щатното разписание на КАБ.
5. Организационни въпроси ОС АК. Преглед на отчета на РК София-град за 2013.
 - 5.1. Бюджет.
 - 5.2. Организация.
6. Проект за бюджет 2014.
7. Разни.
 - 7.1. Бъдещи конкурси.
 - 7.2. Юридически съветник по професионална дейност.

По т.1. от дневния ред:

Арх. Н. Баровски докладва изпълнението на решенията от миналия Съвет.

Разказва за състоялата се среща с оперативното ръководство на КАБ, на която се е стигнало до извод, че трябва по-често да се правят такива срещи, но основната цел – да се уточнят принципите на съвместна работа, не е постигната.

Ланд. арх. Иван Мустаков предлага да има ясен регламент на работните взаимоотношения и механизъм на комуникация. Също така предлага да има стандартни бланкови договори за външни услуги, за да няма недоразумения.

Според арх. Н. Баровски проблемът е управленски, решения, приети от Съвета на РК София-град се отменят по решение на конкретни хора от оперативното ръководство, което не е редно.

Арх. Г. Симова-Колева смята, че трябва по-често да се осъществява контакт с ръководството, особено когато нещо се забавя и т.н.

Арх. Н. Баровски казва, че въпреки това, нещата пак се случват по същия начин.

Във връзка с неизпълненото решение за наказание на техн. секретар Елизабет Русимова, арх. Кр. Язов предлага да се направят длъжностни характеристики, които служителите да подпишат, тъй като предишното ръководство не е изготвило такива.

Арх. Н. Баровски докладва за неразгледаното предложение на Съвета на РК София-град от УС за диференциране на възстановителната вноска и за това, че продължават да постъпват молби за нейното опрощаване от членове на Колегията.

Арх. Е. Стоянов предлага тези молби да се гледат от комисия, вместо да се губи времето на целия Съвет.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

Приема кратък и разширен вариант на Протокол №1/22.01.2013г.

Гласували 14 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.1.1. от дневния ред:

Арх. Н. Баровски докладва, че е подписан договор с ЕК за 6 000лв. за организацията на конкурса „Алея на Европа“. Представя изготвена предварителна финансова обосновка за изразходване на сумата и заповеди за определяне на членовете на журито и техническата комисия, поради което приканва членовете на Съвета да направят предложения.

Арх. Л. Кадийска предлага арх. К. Попов за член на техн. комисия.

Арх. Е. Стоянов предлага председателят да избере по своя преценка.

Арх. В. Василева предлага за член на журито арх. Г. Андреев.

Арх. Л. Кадийска предлага себе си за член на техн. комисия.

След направено обсъждане,

Съветът реши:

Във връзка с попълване състава на журито за конкурс „Алея на Европа“, приема предварително предложените колеги по списъка и предлага допълнително арх. Костадин Попов и арх. Лилия Кадийска за членове на техническата комисия, арх. Любомир Пеловски и арх. Георги Андреев за попълване членовете на журито, като председателят може да добавя допълнителни членове по негова преценка.

Приема предварителния разчет на средствата.

Гласували 14 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх. Е. Стоянов повдига въпроса за това дали е правилна политиката, която се води при провеждането на обществените конкурси от страна на НАГ. Дава пример с конкурса за ЦГЧ. Споделя мнение, че не може за конкурс за центъра на гр. София да участват само 14 екипа, още повече в условията на безработица. Припомня, че за конкурса за Метростанция 20 е имало 120

предадени проекта, за Walltopia – над 100 проекта, което го навежда на мисълта, че има някакъв проблем, който е спрял колегите да участват в конкурса за ЦГЧ. Информира за предстоящото обявяване на конкурс за ПУП на Борисова градина и за обществена поръчка на Столична община за 33 обекта – обявена по същата програма, по която е бил обявен и конкурсът за София – център, с много нисък бюджет. Предлага да се напише официално писмо - възражение от КАБ София-град по повод. Докладва за изготвено становище от Колегията за конкурсната програма за ПУП – Борисова градина, на чието представяне са присъствали само арх. Баровски и арх. Стоянов като представители на София-град. По повод текущите и предстоящи конкурси, арх. Стоянов информира колегите за Наредба за Конкурсите в инвестиционното проектиране и нейното съдържание. Според него Колегията трябва да работи над това да се организират качествени архитектурни конкурси с ясно формулирана задача, които да се оценяват от архитекти, а не от общински съветници и пр.

Арх. Н. Баровски представя изготвено писмо за рамково споразумение между КАБ и СО за съвместна работа при организацията на конкурси.

Арх. Е. Стоянов предлага да се приемат правила за съгласуване на конкурси за архитектурни проекти.

Арх. Н. Баровски предлага да се направи предложение за промяна на Наредбата.

По предложение на арх. Николай Баровски

След направено обсъждане,

Съветът реши:

1) *Да се изготви и изпрати писмо до СО – до арх. Диков и Йорданка Фандъкова относно обявена обществена поръчка за 33 обекта на много ниска стойност.*

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0.

Предложението се приема с мнозинство.

2) *Да се изпрати предложение до арх. Петър Диков за сключване на рамково споразумение между КАБ и СО за съвместна работа при организация на конкурси.*

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0.

Предложението се приема с мнозинство.

3) *Да се възложи на групата по нормативна дейност разработването на анализ на Наредбата за конкурсите и да се предложи промяна до следващия Съвет на РК София-град.*

Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх. В. Василева има процедурен въпрос. Прави й впечатление системното отсъствие на колегите арх. Велинов, арх. Асенов, арх. Пеловски и арх. Ковачев и се интересува какви са причините за това.

арх. Е. Стоянов пояснява причините за отсъствието на арх. Ковачев и арх. Пеловски.

Според арх. В. Николова, когато някой системно не може да присъства на Съветите на Колегията е редно да се направи частичен избор.

Арх. Е. Стоянов добавя, че и арх. Борисов отсъства много често.

арх. В. Василева казва, че ако всеки изтъкне лична причина за отсъствие, Съвет няма да има.

По т.2. от дневния ред:

Арх. Кр. Язов докладва текущите разходи.

След направено обсъждане,

Съветът реши:

Одобрява направените до този момент разходи съгласно докладната записка.

I. Канцеларски,мастило	197.52лв
II.Граждански договор В. Спандониева	414.40лв
III.Референции банки	84.90лв
IV.Телефони интернет	182.83лв
V.Представителни, вода	37.60лв
VI.Кнфигуриране на раб.станция	36.00лв
VII.Пощенски разходи, банкови такси	16.00лв
VIII.ОС -кафе АК	48.40лв
-канцеларски АК	71.88лв
-канцеларски РК	353.51лв
Всичко събрания	473.79лв
перо общи дейности всичко	1443.04лв
IX. Участие в работна група в Лондон	1128.60лв
перо международна дейност всичко	1128.60лв
X.Гр.договори професионална дейност арх.Ю.Дамянов	451.70лв
XI. Организация на лекция за нар.отпадъците арх.Е.Точева	110.00лв
Лектор ф-ра	450.00лв
Кетъринг	156.00лв
Вода	86.00лв
Всичко лекция	802.00лв
XII. Дарение -УАСГ	500.00лв
перо професионална дейност	всичко 1753.70лв

Гласували 14 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх. Кр. Язов докладва за грешно изплатени, по вина на счетоводна фирма „Фимес“, 165.02лв. на арх. В. Кавалджиева и предлага да се предвидят като аванс за 2014, за работа, която ще ѝ се възложи в бъдеще.

арх. Г.Семова-Колева смята, че е редно да се сторнира издадената фактура и смята, че подобно решение ще се превърне в прецедент.

арх. Е. Стоянов предлага тази грешка да бъде за сметка на счетоводната фирма.

арх. Л. Кадийска предлага арх. В. Кавалджиева за член на журито за конкурса „Алея на Европа“.

арх. Н. Баровски казва, че до момента арх. В. Кавалджиева е заработила половината от сумата с участието си в различни мероприятия като представител на Колегията.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

Да се предвидят като аванс за 2014г. на Венета Кавалджиева 165,02лв, изплатени предварително с граждански договор, по грешка на счетоводната фирма.

Гласували 12 души; „ЗА” – 7; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема.

По т.2.1. от дневния ред:

арх. Кр. Язов докладва за предстоящото подновяване на валутния депозит, като представя информация за два варианта.

арх. Г. Семова-Колева се интересува от разликата в лихвите на двете предложения.

След направено обсъждане,

Съветът реши:

Срокът на валутния депозит да бъде подновен за 1 година при 4% годишна лихва.

Гласували 14 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.3. от дневния ред:

Арх. Н. Баровски представя доклад от арх. Борисов за проведен студентски конкурс, за който иска парична помощ от 500лв. за награден фонд.

арх. Л. Кадийска пита дали е гласувано, че на всеки ВУЗ ще се дадат по 500лв. за 2013г. и дали са дадени на ВСУ „Любен Каравелов“.

арх. Н. Баровски докладва, че е гласувано и парите са дадени, но конкретно на ВСУ „Любен Каравелов“ са дадени на отлични дипломанти, а не за студентски конкурс. Напомня, че предстои връчване на дипломите на студентите в УАСГ през февруари и връчване на дипломите на студентите в ЛТУ през май, поради което предлага в рамките на миналогодишния бюджет да се отпуснат по 500лв. и за 2014г. на трите ВУЗ-а.

Арх. В. Василева предлага да се гласува обща сума за университети и след нейното изчерпване, да не се отпускат допълнително средства.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

Приема молбата на арх. Борисов да се отпуснат 500лв. на ВСУ „Любен Каравелов“ за награден фонд на проведен вътрешен конкурс на университета.

Да се предвидят по 500лв за УАСГ и ЛТУ за награждаване на дипломанти.

Гласували 14 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх. Н. Баровски представя постъпилите молби за опрощаване на възстановителна вноски.

След направено обсъждане,

Съветът реши:

Отхвърля молбата на арх. Веселин Дончев поради липса на основателни мотиви и се ангажира да изпрати отговор, че поради подаване на молбата след крайния срок за плащане тя няма да бъде уважена и подателят трябва да заплати възстановителна вноски за членство.

Гласували 13 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

Отхвърля молбата на ланд. арх. Георги Иванов поради липса на основателни мотиви и се ангажира да изпрати отговор, че поради подаване на молбата след крайния срок за плащане тя няма да бъде уважена и подателят трябва да заплати възстановителна вноски за членство.

Гласували 13 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Отхвърля молбата на арх. Мария Тодорова поради липса на основателни мотиви и се ангажира да изпрати отговор, че поради подаване на молбата след крайния срок за плащане тя няма да бъде уважена и подателят трябва да заплати възстановителна вноски за членство.

Гласували 13 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

Приема молбата с приложените мотиви на арх. Снежанка Николаева Станоева- Илиева за разсрочено плащане на членски внос, без заплащане на възстановителната вноски за членство.

Гласували 14 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх. Н. Баровски представя молбата на Майа Чолакова.

След направено обсъждане,

Съветът реши:

Приема молбата на Майа Чолакова за отпускане на парична сума в размер на 300лв за организиране на изложба.

Гласували 13 души; „ЗА” – 0; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 13.

Предложението не се приема.

По предложение на арх. Л. Кадийска

След направено обсъждане,

Съветът реши:

Да се отпуснат 500 лв. като дарение на Майа Живкова Чолакова за организирането на Юбилейна изложба на проф. Чолаков.

Гласували 13 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх. Н. Баровски представя автобиографията на ланд. арх. Даниела Стайкова – кандидат за позиция секретар-координатор в РК София-град.

арх. В. Василева се интересува дали е обявен конкурс за позицията и дали са разгледани кандидатури на 3-ма кандидати, тъй като последните трима служители, назначени без конкурс на тази позиция, напускат прекалено бързо.

арх. Е. Стоянов смята, че кандидатката е прекалено квалифицирана за позицията и най-вероятно и тя ще напусне прекалено бързо.

арх. В. Николова е на мнение, че за кандидатката тази позиция е просто „стъпало“ в кариерата, и че Колегията не е бюро по труда. Според нея трябва да се потърсят хора със съответната квалификация, които искат да се занимават с такъв тип работа..

Арх. Н. Баровски каза, че е проведен конкурс с 3 кандидатури и смята, че е важно точно секретар-координатора да бъде с професия архитект или ландшафтен архитект, тъй като е по-наясно с терминологията на професията и по-лесно би се справил с конкретни задачи, специфични за позицията.

арх. Румяна Николова пита какъв е размера на заплатата за тази позиция.

Арх. Д. Дюлгерова пита арх. Баровски и арх. Язов, дали това, че идва ново момиче затруднява тяхната работа. Според нея, това че е с професия ланд. арх. ще ѝ помогне много по-бързо да „влезе в час с работата“ и това, че може би след време ще напусне не е толкова голям проблем.

Арх. Л. Кадийска е на същото мнение.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

Да се назначи ландшафтен архитект Даниела Венциславова Стайкова на длъжност секретар-координатор, с тримесечен срочен договор считано от 04.03.2014г.

Гласували 14 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх. В. Василева отново повдига въпроса за списъците с неактуални данни.

арх. Н. Баровски обяснява, че базата данни е пълна с грешки по вина на техн. секретари.

арх. Г. Симова-Колева припомня, че при назначаването на секретар през 2013г., условието е било тя да бъде компетентна да се справи с тази работа.

арх. Е. Стоянов предлага технически секретари да изкарат курс за обучение.

арх. Л. Кадийска е съгласна и е на мнение, че ако и след такъв курс не се справят с работата, ще ги освободят от длъжност.

арх. Кр. Язов казва, че проблема е в това, че те не са подписали длъжностни характеристики, когато са назначени на работа от предишното ръководство. Предлага смяна на щатния състав, като се ликвидира броя на техническите секретари и се увеличи броя на секретар-координаторите на 3-ма.

арх. В. Василева обръща внимание, че процедурата не трябва да е в нарушение на кодекса на труда.

арх. Д. Дюлгерова отбелязва, че задължително трябва да се изготвят длъжностни характеристики, които всеки новоназначен служител да подписва при постъпване на работа.

арх. Е. Стоянов предлага да се предвидят общо 4 позиции за секретар-координатор, като не е задължително всички да бъдат заети.

След направено обсъждане,

Съветът реши:

Да се предложи на УС промяна на щатното разписание както следва: да се съкрати броя на техническите изпълнители от 5 на 0 и да се увеличи броя на секретар – координаторите от 1 на 4.

Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – 0; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.5 от дневния ред

Арх. Н. Баровски представя отчет за дейността на РК София-град през 2013г.

Арх. В. Николова предлага конкретни допълнения и корекции към изготвения отчет.

Интересува се от логиката на изреждане имената на колегите и смята, че тя трябва да бъде упомената в скоби.

арх. Г. Симова-Колева не е съгласна с някои изрази и квалификации в частта за отчета на бюджетната комисия.

арх. Н. Баровски припомня, че отчета е изпратен за съгласуване и корекции две седмици преди Съвета и никой не го е допълнил или коригирал. Въпреки това дава възможност до 17:00ч. на 20.02.2014, който има забележки да ги изпрати.

арх. Е. Стоянов предлага отчета да се приеме като „Отчет на Председателя за работата на РК София-град.“

арх. В. Николова споделя доброто си впечатление от подробния отчет за дейността на АК „Ж“ и смята, че трябва да се направи по подобен начин за всяка колегия, тъй като в момента се губи в отчета дейността на Колегия „Е“.

арх. В. Василева смята, че не трябва да има разделение, тъй като всички са РК София-град.

Арх. Н. Баровски допълва, че АК „Ж“ имат отделен отчет поради спецификата на дейностите, извършвани от ланд. архитекти.

След направено обсъждане,

Съветът реши:

Приема представения отчет за дейността през 2013г с предложените корекции да се публикува на сайта на РК София-град.

Гласували 14 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.5.1. от дневния ред

Арх. Н. Баровски предлага да се гласува бюджет в рамките на миналогодишния за ОС на АК.

арх. Кр. Язов пита кои колегии ще имат нужда от протоколист, като предлага Елена Бикова да води протоколите срещу заплащане от 70лв. за протокол.

След направено обсъждане,

Съветът реши:

1. Определя финансова рамка за разходи при провеждането на отчетните събрания на архитектурните колегии към РК София-град към КАБ за 2013г. в размер на 1000лв.

Разходите да са за сметка на перо общи дейности.

2. Да се изготви докладна записка за сключване на граждански договор с Елена Бикова, за срок до 28.02.2014г за водене на протоколите на събранията на АК „А“, „В“, „Г“ и „Ж“ с възнаграждение в размер на 70 лв. за протокол и обща сума от 280 лв.

3. Определя финансова рамка на ОС на РК София-град в размер до 4500лв.

Гласували 14 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.6 от дневния ред

арх. Н. Баровски представя проектобюджет за 2014 и дава някои разяснения.

арх. В. Василева се интересува дали има по – голямо перо от това за заплатите.

След направено обсъждане,

Съветът реши:

Приема изготвения проектобюджет на РК София-град за 2014 година.

Гласували 14 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.7.1. от дневния ред

Арх. Н. Баровски дава разяснения за два конкурса – „Театър Метрополитен“ – по чиято конкурсна програма се работи от КАБ София-град и бъдещ конкурс за комина на ДАГ – който евентуално ще бъде организиран със съдействието на КАБ София-град. Също така съобщава за искане на община „Лозенец“ РК София-град да организира конкурс за площад „Петър и Павел“.

Арх. Л. Кадийска се интересува дали ще платят на Колегията за тези дейности.

Арх. Н. Баровски пита дали някой от Съвета има желание да се включи в писането на задания, тъй като това е непосилно за един човек.

Арх. В. Василева предлага да намерят колеги, които да пишат тези задания.

Арх. Н. Баровски обяснява, че някой все пак трябва да поеме отговорност, че това нещо ще се случи. Дава пример с конкурса „Алея на Европа“, за който е поет ангажимент и впоследствие се оказва, че няма кой да се занимае с неговата организация.

Арх. В. Василева е на мнение, че когато се каже, че тази дейност е платена, веднага ще се появят кандидати.

Арх. Н. Баровски я опровергава с аргумента, че винаги е била платена, но въпреки това няма кандидати.

По повод заплащането арх. Е. Стоянов отново предлага да се напише правилник за организиране на конкурси, в който да е споменато кое колко струва, за да може възложителя предварително да е наясно.

По т.7.2. от дневния ред

По повод стопирана процедура за юрист-консулт и други стопирани процедури, Арх. Н. Баровски представя автобиография на Мариана Петрова, която предлага да бъде използвана от РК София – град за консултации по някои казуси.

Арх. В. Василева се интересува дали има други кандидати.

Арх. Е. Стоянов обяснява, че преди време е имало конкурс, който обаче е бил спрял от УС на КАБ.

Арх. Н. Баровски предлага да се покани на среща Мариана Петрова.

Арх. В. Николова съобщава за неофициално писмо от колегите в Рим за евентуалното общо мероприятие, което да се състои в изложба на техни проекти в България /през април/ и обратното /през октомври/. Смята, че Колегията има интерес да поддържа тази посока на

контакти, тъй като за в бъдеще ще е добре РК София – град да има евентуален партньор по евро проекти.

Съобщава и за друга възможност за чуждестранна изложба у нас - „Архутопия“ и предлага да се обединят двете.

Арх. Н. Баровски дава разяснения за предварителните уговорки с Рим за разменната изложба и обяснява, че ако ще се осъществява този проект, ще трябва да се сформира екип, който да поеме организацията.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

Да се започне подготовка по организацията и да се изготви споразумение с Рим за разменна изложба на проекти на български и италиански архитектурни бюра.

Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:15 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК София град:.....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК София - град:.....
(арх. Н. Баровски)

Протоколист:
(Й. Симеонова)