

ПРОТОКОЛ № 8

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 24.07.2013 г. (двадесет и четвърти юли две хиляди и тринадесета година) от 18:00 часа в офиса на РК София-град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 13 (тринадесет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.Атанас Ковачев зам.-председател, арх.В.Николова, ланд.арх.А.Цонинска, , членове на Съвета : арх.Юрий Дамянов –член на ръководството на Архитектурна колегия „А“ - заместващ арх.Андрей Велинов, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б“, арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В“, арх.М.Белотелева – председател на Архитектурна колегия „Г“, арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д“, арх.Х.Венков – председател на Архитектурна колегия „Е“, ланд.арх.Ив.Мустаков – председател на Архитектурна колегия „Ж“ .

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Л.Пеловски – зам.-председател ,арх.Ал.Асенов, арх..Габриела Симова-Колева, арх.Катя Ангелова, арх.Лилия Кадийска

На заседанието бяха поканени и присъстваха: проф.д-р.арх.Благовест Вълков –преподавател катедра „Обществени сгради“ в УАСГ, арх.Владимир Дамянов-председател на УС на КАБ и арх.Ал.Христов – зам.-председател на УС на КАБ

Заседанието бе председателствано от арх. Н.Баровски – председател на РК София-град. За воденето на протокола бе избрана Валентина Петрова – секретар-координатор на РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред.

По дневния ред:

ДНЕВЕН РЕД (ПРОЕКТ)

1. Преглед и приемане на Протокол 7 от 19.06.2013г - кратък и разширен варианти.
Проекторешение: Съветът на РК София-град приема Протокол 7.
 - 1.1 Преглед на изпълнението на решенията на Съвета.
2. Информация за проведеното заседание на УС
3. Предложение на разширен съвет на арх. Ат.Ковачев
4. Становище във връзка с представения проект ПУП-ПРЗ м. Центъра, зона"А"-юг от Столична Община-Район"Средец".
5. Становище във връзка с писмото на инициативен комитет на гражданите от район "Изгрев" по повод на общественото обсъждане за градоустройствени процедури в кв.Изгрев за нова трамвайна линия.
6. Доклад за Разходи на РК София –град
7. Доклад за депозита със средствата на РК София –град
8. Работна група съвместно с централата на КАБ за промяна на методиката. Бюджет на работната група.
9. План програма на АК „Ж“ до края на годината
10. Молби
 - 10.1 от арх.Д Дюлгерова за промяна в ЗУТ
 - 10.2 от арх.Р.Петкова за достъпна среда за инвалиди в дома на САБ
 - 10.3 от РК Благоевград за заем
11. Методика журьори –изготвяне на списъци
12. Запознаване с концепцията за професионална дейност- арх.Бл. Вълков
13. Оферти за офис техника на РК София-град.
14. Разни.

Арх.Н.Баровски предлага т. 12 да се разгледа преди т.2 от дневния ред

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред.
Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1
Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед и приемане на Протокол 7 от 19.06.2013г - кратък и разширен варианти.
Проекторешение: Съветът на РК София-град приема Протокол 7.
1.2 Преглед на изпълнението на решенията на Съвета.
2. Запознаване с концепцията за професионална дейност- арх.Бл. Вълков
3. Информация за проведеното заседание на УС
4. Предложение на разширен съвет на арх. Ат.Ковачев
5. Становище във връзка с представения проект ПУП-ПРЗ м. Центъра, зона"А"-юг от Столична Община-Район"Средец".
6. Становище във връзка с писмото на инициативен комитет на гражданите от район "Изгрев" по повод на общественото обсъждане за градоустройствени процедури в кв.Изгрев за нова трамвайна линия.
7. Доклад за Разходи на РК София –град
8. Доклад за депозита със средствата на РК София –град
9. Работна група съвместно с централата на КАБ за промяна на методиката. Бюджет на работната група.
10. План програма на АК „Ж” до края на годината
11. Молби
 - 11.1 от арх.Д.Дюлгерова за промяна в ЗУТ
 - 11.2 от арх.Р.Петкова за достъпна среда за инвалиди в дома на САБ
 - 11.3 от РК Благоевград за заем
12. Методика журьори –изготвяне на списъци
13. Оферти за офис техника на РК София-град.
14. Разни.

По т.1. от дневния ред:

След като не бяха направени забележки по Протокол 7,

Съветът реши:

1.Приема кратък и разширен вариант на Протокол №7/19.06.2013г.
Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.1.1 от дневния ред:

Арх.Н.Баровски представи изпълнението на решенията от протокол 7. По т.3 от протокол 7 за представяне на договора за юрист от КАБ няма официален отговор. По т.5 докладва за проведения семинар на тема „ЗУТ 2013 и паспортизация на сгради” има голям интерес и присъстваха 190 членове на Камарата и са изплатени всички граждански договори на организаторите. По т.7 се пише писмо отговор съвместно с арх.Юлия Райчева, но има проблем с това, че не е обявен проекта в интернет.

Арх.Б.Борисов предлага да се проведе наесен лекция на тема за промяна в законите и създаване на нови закони от архитекти които биха били по –запознати със закона отколкото юристите. Предлага архитектите да участват активно в промяна на ЗУТ както на неотложните редакции така и за разделянето на ЗУТ на две части за устройство на територията и за строителството. Създадена е работна група от всички камари на инженерите, строителите и архитектите, чиято ръководител е арх.Борисов. Ще има предложение съгласувано с министър Данов, в новия закон да се включи и изискването, че проектантските услуги се регламентират съгласно наредба за минимални тарифи за проектирането. Поради тези причини в лекциите

за семинарите трябва да се съобразят тези промени и Камарата да е инициатор и водеща в информирането на колегията.

Арх.Е.Стоянов отбелязва, че в момента има закон според който Камарата има право да определя цените и ако тези цени се определят с наредба, то Камарата няма да има такива правомощия.

Арх.Б.Борисов уточнява, че трябва да се върви в посока да се дават повече права и отговорности на Камарите защото инициативата за промяна в законите е на камарите а не на министрите и депутатите.

Арх.Ал.Христов дава пример с наредба от Германия, където при определянето на цените се съобразява с това, което е определила Камарата на архитектите или инженерите. Не бива да се изваждат нещата извън професионалния ни обсег, а напротив да се използва методиката, която ще се направи от Камарата и законите да за направени според експертизата и изискванията на Камарите.

Арх.Е.Стоянов предлага с наредба да се регламентира спазването на методиката на КАБ за определянето на цените в проектирането.

Арх.Н.Баровски докладва по т.5 от протокол 7 за проведената лекция на тема „Въведение в BIM проектирането с Revit 2014“, за която също има проявен голям интерес от колегията, като присъстваха около 70 членове на КАБ и, за която разходите са били значително по-малко. По отношение т.6 за молбата на арх.Мазников е пуснато допълнително неприсъствено гласуване, от което е имало равен резултат и задава въпрос дали това гласуване се приема, и дали да се напише отговор на арх.Мазников.

Арх.В.Николова възразява срещу практиката да се поставя на неприсъствено гласуване нещо, което вече е било гласувано на съвет в режим на кворум и напълно законно, само защото някои е бил настоятелен с тенденция към шантаж. Такива неща не бива да се допускат в бъдеще.

Арх.Е.Стоянов информира, че този въпрос е гласуван на УС, където е взето решение да се окаже финансово съдействие в рамките на 500лв, но недостатъка в случая е, че РК София-град не може да има полза от това, тъй като не се организира замислената лекция от студентите.

Арх.В.Дамянов би се съгласил с обявяването на конкурс за дизайн на официалните документи на Камарата, при условие, че те се използват от цялата камара и регионалните колегии. Така камарата ще има единно лого и дизайн а не всяка колегия да има различни документи. Арх.Е.Стоянов пояснява че идеята да предложи този конкурс е да се направи по-добър дизайн. Арх.В.Дамянов предлага ако има добър резултат от конкурса да се представи на гласуване на следващият УС на 27.09.2013.

Арх.В.Василева задава въпросът дали ако се обяви конкурса ще се хареса на всички колегии при условие, че резултатът ще се отнася и за тях. Арх.Е.Стоянов пояснява, че може да има вариант със старото лого и с напълно нов дизайн. Арх.Ал.Христов настоява конкурсът да се организира за всички членове на КАБ и да се одобри от тях, като става дума за дизайн на документите, а не за логото, защото то е патент и не може да се променя. Арх.В.Николова подкрепя това мнение, тъй като логото е даденост и за него се плаща патент. Арх.Д.Дюлгерова отбелязва, че в момента всички колегии имат различно оформление на документите което не прави добро впечатление.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се отговори с писмо на арх.А.Мазников за решението на съвета на РК София-град относно молбата му за съдействие на студентските практики.

Гласували 13 души; „ЗА“ – 13; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство

2. До края на м.август да се направи задание за дизайн на официалните документи на КАБ, което да се съгласува с централата и регионалните колегии и да се организира конкурс.

Гласували 13 души; „ЗА“ – 11; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 2

Предложението се приема с мнозинство

По т.2. от дневния ред:

Представянето на концепцията за професионална дейност на арх.Бл.Вълков бе представена на съвета.

Арх.Бл.Вълков запозна членовете на съвета с концепцията си за професионална подготовка за архитектите и някои проблеми на образованието, като систематизира основните принципи. От комисията по Професионална квалификация да се направи задание за да се създаде начин за провеждането на професионални практики в образованието от гледна точка на КАБ.Трябва да се създаде пълна нормативна уредба събрана от всички институции и да се актуализира, така че да има съответствие между законите и наредбите. Да се съставят договори по различните части и за различните случаи а не да се прави един типов договор. Ясно да се дефинират условията при проектантския труд като заплащането, застраховките и отговорността при нанесени щети. Относно университетското образование предлага продължителността му да е 5 години, като се завършва с дипломен проект и държавен изпит. Да се направи широк профил на

архитекта, като дипломата не му дава право да проектира самостоятелно и това може да стане след придобит ефективен стаж в проектантско ателие и паралелен курс и изпит пред КАБ. При получаване на пълна правоспособност проектанта да има всички компетентности и носене на отговорност при практикуване на професията. Тези които са получили пълна правоспособност трябва задължително да преминават през ежегодна преподготовка с определен брой часове примерно по един на тримесечие. Тази преподготовка може да включва лекции, семинари, изложби, съвети с адвокати и икономисти с цел придобиване на нови знания след, което се подновява регистрацията.

Арх.Е.Стоянов в тази връзка информира за доброволните обучителни семинари организирани от РК София-град при които са посетили 10% от членовете, така че при подобно мероприятие биха били необходими много повече средства. В момента, когато стане задължително и се изисква доплащане колегите няма да са съгласни, арх.Бл.Вълков допълва, тъй като членският внос е фиксиран не може да се събират допълнително.

Арх.Ат.Ковачев предлага да се ограничи административният персонал на КАБ, така че повече средства да останат за обучение и семинари.

Арх.Б.Борисов предлага да се използват за лектори преподавателите, които са по добри от наетите юристи.

Арх.Ал.Христов предлага да се обединят усилията на всички колегии и да се приеме тази програма с цел да се намерят подходи предварително се обработи психиката на архитектите членове на КАБ, като се правят постепенни стъпки по този въпрос.

Арх.Бл.Вълков предлага конкретно чрез държавни изисквания за специалността архитектура и да се направи един курс по професионална практика за всички архитекти.

По т.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски разглежда въпросът за регистрираните членове, които не са присъствали на заседание на ОС и дали да се публикува тази информация и каква част от нея.

Арх.В.Николова изказва мнение, че тези хора които не са се обадили и няма данни за тях би следвало да се обявят в списъците, защото от това което е платил КАБ за транспорт и нощувки и не са използвани има големи загуби (равняващи се на 13 такси за ППП) и тези пари могат да отидат за нещо смислено.

Арх.Н.Баровски предлага тогава да има списък с такива отсъствали по уважителни причини и такива които не са се обадили.

Арх.Ат.Ковачев предлага тези, които не са се обадили при следващият път когато кандидатстват за делегати да не се допускат преди други, които имат желание да участват.

Арх.К.Язов отбелязва факта че миналата година загубите от отсъстващи са били приблизително 4000 лв., но тази година с проведените разговори за около 300 лв загубите за намалели до 1300 лв.

Арх.Е.Стоянов предлага тези, които не са се обадили 3 дни преди събранието, че няма да присъстват да се глобяват въз основа на решение на УС.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се публикуват имената на делегатите отсъствали от общото събрание на КАБ на 17-18.05.2013 в комплекс „Сол Несебър Ризорт“, гр.Несебър

Гласували 13 души; „ЗА“ – 11; „ПРОТИВ“ –2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

2. Да се възстанови мероприятието „Дни на Камарата“ от РК София-град към КАБ през средата на месец октомври.

Гласували 13 души; „ЗА“ – 12; „ПРОТИВ“ –1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.В.Василева задава въпрос относно финансирането на семинарите за „ЗУТ и Паспортизация на сгради“ за участието на РК София-област и предлага да се разделят разходите според присъствалите членове на РК София-област. Арх.Е.Стоянов предлага това разделение на финансите да е според процента на членовете а не според присъствалите. Арх.В.Василева настоява, като се правят съвместни семинари предварително да се определят съорганизаторите, арх.В.Николова подкрепя политиката на приобщаване на регионалните колегии, но при предварително зададени параметри.

По т.4. от дневния ред:

Арх.Ат.Ковачев предлага поради претовареност на програмата и недостиг на време за обсъждане на важни въпроси да се организират разширени съвети извън София. Да се избере близка дестинация в рамките на два дни за да има време за обсъждане на по обширни теми и вземане на решения.

Арх.Б.Борисов приема принципа като дава пример със САБ, където се провеждат такива разширени съвети като състав и като време, и дава като примерна тема обсъждането на законите промени.

Арх.В.Василева предлага за да не бъдат упрекнати членовете на съвета за извършване на излишни разходи всеки да си заплаща разходите.

Арх.Ив.Мустаков предлага да се използва базата на Юндола за тази цел, като предварително се направи програма и дневен ред и да се разгледа предложението на следващият съвет.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Приема предложението на арх.Ат.Ковачев да се организира разширен съвет извън София (с две нощувки) на 4-5 октомври.2013г.и ръководителите на работни групи да предложат актуални теми за дебат.*

Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

2. *Решава през месец август поради летния сезон на отпуските да няма редовно заседание на съвета на РК София-град към КАБ.*

Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.5. от дневния ред:

Арх.В.Василева предлага становището относно проекта за ПУП-ПРЗ м."Центъра, зона'А"-юг". Община Средец да бъде подкрепено с извадки от закони и наредби като обосновка за съда, при това може да отпаднат някои точки.

Арх.Н.Баровски пояснява, че целта на становището е КАБ да присъства на общественото обсъждане и да защитава обществен интерес , а не да подготвя юридически документи.

Арх.Д.Дюлгерова предлага ако няма време да се извадят всички факти да се напишат всички точки без да са толкова подробни.

Арх.Б.Борисов информира, че общественото обсъждане се прави по целесъобразност и няма проблем ако становището е написано по целесъобразност. Ако има такова становище от КАБ, то би било голямо основание за комисията, която ще разглежда проекта. Според него липсва комуникационен план и организация на движението, както и обща концепция за центъра и се работи на парче без силуети.

Арх.Н.Баровски подкрепя становището за общественото обсъждане да е написано с по-глобално с няколко примера и извадки от наредбата.

Арх.В.Николова предлага становището да бъде структурирано с точки и да има до два примера.

Арх.Б.Борисов информира, че плана не се оспорва по съдебен ред а е за общественото обсъждане и е важно да се напише като извод , че КАБ не подкрепя проекта.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Приема с допълненията направени от арх.Дамянов и някои от членовете на съвета на РК София-град да се оформи и изпрати предложеното становище относно проекта за ПУП-ПРЗ м."Центъра, зона'А"-юг". Община Средец.*

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.6. от дневния ред:

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Да се напише становище във връзка с писмото на инициативен комитет на гражданите от район "Изгрев" по повод градоустройствени процедури в кв.Изгрев за нова трамвайна линия, и да бъде предложено за неprisъствено гласуване.*

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.7. от дневния ред:

Съветът реши:

1. Утвърждава така направените през месец май и част от месец юни разходи, представени от арх. Кр. Язов – зам.-председател и орг. секретар:

I. Канцеларски 170.03 лв.

II. Представителни съвети : 75.90 лв.

III. Семинар "ЗУТ 2013" и „Паспортизация на сгради“

канцеларски материали - 170.03 лв
граждански договори и осигуровки - 1544.54 лв
вода , кетъринг - 762.21 лв

Перо Нормативна дейност 1238.39 лв

Перо Професионална дейност 1238.39 лв

Всичко 2476.78 лв.

IV. Семинар "Въведение в BIM проектирането с Revit LT 2014"

Канцеларски материали - 52.41 лв.

Копирни услуги - 70.00 лв.

вода , кетъринг - 243.33 лв.

Перо Професионална дейност

Всичко 365.74 лв.

V. Карти за градски транспорт 1 бр. 156.00 лв

VI. Телефони и интернет 268.78 лв

VII. Разходи по договор за наем август 1620.00 лв.

VIII. Разходи по граждански договори
Василка Спандониева

414.40 лв..

Гласували 12 души; „ЗА“ – 12; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – няма
Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.8. от дневния ред:

Арх. К. Язов докладва за оборотните средства на РК София-град, които се съхраняват в Първа инвестиционна банка и до този момент има около 5000 лв. приходи от лихви, но има нужда поради изтичане на договора за депозита същият да се поднови. Предлага като вариант да остане в същата банка и подходящ е едногодишен свободен депозит, като за тази цел и за опериране със средствата е необходимо пълномощно от централата на КАБ.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Част от оборотните средства на РК София-град да продължат да се съхраняват на едногодишен свободен депозит в Първа инвестиционна банка.

2. Да се изпрати до председателя на КАБ напомнителна докладна за необходимостта да се оформи пълномощно на РК София за достъп до сметката.

Гласували 12 души; „ЗА“ – 11; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.9. от дневния ред:

Арх. Н. Баровски представя решението на УС да се сформира работна група за съставяне на методика за определянето на себестойността на проектантските услуги като съвместна инициатива на КАБ, КИИП и Камарата на строителите.

Арх.Е.Стоянов предлага да се отправи допитване до всички колеги, които работят и в чужбина да споделят своя опит и дадат предложения, така че да се отстранят многото пропуски на методиката. Да се направи документ, който да регламентира правила за да не се допуска дъмпинг.

Арх.В.Николова настоява да има определена рамка и да се фокусира в ЕС и неговите нормативи, тъй като България е член на ЕС, а не да се превеждат ненужни нормативи от други страни.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема в работата на централната комисия за промяна на методиката за определянето на себестойността на проектантските услуги да участват арх.Н.Баровски, арх.Ем.Стоянов, арх. Ив.Мустаков, като могат да използват 3000лв (три хиляди лева) от определения за тази цел в бюджет 2013 г -след неприсъствено гласуване.

Гласували 11 души; „ЗА” – 8; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.10. от дневния ред:

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема представената план програма за дейността на АК "Ж" до края на 21013г.

Гласували 11 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.11.1. от дневния ред:

Арх.Д.Дюлгерова представя идеите си за промяна на ЗУТ, според който се забранява на проектантите да правят техническите паспорти на сградите, които са проектирали а в същото време се разрешава на техническите ръководители. Задава въпросът след като авторският надзор е задължителен не може ли и проектантите да правят и техническите паспорти.

Арх.В.Николова посочва, че трябва така а се формулира, че да не се подразбира като част от цената на проекта а като отделно договаряне.

Арх.Хр.Венков подкрепя, като дава пример с нанасянето в кадастъра на квадратурите на помещенията от геодезисти, според чието заснемане има различни квадратури от тези описани в проекта на архитектите.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Подкрепя становището на арх.Д.Дюлгерова с предложение промяна в ЗУТ относно техническите паспорти на нови сгради.

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.11. 2.от дневния ред:

2.Поради това, че предимно зала 1 ще се използва за бъдещи събития организирани по РК София-град и въз основа на полученото писмо от арх.Р.Петкова за достъпна среда за инвалиди, да се отправи предложение до ръководството на САБ за преобразуване на гардеробното помещение до ресторанта в тоалетна за инвалиди и да се направи рампа в градината пред сградата. Ако ръководството на САБ е съгласно да се предвидят в бюджета за 2014г средства за ремонт.

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.11.3. от дневния ред:

3.Да се отпусне на РК Благоевград временна финансова безплатна помощ в размер на 5000 лв (пет хиляди лева) за ремонт на офиса на колегията.

Гласували 12 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.12. от дневния ред:

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да оформи и публикува съобщение с критериите необходими за участие в журирането на конкурси и отговарящите на тези условия за да се включат в списък на кандидат журьори.

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.13. от дневния ред:

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се продължи проучването на оферти за офис техника и да се представят резултатите за гласуване на следващото заседание на съвета на РК София-град.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:30 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:.....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:
(арх.Н.Баровски)

Протоколист:
(В.Петрова)