

ПРОТОКОЛ № 7

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 19.06.2013 г. (деветнадесети юни две хиляди и тринадесета година) от 18:00 часа в офиса на РК София-град на ул. "Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 10 (десет) члена на Съвета на РК. Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарасна до 12 (дванадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.Л.Кадийска, арх.В.Николова, арх.К.Ангелова, ланд.арх.А.Цонинска, членове на Съвета арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А“, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б“, арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В“, арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д“, арх.Е.Точева – член на Ръководството на Архитектурна колегия „Е“ и На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Л.Пеловски – зам.-председател, арх.Ал.Асенов, арх..Габриела Симова-Колева, арх.Ат.Ковачев-зам.-председател, арх.М.Белотелева – председател на Архитектурна колегия „Г“, ланд.арх.Ив.Мустаков – председател на Архитектурна колегия „Ж“.

На заседанието бяха поканени и присъстваха: арх.А.Мазников-преподавател катедра „Сградостроителство“ в УАСГ. арх.Ал.Христов – зам.-председател на УС на КАБ

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София-град. За воденето на протокола бе избрана Валентина Петрова – секретар-координатор на РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред.

Гласували 10 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението за дневен ред бе прието с пълно мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед и приемане на Протокол 6 от 29.05.2013г - кратък и разширен варианти.
Проекторешение: Съветът на РК София-град приема Протокол 6.
1.1 Преглед на изпълнението на решенията на Съвета.
2. Потвърждаване на избора на фирма за ремонт на офисите.
3. Избор на оферта за юридически консултант на РК София-град.
4. Утвърждаване на разходи, направени между двата съвета.
5. Организация на лекция семинар на тема „Закон за устройство на територията 2013” на 26.06.2013 г. и лекция семинар на 10.07.2013г. „БАЙС” и въведение в BIM проектирането с „Revit 2014 LT”
6. Писмо от катедра „Сградостроителство” в УАСГ относно студентски практики.
7. Обсъждане на актуални теми общественото пространство, касаещи КАБ
7.1 Писмо от арх. М. Микуш относно общ. „Изгрев”
8. Конкурс за дизайн на официалните документи на РК София-Град към КАБ.
9. Конкурс за анализ и подобрене на методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране
10. Разни.

По т.1. от дневния ред:

След като не бяха направени забележки по Протокол 6,

Съветът реши:

1.Приема кратък и разширен вариант на Протокол №6/29.05.2013г.

Гласували 10 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Арх.Н.Баровски предлага по повод изложбата на проекти за конкурса „Св.София“ да се направи ново обсъждане на друга дата, след като САБ изразява несъгласие с това КАБ да организира дискусиата.

Арх.Е.Стоянов изказва мнение, че конкурсът трябва да се направи за цялата градска част и да се направи градоустройствено задание. Предлага да се напише писмо за несъгласие с това как се провежда конкурса , за дългия срок и да отпаднат част от изискванията към проектантските бюро.

Арх.Н.Баровски предлага конкурсът да се обяви наново като се раздели на части за ПУП и за градска част. Да се приеме рамково споразумение и да отпаднат документите за екипа в офертата и да се допуснат всички фирми, които са изявили желание да участват.

Арх.Е.Стоянов не е съгласен с практиката да се избира проектант на база на оферта за техническо предложение, в което се преписва ЗУТ и закона за обезщетение. Трябва да има идея и тогава да се избира изпълнител, а не по цена и срок.

Арх.В.Василева изказа мнение, че трябва да се определи една цена и да се избира най-добрият срок.

Арх.Е.Стоянов разглежда смисъла от рамков договор, при което възложителят си спестява административни процедури и се участва само с цена, а срокът се обявява от възложителя.

Арх.Н.Баровски посочва проблема когато архитектурата се оценява по срок и цена, а не по качество, но качеството в субективен критерии нещо като ISO на проектирането ,нещо което да доказва че може да се направи качествен проект.

Арх.В.Николова информира за избора на нов представител на комисията по Международна дейност Стела Ташева. Изброява приоритетите на ресора по Международна дейност, които са : балканските страни Хърватска и Италия. Предлага да се възстановят дните на КАБ , да се организират студентски изложби,конференции и семинари на открито с италианско участие .

Арх.Н.Баровски информира, че има проблем със студентските практики „Корнелиус Хертлинг“ които имат желание да се провеждат в София, но от там е заявила участие само една фирма, като повечето са от Варна.

Арх.А.Мазников докладва за програма на МОН за студентски стажове във фирми за 1,5 месеца ,като се отпускат средства за всички ВУЗ. Програмата е пусната преди две години, но сега се прави и ще е готова след 2-3 седмици. Пишат се изискванията за фирмите и стандартите, но има много документация . В тази програма участват МОН , университетите , Европейския съюз и фирмите. В тази програма могат да участват само български студенти в България и български университети

Арх.Н.Баровски информира, че КАБ не влиза в тази програма, защото студентите не са членове на КАБ.

По т.2. от дневния ред:

Председателят арх.Н.Баровски докладва решенията на работната група за избор на строителна фирма за ремонта на офисите на РК София-град .С Протокол №1/13.07.2013г. работната група избра фирма "Адибилд"ЕООД за изпълнител, като предварително се състоя среща с фирмата за да се намали цената .

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема решението на работната група в състав арх.Н.Баровски,арх.К.Язов,арх.Е.Стоянов за избор на строителна фирма и потвърждава „Адибилд“ЕООД като изпълнител на ремонта на офисите на РК-София-град към КАБ в сградата на САБ, съгласно приложения договор и количествено-стойностна сметка.

Гласували 11 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.3. от дневния ред:

Арх.В.Василева задава въпрос дали КАБ има договор за юридически услуги и дали може да се използват тези услуги без да се наема нов съветник.

Арх.Е.Стоянов информира, че преди няколко месеца е имало такъв казус, при което РК София-град и КАБ са били на различни мнения и няма яснота дали КАБ има договор за юридически услуги.

Арх.В.Василева не е съгласна да има отделен юрист, защото не са различни структури КАБ и РК София-град.

Арх.Н.Баровски информира, че е зададен е въпрос към арх.Дамянов за договора с адв. Медаров но не е получен отговор. Предлага да се наемат два юридически съветника за различни дейности : едната за която да представлява РК София-Град а другият за консултации на колеги по ЗУТ и други въпроси.

Арх.К.Ангелова предлага да се изиска договора с адв.Медаров от КАБ и ако не отговаря на изискванията на РК София-град тогава да се наеме нов юридически съветник.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да се изпрати официално писмо от РК София-град към КАБ до централата на КАБ с изискване да се представи договора и необходимата информация с наетият юрист за да се прецени дали може да се използват неговите услуги.

Гласували 11 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх.К.Язов докладва ,че са реализирани икономии в рамките на предходният месец.

Арх.Л.Кадийска задава въпрос защо за м юли се плаща наем предварително за два месеца

Арх.К.Язов информира, че наема се плаща предварително за следващият месец

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Утвърждава така направените през месец май и част от месец юни разходи, представени от арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар:

I.Канцеларски- 37.52 лв.

II.Представителни съвети : 180.20лв.

III.ОС на КАБ-командировъчни МПС /до сега общо разходи 23961.66лв./ 1782.66л

IV. Картри за градски транспорт 1 бр. 156.00лв

V. Телефони и интернет 20.00лв.

VI. Разходи по договор за наем юли 1620.00лв.

VII. Разходи по граждански договори

Елена Бикова

210.00 лв

Василка Спандониева

414.40 лв..

(да се продължи договора на Василка Спандониева за нови 3 месеца)

2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности.

Гласували 11 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Предложението се приема с мнозинство.

По т.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предлага да се увеличи бюджета от първоначално гласувания 1500лв. на 2800лв. заради включване на втори панел в програмата за паспортизация на сгради.

Арх.В.Василева не е съгласна да се предвижда бюджет за кетъринг в паузите.

Арх.Л.Кадийска не е съгласна да се предвижда бюджет за кетъринг в паузите.

Арх.В.Николова изказва мнение кетъринг да се предлага само по празниците, а на такива мероприятия да се дават повече средства за лектори а не за храна.

Арх.Е.Стойанов предлага да има такса за участие, която да включва храната а организаторът да дава средства само за лекторите.

Арх.Л.Кадийска не е съгласна с бюджета за канцеларски материали за мероприятиято.

Арх.Е.Точева предлага да се намери спонсор за коктейла или кафе паузата срещу възможност за презентация.

Арх.К.Ангелова не е съгласна да се дават пари за организационни разходи а да се използват доброволци и тези които са на трудови договори.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Определя бюджет в рамките на 2800 лв.(две хиляди и осемстотин лева) за организиране на лекция семинар на тема „Закон за устройство на територията 2013 и паспортизация на сгради” на 26.06.2013г.

2.Да се изплатят следните суми по граждански договори на организаторите на мероприятията както следва:

2.1 **ЕМИЛИЯ ХРИСТОВА ТОЧЕВА**- Организиране на лекции – презентации **240,00 лева** (двеста и четиридесет) лева.

2.2 **СОНЯ ИВАНОВА ГЕОРГИЕВА**- Изнасяне на лекция на тема «Паспортизация на сгради». -**275,00 лева** (двеста седемдесет и пет) лева.

2.3 **САВИН ВЕСЕЛИНОВ КОВАЧЕВ**- Изнасяне на лекция на тема: «Изменения на ЗУТ – 2013 г.» -**550,00 лева** (петстотин и петдесет) лева.

2.4 **АТАНАС ПЛАМЕНОВ КОВАЧЕВ**- Организиране на семинар «ЗУТ – 2013 г. и паспортизация на сгради».- **120,00 лева** (сто и двадесет) лева.

2.5 **ДЕСИСЛАВА ЦВЕТАНОВА ДИМИТРОВА**- Изработване на дизайн на удостоверение за участие в обучителен семинар.- **240,00 лева** (двеста и четиридесет) лева.

2.6 **КАЛОЯН МАРКОВ КОЛЕВ**- Организация на кетъринг по събитие – обучителен семинар-**60,00 лева** (шестдесет) лева.

Гласували 11 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

3.Определя бюджет в рамките на 1000 лв.(хиляда лева) за организиране на лекция семинар на тема „Наредба за №2 на МРРБ за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолации и хидроизолационни системи на сгради и съоръжения” и „Въведение в BIM проектирането с Revit LT 2014” на 10.07.2013г.

Гласували 10 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.6. от дневния ред:

Арх.А.Мазников докладва писмото с молба за съдействие, което е опит на катедра „Сградостроителство” да включи студентите в цялостния процес на обучение. Студентите, които се обучават в УАСГ са бъдещите членове на КАБ и съдействието би помогнало студентите да се интегрират в идеите на Камарата.

Арх.К.Ангелова изказва мнение че КАБ се грижи за архитектите и за регистъра и тъй като членският внос е единствения приход не би могло да се подпомага сферата на образованието.

Арх.Л.Кадийска изказва мнение, че има още институти които обучават архитекти , дали трябва и те да се финансират. Да се намери начин да се организира мероприятие което да финансира Камарата срещу съдействието на катедра „Сградостроителство”, но има и други катедри. Трябва да се реши принципно въпросът дали да се финансират дейности в сферата на обучение.

Арх.Н.Баровски предлага РК София-град да организира лекция обучение на своите членове от студентите, които са посетили практиките в Италия.

Арх.А.Мазников информира, че всички практики проведени в чужбина от катедра ”Сградостроителство” са представени с изложби и материали, които могат да се презентират пред Камарата и финансовите средства, които постъпват в катедра „Сградостроителство” не се отнасят към преподавателите.

Арх.В.Николова споделя факта , че всеки, който има диплома за архитект може да работи в много различни направления като проектиране, администрация, преподаватели, търговци, недвижими имоти,

сценография. Не всички които завършат университета ще станат членове на КАБ. Неподходящо е да се финансира такива мероприятия, може да се потърсят средства от САБ или Камара на строителите.

Арх.Е.Стоянов се позовава на закона, където е споменато за организирането на стажове. Предлага да се финансира презентация, която ще е представена от студентите и ще бъде полезна на архитектурната колегия.

Арх.В.Василева предлага да се подходи в обратния ред, да се определи една сума която може да бъде предоставяна когато бъде поискана за студентски практики.

Арх.Н.Баровски: информира, че има бюджет за тези студентски практики и предлага не да се направят като дарение, а да се направи професионална лекция на тема студентските практики.

Арх.А.Мазников изразява съгласие студентите да направят тази презентация, но преподавателите не могат да се намесват, трябва да има ангажимент към студентите а не към преподавателите. Средствата, които биха се осигурили отиват само за студентите. Резултатът от тези практики ще е такова представяне и може да се предоставят и графичните материали.

Арх.Л.Кадийска пояснява, че законът не предвижда организиране на студентски практики а предвижда практика на току що завършилите архитекти, образованието е извън бюджета на КАБ.

Арх.А.Велинов предлага, тъй като бюджет се отпуска по програми, да се направи регламент на всички университети, които да си представят програмите и да се гласува бюджета по –рано.

Арх.Д.Дюлгерова има въпроси от колегите какво прави Камарата за членовете си и не би им било приятно да се дават средства за други дейности.

Арх.Н.Баровски пояснява, че част от дейността по обучение на колегите е да се представят и международни лектори и архитекти с цел да се покаже начина на работа обмяна на опит, а може да се използва и друг вариант с такава практика на студенти в чужбина които да представят своите материали.

Арх.В.Николова предлага възможност за съдействие чрез настаняване и организационна подкрепа от посрещачи архитекти в Италия от бюджета на „Професионална дейност”.

Арх.А.Мазников информира, че програмата е съгласувана с държавните структури и не може да се правят промени.

Арх.Н.Баровски предлага да се предоставят на студентите за практиката 1500лв. срещу презентация от бюджета за общи дейности.

Арх.К.Ангелова изразява съмнение до колко ще е полезна тази практика за архитектите и е въпрос на принцип дали ще бъдат отпуснати средства за такива дейности.

Арх.Е.Стоянов изказва мнение, че би имало голям интерес към лекцията и би било полезно за архитектите които нямат възможност да посетят тези места да научат нещо за тях.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се окаже финансова подкрепа за осъществяване на студентските стажове в размер на 1500 лв(хиляда и петстотин лв.)като студентите след завършването на практиката ще представят лекция- презентация.

Гласували 11 души; „ЗА” – 4; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5

Предложението не се приема.

Арх.Д.Дюлгерова се аргументира за гласуването въздържал се заради колегите, които смятат че камарата не работи за своите членове.

Арх.А.Мазников изказва молба да се получи официално решението на съвета.

Арх.Л.Кадийска се аргументира с това, че много от членовете на КАБ не могат да си платят членския внос и изпитват финансови затруднения .

Арх.К.Ангелова не смята, че лекцията ще има обучителен характер

По т.7. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски представя писмото от арх.М Микуш и инициативен комитет за среща с арх.Диков . След дадено интервю, арх.М Микуш сезира Камарата за проблемите с трамвайната линия през парка .

Арх.Л.Кадийска се обосновава на експертизата на Лесотехническия университет б дървета трябва да се отсекаят за да се осъществи трамвайната линия, останалото е самообразувала се растителност вследствие на неподдържането на парка. Дърветата са били изсечени преди години, когато е построен топлопровод и трасето на трамвая е предвидено да минава през тази просека.

Л.арх.А.Цонинска информира, че се предвижда се дърветата които ще се отсекаат да бъдат компенсирани с нови в община Студентска

Арх.Б.Борисов сигнализира за проблеми с опазването на дърветата в София, като изсичане на дървета около Столична Община и 20 дървета около храм паметника „Ал.Невски” .Предлага да се направи инициатива на КАБ да се поставят плочи на значими сгради с имената на архитектите, които са ги проектирали.

Арх.Л.Кадийска посочва факта, че няма картотекирана дървесна растителност поради, което се принуждават проектантите да заснемат съществуващата растителност.

Арх.Н.Баровски предлага да се даде официален отговор на писмото на арх.Микуш и инициативния комитет .

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да се изготви становище на Съвета на РК София-град, във връзка с писмото на инициативен комитет на гражданите от район "Изгрев" по повод на общественото обсъждане за градоустройствени процедури в кв.Изгрев за нова трамвайна линия, както и неубедителните практики за възлагане и конкурси от СО за градски пространства. Становището да се съгласува неприсъствено със Съвета, преди да бъде изпратено

Гласували 11 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.8. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предлага да се отпусне бюджет от 1000лв. за конкурса и проекта да се представи на УС като предложение за цялостната визия на КАБ.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да се обяви конкурс за дизайн на официалните документи на РК София-Град към КАБ, като определя бюджетна рамка от 1000лв. (хиляда лева.) за награда и организация като средствата се вземат от бюджета на Връзки с колегията и обществеността.

Гласували 11 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство

По т.9. от дневния ред:

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да бъде разгледана на следващо заседание.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:00 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:.....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:
(арх.Н.Баровски)

Протоколист:
(В.Петрова)