

ПРОТОКОЛ № 5

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 17.04.2013 г. (седемнадесети април две хиляди и тринадесета година) от 18:30 часа в офиса на РК София-град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 12 (дванадесет) члена на Съвета на РК. Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарасна до 14 (четирнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Ат.Ковачев – зам.-председател, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.Л.Пеловски – зам.-председател, арх.Л.Кадийска, арх.Г.Семова-Колева, арх.В.Николова, арх.К.Ангелова, ланд.арх.А.Цонинска, арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В“, арх.К.Попов – член на ръководството на Архитектурна колегия „Г“, замества председателя, арх.Хр.Венков – председател на Архитектурна колегия „Е“ и ланд.арх.Ив.Мустаков – председател на Архитектурна колегия „Ж“.

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Ал.Асенов, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А“, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б“ и арх.М.Белотелева - председател на Архитектурна колегия „Г“ и арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д“.

На заседанието бяха поканени и присъстваха: арх.Ал.Христов – зам.-председател на УС на КАБ, арх.Юл.Райчева – член на КДП, арх.В.Кавалджиева - член на ръководството на АК „В“, арх.Ем.Точева – член на ръководството на АК „Е“.

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София-град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – протоколчик на РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред.

Гласували 12 души; „ЗА“ – 12; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – няма.

Предложението за дневен ред бе прието с пълно мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед и приемане на Протокол №4 от заседанието на Съвета на 02.04.2013г.

1.1. Потвърждение на неприсъствени гласувания:

- Писмо до СО относно обществен поръчки Писмо до Район „Подуене“
- Отворено писмо до СО относно Дирекция „Култура“
- Предложение за награждаване на арх. Сп. Ганев

1.2. Изпълнение на решения от предишни заседания

- Писмо до гл.архитект на СО относно чл.139 от ЗУТ
- Писмо до гл.архитект на СО относно Метростанция 20
- Оферти за ремонт на помещенията в САБ

2. Утвърждаване на направени разходи в периода между двата съвета.- 02.04.2013г.-17.04.2013г.

3. Текущи преписки и молби към РК София-град:

- 3.1. Доклад за новопостъпили колеги от други РК
- 3.2. Писмо за сътрудничество с Албанския съюз на архитектите
- 3.3. Писмо за среща на ARCE в София
- 3.4. Оферта APIS
- 3.5. Конкурс на АСУБ „Keep calm, make двор“
- 3.6. Публикация за фалшив архитект

4. Информация от състоялото се на 5-6.04. заседание на УС на КАБ. Обсъждане на материали за ОС на КАБ.

- Казусът с крайния срок за плащане на чл. внос
- Казусът „НОВА“
- Бюджет 2013
- Промени в Устава
- Доктрина на КАБ

5. Организационни въпроси за Делегатско събрание и ОС на КАБ - материали, разпечатване, транспорт, дискотека и др.

6. Утвърждаване на ресори и план за работа на Съвета през 2013г.

По т.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски попита членовете на Съвета дали имат забележки по Протокол 4?

Арх.Г.Семова-Колева обърна внимание относно Правилникът за дейността на Съвета, че трябва да се гласуват разходи само при одобрени план-програми, защото в момента Съвета гласува текущи такива, които нямат връзка с обявения бюджет.

Арх.Н.Баровски напомни, че винаги може да се изпращат предложения за промени, които да се гласуват на по-късен етап.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема кратък и разширен вариант на Протокол №4/02.04.2013г.

Гласували 11 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.1.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предложи да се потвърди неприсъственото гласуване във връзка с изготвяне на становище относно порочна практика в обществена поръчка от СО. Приема забележката на арх.Л.Пеловски за по-точно цитиране на конкретната поръчка в становището.

Арх.Ал.Христов информира, че КАБ-Централа също подготвя становище. В случая може да се съгласува с РК София-град и да се пусне общо.

Арх.Ем.Стоянов обърна внимание, че порочната практика в поръчката е сключването на рамковите договори за 4 години, който е дълъг период, в който може да настъпят не малко промени. Да се допълни в становището, че периодът е прекалено дълъг. Също така да се разграничат централна градска част и вторичните центрове за комплексите.

Арх.В.Кавалджиева обясни, че един план се проектира за 4 г. Възможно е някой друг да вземе твой обект, тъй като в ЗОП не е допуснато да се възлага повторно. Идеята тук е да те поканят след това за няколко обекта и да имаш избор дали да участваш.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема да бъде изпратено становище във връзка с Обявената от НАГ Обществена поръчка за рамково споразумение за проектиране на устройствени планове, в което да е описана конкретната обществена поръчка и конкретната порочна практика. Несъгласието на РК София-град със срока от 4 г. на рамковия договор и да не участват централни и вторични градски центрове. Да бъде съгласувано със становище от Централно ръководство.При нужда, да бъде пуснато на неприсъствено гласуване.

Гласували 14 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Арх.Н.Баровски информира относно получено писмо от район Подуене за искане на становище във връзка с обществена поръчка. Искат експертно мнение и обосновка за разумно и минимално времетраене. Поискано е становище и от КИИП. Отделно е направил справка с Методиките заедно а ланд.арх.Ив.Мустаков, но не може да се даде конкретен отговор. Приветства, че са се обърнали към РК София-град, но в случая щеше да е добра практика, ако писмото бе дошло преди обявяването на търга.

Арх.Ем.Стоянов сподели, че е гласувал против, тъй като становища от този тип са по-отговорни като мисъл и работа. Затова е нужно да се допълни и тарифа за изготвяне на експертни мнения.

Арх.Н.Баровски предложи на членовете на Съвета да помислят каква трябва да е таксата, която да обявят пред УС за изготвяне на становища по подобни казуси.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да отправи предложение към УС да гласува тарифа за изготвяне на експертни становища. Да се сформира Работна група към Съвета на София за бърза реакция относно професионални казуси.

Гласували 11 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Съветът реши:

1.Потвърждава неприсъственото гласуване за пускането на становище към район Подуене относно обосновка на времетраене на проектирането по конкретна обществена поръчка.

Гласували 13 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски информира за изготвеното становище от списание Едно, в което са взели участие широка група от хора. Финалният текст, който са пуснали, съдържа много разумни предложения. По Програма „Култура“ да се пускат конкурси към част архитектура и др. Очаква по-голямо включване от РК София-град за въвеждане.

Арх.Н.Баровски съобщи, че има предложение за награждаването на арх.Сп.Ганев от КАБ-Централа с плакет, като заслужил архитект. В случая членовете на Съвета да решат дали е редно плакетът да е поднесен от РК София-град като наш член.

Арх.В.Николова изказа своето мнение против, тъй като преди години, когато предишно ръководство е издирило документи на сгради, изкупени за свои членове, от САБ е внесен документ, в резултат на който КАБ, КИИП, САБ загубват правата си да възвърнат своите имоти. При тези обстоятелства е редно човек да подаде оставка. Затова смята, че ако е решено да бъде възнаграден, това да се направи от КАБ-Централа.

Арх.В.Василева счита за редно да бъде награден за неговия творчески принос.

Арх.Ем.Стоянов предлага да се вземе и принципно решение за награждаване на юбиляри, членове на РК София-град.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Предлага арх.Спиридон Ганев да бъде награден с почетен плакет от РК София-град по случай кръгла годишнина и професионални заслуги.*

Гласували 12 души; „ЗА“ – 8; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 4.

Предложението се приема с мнозинство.

Извън дневния ред, арх.Ат.Ковачев представи възможността заседанията на Съветите на РК София-град да се предават в реално време в интернет страницата на Колегията. Отделно може да се ползва и когато има лекции, презентации, да се гледат live. Дали членовете на Съвета са съгласни?

Съветът гласува извън точките от дневния ред:

1. *Да се проучи възможността за on-line предаване в реално време на Съветите на РК София-град.*

Гласували 13 души; „ЗА“ – 12; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.1.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски сподели във връзка с тълкуването на чл.139 от ЗУТ и развитието по казуса – полученото становище от МРРБ не облекчава проблема. Предлага да се пусне становище до главния архитект на София, до СО, НАГ, териториалните администрации. Второто становище е запитване до КАБ-Централа за тълкуване за практиката за подписите и чертежите. Да се помисли за плотиране на подписите.

Арх.Ал.Христов обърна внимание и относно коя част, спрямо коя друга да се подписва. Не е редно архитектите да съгласуват дейности извън техните компетенции.

Арх.Ем.Стоянов изказа възмущение, че отново няма ясни и точни правила. Често съгласуването се осъществява по интернет, защото работим с колеги от провинцията. Но е правилно всеки да носи отговорност по неговата част.

Арх.В.Кавалджиева поясни, че се изискват мокри подписи с мотива да не могат да се правят фалшификации.

Арх.Хр.Венков допълни, че по тази причина е редно да има по един екземпляр и при възложителя.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Да се изготви становище и изпрати до арх.П.Диков, МРРБ, ДНСК, СО и КАБ-Централа относно тълкуването на чл.139 от ЗУТ, с възможност за бъдещи срещи с техни представители. При нужда да се пусне на неписъствено гласуване.*

Гласували 13 души; „ЗА“ – 11; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски представи становище във връзка с казуса по Метростанция 20.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Да бъде изпратено копие на становището относно казуса с Метростанция 20 до кмета г-жа Йорданка Фандъкова, инж.Ст.Братоев, арх.П.Диков и списание Едно.*

Гласували 13 души; „ЗА“ – 11; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 2.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Арх.Н.Баровски докладва, че се чакат още оферти за ремонта. Тъй като работата по прегледа и тяхната оценка е обемна, предлага да се избере член на Съвета, който да отговаря за ремонта, на днешното или следващо заседание.

След направеното обсъждане, не бе взето решение.

По т.2. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов докладва за направените разходи: 67 лв – представителни; 23 лв – букет за арх.Ганев; 14 200 лв (80 %) към КАБ-Централа за настаняването на делегатите за ОС на КАБ на 17-18 май.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Утвърждава така направените разходи, представени от арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг.секретар, за периода 02.04.2013г. – 17.04.2013г.

2.Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности.

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.3.1. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов докладва за новопостъпилите колеги от други РК.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема 9 молби на новопостъпили колеги от други РК към РК София-град. Да бъдат препратени с докладна записка към Централно ръководство.

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира относно писмо от колегите от Албания, които предлагат сътрудничество с РК София-град.

Арх.В.Николова предложи да бъде подписано в срок от 3 г.

Всички членове на Съвета се изказаха за изготвяне на споразумение за сътрудничество.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да се подпише споразумение за сътрудничество с Албанския съюз на архитектите. РГМД да оформи документацията.

2.Гласува бюджет за ползване услугите на преводач при изработката на документите, в размер до 200 лв.

3.Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Международна дейност.

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.3.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва за получено писмо от ARCE, които се допитват до РК София-град за възможността да се направи среща в София. Темата може да бъде поставена от нас. Попита членовете на Съвета дали са съгласни да се организира тази среща и какви проблеми да синхронизираме с европейските колегии? Могат да се проведат много разговори на лично и професионално ниво и да се събере информация. Предлага РГМД да проучи възможностите за превод с работен език – английски. Колко би струвало подобно мероприятие и дали би влязло в рамките на бюджета на Колегията.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.РГМД да проучи възможността за провеждането на среща и мероприятие на ARCE в София.

Гласували 14 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски напомни за решението на ОС на РК София-град за използване на правна система АПИС от членовете на Колегията. Предлага да се продължи работата по търсене на оферта за системата.

Арх.Ем.Стоянов предложи след приключване на избор за юридически съветник на РК, да се съгласува с него.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.След приключване избора на юридически съветник към РК София-град, да бъде съгласувано с него коя правна информативна система е най-подходяща за използване от членовете на Колегията.

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.
Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира членовете на съвета относно конкурсът, организиран от АСУБ – „Keer calm, make двор“. По какъв начин ще бъде подкрепен от РК София-град?

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Подкрепя материално конкурсът на АСУБ „Keer calm, make двор“, в размер до 300 лв за закупуването на книги.

2.Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Професионална дейност.

Гласували 14 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва за получен сигнал от колеги, които съобщават за фалшив архитект, който използва и предлага чужди проекти. Как да бъдат предупредени колегите?

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да публикува сигналът от бургаска медия относно фалшив архитект на име Тиери Тевенон

2.Преписката, относно казуса, да бъде препратена към Централата и КДП за становище и качване в сайта на КАБ.

Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Председателят арх.Н.Баровски информира за финалното решение от УС на КАБ – заплатилите членски внос до края на януари 2013г, да бъдат записани като редовно отчетени. Колегите, заплатили възстановителни вноски, ще им бъде приспаднато авансово от членския внос за 2014г.

Арх.Ем.Стоянов коментира, че този казус, относно крайния срок за заплащане на членския внос, трябва да се реши по-скоро, да се направят нужните промени за подобряване на Устава. Да се впише ясно до края на годината ли ще се заплаща, на кой етап и каква глоба да бъде налагана. Според него срокът трябва да остане края на ноември, но колегите да се информират по-отрано, че могат да заплатят членския внос. Некоректно е да имаш само 2 месеца, в които да заплатиш, след което да ти наложат възстановителна вноска.

Арх.Н.Баровски се изказа против вноската само за членство, в размер на 84 лв. Смята я за наказателна вноска, тъй като се събира от колеги, които нямат и тези средства, което е най-некоректното. Също така ги ограничава тотално. Не може да си член, а да нямаш правоспособност. Тази лоша практика трябва да се изчисти. Предложил е и като промени в Устава, размерът на възстановителната и встъпителната вноска да се определя и гласува отделно. Но смята, че възстановителната вноска трябва да отпадне.

Арх.Л.Пеловски предложи да се изготви писмо към МРРБ със запитване да тълкуват този казус и дали КАБ има право да иска възстановителна вноска.

Арх.Н.Баровски докладва относно казуса НОВА – към 220 колеги са изяви́ли желание и са се прехвърлили към РК София област. Молбите им са били приети.

Председателят арх.Н.Баровски информира, че все още няма приет бюджет за 2013г. Такъв не е разпратен до членовете на УС.

Арх.Ем.Стоянов съобщи за желание от страна на КАБ-Централа за анализ на бюджета от независим икономист. Оценката ще бъде готова до края на седмицата.

Относно промените в Устава, арх.Н.Баровски докладва изложените изводи от арх.Костадинов – на ОС на КАБ да се гласуват само 2 промени. Първата точка – за намаляване на броя на делегатите от 1/10 на 1/20 и тези по право да отпаднат. Повечето от малките РК са се изказали против, тъй като делегати ще могат да изпратят само своя председател. Втората промяна е РК София-град да се структурира на 6 АК.

Арх.Ал.Христов допълни по втората точка, че логиката е да отговаря на структурата на държавата.

Арх.Н.Баровски продължи с информацията, че тези промени не са били приети. Както и да се използва примерът от КИИП да не се ограничава броят на АК, което също не се е приело. Било е прието предложението във връзка с крайния срок на заплащане на членския внос, за регистрацията на проектантски бюра, за промени в Устава и ЗКАИИП да се впише възможността да си регистриран според мястото на упражняване на професията. Не са били приети и предложенията му за разделяне на встъпителната от възстановителна вноска.

Във връзка с Доктрината на КАБ, проектът на документа не е готов напълно, Комисията ще изготви анкета, чийто резултати ще бъдат обобщени началото на месец май.

Арх.В.Кавалджиева добави, че няколко страници от нея са анализ на положението в момента, но доктрина има. Обаче се обръща повече внимание на инвестиционните проектиране и по-малко на устройственото планиране. Анкетата е подготвена.

Арх.Н.Баровски сподели основната си забележка, която е отправил още при сформирването на Комисията, че е с еднакъв стил и начин на мислене. Затова и смята, че на места езикът е неправилен. Необходими са повече гледни точки. Очаква до 25 май, документът да бъде финализиран.

След направеното обсъждане,

Не беше взето решение.

По т.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира, че по предварителни сметки, гласуваният бюджет за организация на ОС на КАБ няма да са достатъчни, тъй като ще се наложи и да се разпечатат материали от Централата. Да се вземе решение дали ще се разпечатват материали, ще се организира ли дискотека и др.

Арх.К.Ангелова и арх.Г.Семова-Колева се изказаха против.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Гласува разходи за цялостна организация за ОС на КАБ, в размер до 27 500 лв.

2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности.

Гласували 13 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски подложи на гласуване дали приема транспортът на делегатите за ОС да бъде организиран по начин, както се е процедирало миналата година.

Съветът реши:

1. Транспортът на делегатите на РК София-град за ОС на КАБ да бъде организиран от фирма „Трансекспрес“

2. Гласува бюджет в размер до 4500 лв за организирания транспорт с автобуси.

3. Командировъчните разходи за път да бъдат заплащани изцяло - при 3-ма делегати в кола. При 2-ма делегати – 2/3 от разходът, при 1 делегат – 1/3.

4. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности.

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Арх.Н.Баровски подложи на гласуване за възможността да се организира дискотека.

Съветът реши:

1. Приема възможността за организиране на дискотека на ОС на КАБ.

Гласували 12 души; „ЗА” – 7; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски предложи да бъде гласуван бюджет за организацията на делегатското събрание на 25 април.

Съветът реши:

1. Гласува организационни разходи за делегатското събрание на 25.04.2013г., в размер до 100 лв.

2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности.

Гласували 12 души; „ЗА” – 8; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски напомни, че РК София-град трябва да изготви план за работата на Съвета през следващата година и да препотвърди зам.-председателите.

Арх.Г.Семова-Колева предложи да изчакат ОС на КАБ и решенията, които ще бъдат взети там и които ще бъдат приложени и в работата на Съвета.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Обсъждането на планът за работа на Съвета през 2013г. и утвърждаването на ресорите да се проведе на заседание на Съвета след ОС на КАБ.

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 21:30 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА

НА РК СОФИЯ-ГРАД:.....

(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА

НА РК СОФИЯ-ГРАД:

(арх.Н.Баровски)

Протоколист:

(Е.Бикова)