

ПРОТОКОЛ №4

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 02.04.2013 г. (втори април две хиляди и тринадесета година) от 18:00 часа в офиса на РК София-град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 14 (четиринадесет) члена на Съвета на РК. Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарасна до 17 (седемнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Ат.Ковачев – зам.-председател, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.Л.Кадийска, арх.Г.Семова-Колева, арх.В.Николова, арх.К.Ангелова, ланд.арх.А.Цонинска, арх.Ал.Асенов, арх.Юр.Дамянов – член на ръководството на Архитектурна колегия „А“, замества председателя, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б“, арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В“, арх.М.Белотелева – председател на Архитектурна колегия „Г“, арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д“, арх.Ем.Точева – член на ръководството на Архитектурна колегия „Е“, замества председателя и ланд.арх.Ив.Мустаков – председател на Архитектурна колегия „Ж“.

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Л.Пеловски – зам.-председател, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А“ и арх.Хр.Венков – председател на Архитектурна колегия „Е“.

На заседанието бяха поканени и присъстваха: арх.Ал.Христов – зам.-председател на УС на КАБ, арх.Юл.Райчева – член на КДП, арх.М.Русенов – член на КДП, арх.Б.Загорски – член на ръководството на АК „В“.

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София-град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – протоколчик на РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред с допълнения за добавяне на точки 8.1 и 8.2 относно организационни въпроси - за провеждането на ОС на КАБ и лекции по нормативна уредба от Севин Ковачев.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред с допълненията към него.

Гласували 14 души; „ЗА“ – 14; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – няма.

Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед и приемане на Протокол 3 от предишното заседание на Съвета. *Проект за решение: Съветът на РК София-град приема Протокол 3 от заседанието на 11.03.2013г.*

2. Утвърждаване на разходите, направени през м.март 2013г. Докладва арх. Язов. *Проекторешение: Съветът на РК София-град утвърждава разходите по представения доклад.*

3. Приемане на Правилник за работата на Съвета на РК София-град . *Проекторешение: Съветът на РК София-град приема предложения Правилник за работата на Съвета на РК София-град.*

3.1. *Попълване на състава на Работните групи към РК София-град.*

4. Обществени поръчки от НАГ – докладва арх. Борислав Борисов. *Проекторешение: Съветът на РК София-град изразява становище по представената проблематика.*

5. Становище на Съвета относно постъпили молби и писма.

5.1 Молба от ланд.арх.Валентина Атанасова-да не плаща възстановителен

5.2 Молба от Валентина Йосифова –поради здравословни причини да не плаща „глоба“

5.3 Писмо от МРРБ за зоните на ограничение на Гл.архитекти

5.4 Писмо относно конкурса за метростанция №20

6. Преглед на материалите за предстоящото заседание на УС на КАБ (05-06.04.2013г.). *Проекторешение: Съветът на РК София-град изразява становище, което да бъде защитавано от Председателя на РК в УС по въпросите, които касаят РК.*

7. Обсъждане на ОС на РК София-град от 16.03.2013г. и преглед на решенията.

8. Р а з н и:

8.1. Организиране на лекция по нормативна уредба, с лектор Савин Ковачев.

8.2. Обсъждане на организационни въпроси за провеждане на ОС на КАБ.

По т.1. от дневния ред:

Председателят арх.Н.Баровски подложи на гласуване Протокол №3 от предишен Съвет. След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема кратък и разширен вариант на Протокол №3/11.03.2013г.

Гласували 14 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов докладва направените разходи за изминалия период. Информира членовете на Съвета за заплатените средства по граждански договори с Елена Бикова – за изготвяне на протоколи към Съвета на РК София-град и с Райчо Райчев – за изготвяне на стенограма от ОС на РК.

Арх.Н.Баровски сподели, че няма преразход от предварително гласуваните средства за организация на събранията. Има икономисани средства от събранията на Архитектурните колегии. За ОС на РК е ползвана 10 % отстъпка от заведението в САБ. Смята идеята, ОС на РК да се проведе в ЦДА, за добра.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема така представените разходи, изготвени от арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг.секретар:

I.Канцеларски- бравя, уплатнители , показалка 40.45лв

I.Представителни съвет : 23.00лв

III.ОС на РК София град

Канцеларски материали и копирни услуги 206.83 лв

Озвучаване, презареждаеми батерии за мултимедия 197.10лв

Представителни-сандвичи 1077.30лв

Вода, и соленки 395.10лв

Цветя,покривка 198.00лв

Представителни –кафе паузи 1199.20лв

Стенограма 621.60лв

Общо 3895.13 лв

IV.Карти за градски транспорт 1бр. 156.00лв

VI.Допълнителна зала Ландшафтни архитекти 108.00лв

VII.Консуматив принтер Ландшафтни архитекти 84.60 лв

VIII.Телефони и интернет 198.29лв

IX. Интернет към Центрум груп 20.00лв.

X. Мрежа на Кракра 11 и консуматив за принтер 179.46лв

Ремонт принтер-Видев 54.00лв

Общо 233.46 лв

XII. Разходи по договори

Последни режимни НЦТР 1397.14лв

XIII. Разходи по граждански договори

Елена Бикова-7 бр.протоколи 544.02лв

2. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности.

Гласували 14 души: „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски напомни, че ОС на РК София-град е отменила стария Правилник за дейността на Съвета. Предлага на днешното заседание да се гласува целият нов Правилник. Добре е да обсъдят останалите точки и предложенията за промени в тях.

Арх.К.Ангелова направи предложение за промяна към точка Финанси, за добавяне на нова т.1, а старата да премине в т.2. – относно разходването на средства извън одобрените от бюджета. При преразход на гласуван вече бюджет, разликата да се поема от направилия преразхода. Разходване на средства извън одобрените в бюджета се допускат с доклад, обосноваващ необходимостта от разхода.

Арх.Н.Баровски смята да се използва старата система – при одобрен бюджет средствата да се взимат от конкретното перо. Също така разходите да продължат да се одобряват от Съвета. Отделно могат да ползват Методиката за неприсъствено гласуване към УС на КАБ – 3 дни за даване на мнение, крайните резултати се оформят в таблица. Към т.6 от глава Финанси – Разходът да е определен от Съвета, а да не бъде фиксирана сума. Т.6а може да се допълни за възможност за технически разходи или други непредвидени, които да се гласуват неприсъствено. Има предложение за „в размер до 1 МРЗ“.

Арх.К.Ангелова смята за редно да има определен максимум за консумативни и непредвидени.

Арх.Н.Баровски предлага точки 10 до 15 да отпаднат от така изготвения Правилник.

Съветът реши:

1.Приема така предложения от Председателя арх.Н.Баровски - Правилник за дейността на Съвета на РК София-град.

Гласували 15 души: „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.3.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира, че поради промяната в ръководството на АК „Ж“ Съветът трябва да гласува допълването на нови колеги ландшафтни архитекти към Работните групи към РК София-град. Даде думата на ланд.арх.Ив.Мустаков за предложения за допълване на състава на Работните групи.

Съветът реши:

1.Приема така направените предложения от ланд.арх.Ив.Мустаков да бъдат включени в състава на Работните групи, както следва: ланд.арх.Ал.Калев и ланд.арх.Бакалов - РГНД, ланд.арх.К.Станчева - РГПД, ланд.арх.В.Калайкова – РГБФ и ланд.арх.Ив.Мустаков – РГМД.

Гласували 15 души: „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх.Б.Борисов информира членовете на Съвета относно лоши практики в обществена поръчка от НАГ. Сподели своите притеснения, че фокусът на проведените събрания е бил в друга посока и не се е стигнало до обсъждане на същината и проблемите при обществените поръчки. Има свръхизисквания, които позволяват само на малък брой екипи да участват в откритите процедури. Необходимо е РК и КАБ да реагират.

Арх.Н.Баровски предложи Съветът на РК София-град да изготви становище по въпроса.

Арх.Ю.Райчева отправи предложение, по възможност становището да стигне до повече медии.

Съветът реши:

1.Да бъде изготвено протестно писмо от арх.Б.Борисов и ръководството на РК София-град по представената проблематика за обществените поръчки и да бъде разпратено до всички заинтересовани лица.

Гласували 16 души: „ЗА” – 16; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.5.1. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов докладва относно молба от ланд.арх.В.Атанасова за разсрочване на плащането на членски внос за 2013г.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Не уважава молбата на ланд.арх.В.Атанасова за разсрочване на заплащането на чл.внос за 2013г., поради това, че всички срокове са минали и липсата на мотиви.

Гласували 17 души: „ЗА” – 15; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.5.2. от дневния ред:

Арх.Кр.Язов докладва относно молба от арх.В.Йосифова за разсрочване на заплащането на членски внос за 2013г. , поради тежко заболяване.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се уважи молбата на арх. В. Йосифова за разсрочване на заплащането на членски внос за 2013г. поради подробно описани мотиви.

2. Да бъде докладвана пред УС на КАБ.

Гласували 17 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 3; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.5.3. от дневния ред:

Председателят арх. Н. Баровски информира за изпратен отговор към запитване относно зоните на ограничение за главните архитекти – относно гр. София тълкуването важи за територията и районите на цялата община.

Не бе взето решение.

По т.5.4. от дневния ред:

Арх. Н. Баровски докладва пред членовете на Съвета относно становища за липса на информация какво се случва с конкурса и наградните проекти за Метростанция 20. Независимо от решението на журито, проектите не се изпълняват, а строителните работи продължават. Съветът да вземе отношение.

Арх. Ем. Стоянов коментира, че проблемът е не само Метростанция 20, а и останалите метростанции, които като публични проекти, трябва да имат конкурси.

Арх. Н. Баровски предложи Съветът да излезе с конкретно писмо, с което да подкрепи излезлите вече становища за опорочаване на конкурсното начало и на така направеният международен конкурс.

Арх. Ал. Христов сподели, че КАБ-Централа подкрепя становищата, изготвени от засегнатите лица, но смята, че в случая трябва да се обърнат към съда.

Арх. Д. Дюлгеров предложи да се обърнат към главния архитект с въпроса – по какво строително разрешение се строи.

Арх. Ат. Ковачев също смята, че е необходима повече информация кой проектира метростанциите в момента, както и други документи. Въпросът може да се отнесе и до КДП.

Съветът реши:

1. Подкрепя становището, изготвено от организаторите на конкурса за Метростанция 20.

2. Ръководството на РК София-град да отправи официално запитване до гл. арх. на гр. София, Столична община и ДНСК, във връзка с изложената информация за конкурса за Метростанция 2 за изясняване на случая.

Гласували 15 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.6. от дневния ред:

Арх. Н. Баровски информира, че предстои последния УС на КАБ преди Общото събрание. На него ще се обсъждат въпроси, касаещи РК София-град. Смята да постави на дневен ред въпроса за разсрочването на молбите на колегите, заплатили членски внос през месец януари. Има решение от ОС на РК, редно е и УС да се произнесе. Проблемът е, че всички, платили през януари, не са отразени в регистъра на сайта на КАБ. Изказа притеснението си, че са минали вече два месеца и половина, а няма конкретно решение.

Арх. Ал. Христов се обърна към арх. Баровски отново да подложат въпроса на обсъждане и гласуване на УС.

Арх. Л. Кадийска обърна внимание, че няма решение да се заплаща членски внос до края на 31 декември, но има такава практика. Следователно същото важи и за 31 януари, но за тази дата има решение.

Арх. Н. Баровски е получил и мнението на адвокати, според които това е въпрос за управленско решение.

Арх. Ем. Стоянов предлага уведомяването за началото на събиране на членски внос да става от рано, като пример дава септември месец. Смята, че възстановителната вноска е твърде висока. Ако има санкции, редно е те да текат в лихви.

Арх. Ал. Христов изказа мнение, че въпросът трябва да се коригира, но по съответния ред – на ОС на КАБ.

Арх. В. Василева сподели, че се чувства лично засегната и обидена като човек, който е прочел Устава и спазва правилата.

Арх. К. Ангелова напомни, че неслучайно решението е до 30 ноември – за да може навреме да се изготви бюджета.

Арх. Н. Баровски сподели мнението, че никъде не е казано, че бюджетът се базира на събраните суми или, че трябва да бъде изхарчен целият. Отделно се е консултирал с адвокат и филолог относно

записания срок за заплащане на членски внос. Те казват, че не е много ясно и може да се тълкува различно. Уставът трябва да се разгледа и промени, за да стане по-ясно.

Арх.Б.Загорски попита КАБ дали не държи неустойка, задето тази година той е получил правоспособността си/удостоверението по-късно?

Арх.Г.Семова-Колева обърна внимание, че статута на архитектите пада всяка година. Не се взимат принципи решения и проблемите остават.

Арх.Н.Баровски отправи предложение молбите да се изпратят отново към КАБ-Централа с докладна – на база решение от ОС на РК.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Във връзка с взето решение на ОС на РК София-град на 16.03.2013г. за удължаване на срока за събиране на членски внос до 31 януари 2013г. -да се изпрати докладна записка с предложение до УС на КАБ да вземе решение за уважаване на молбите.

Гласували 14 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски се обърна към членовете на Съвета да вземат отношение дали да има резерви към списъците с делегати. Да има възможност да се спази квотата, тъй като винаги се случва колеги да са възпрепятствани и да не могат да дойдат.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема материалите от проведените събрания на Архитектурни колегии „Б“, „Г“ и „Д“.

2. Приема протоколите и материалите от допълнителните сесии на събранията на Архитектурни колегии „А“, „В“ и „Е“, проведени на 16.03.2013г. Избраните от тях делегати да бъдат допълнени в списъците.

Гласували 14 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Приема списъкът с предложените резерви. Да се докладва пред УС за допълване на квотата.

Гласували 14 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски информира, че с арх.Ем.Стоянов са разгледали документ, който ще се разглежда и одобрява на УС – за увеличаване на членския внос и разпределяне на Архитектурните колегии. Това е изцяло против решението на ОС на РК за намаляване на членския внос. Отдавна мнението на колегите е и, че размера на членския внос е висок. РК София-град може още да съкрати своите разходи и да може да работи, но за останалите РК това ще е непосилно.

Арх.К.Ангелова смята, че е необходима промяна и в съотношението 30 на 70 %, тъй като КАБ е затруднена и не може да извършвана ефективно своята работа, поради тези 30 %. До Централата се изпращат всички заявления, молби, жалби и т.н. Тя отговаря за всички РК. На мнение е, че членския внос трябва да остане в този размер, но да се промени %-ното съотношение.

Арх.Ем.Стоянов обърна внимание, че в КАБ-Централа има заделени 120 000 лв за заплати. Напомни, че намаляването на щата става само с решение на УС. Според него, Централата също може да намали своя щат и да направи икономии. Не е редно съотношението 30/70 да се променя. Когато няма средства, това означава свиване на бюджета. От друга страна КАБ-Централа още не е представила и приела своя бюджет. За счетоводна фирма се изразходват към 40 000 лв на година, тези пари също може да се оптимизират.

Арх.Г.Семова-Колева смята, че въпреки оптимизацията в бюджета на РК София-град, продължава да не се върши съществена работа. Отделно трябва да е ясно кое от дейността на КАБ ще се върши от Централата и от РК София-град. Трябва да се събират и дискутираме по-важни въпроси.

Арх.В.Николова е убедена, че сегашното съотношение отговаря на мъчителна система на работа. В Централата няма достатъчно ресурс, за да функционира така, че в цялата страна да има полза. София-град има ресурс и специалисти, но няма национално ниво. Ресурсът ще е много по-ефективен ако е отправен към Комисиите към УС. Трябва да има стабилен екип към КАБ-Централа, за да има резултати за всички. Тя е на мнение, че съотношението трябва да е точно обратното!

Арх.Ем.Стоянов попита защо са необходими средства, за да се събират Комисиите, че да работи Камарата?

Арх.Кр.Язов отговори на изказването на арх.Николова, че той също участва в Комисии към УС, както и в други задачи. Нещата там се движат и се случват, а цялото финансиране на неговото участие

идва от София-град. Оттук-нататък средствата никога няма да достигат на този, който не знае как да ги разпределя.

Арх.Н.Баровски се изказа, че тази година работата на Регионална колегия София-град е била прозрачна, оптимизирала е своя бюджет, имала е своите ясни задължения. Това КАБ-Централа не го е направила и затова още няма стратегия. Ако някой ме пита – да, аз имам стратегия и виждане как ще се оптимизира работата на Камарата.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Предлага проекто-бюджетът на КАБ да бъде оформен по дейности и план-програми. Да се изготвя за период от година – от отчетно събрание до отчетно събрание.

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски информира членовете на Съвета, че тече неприсъствено гласуване за подписване на договор с S Media Team. Неговото мнение е, че като тип медийно обслужване ги е харесал, но този договор не е изготвен в ползва на КАБ. В него има изписани само задължения от страна на КАБ. Отделно средствата, които трябва да се заплатят от бюджета на РК София-град са около 25 000 лв без ДДС, а ОС гласува 17 000 лв. Поради тези причини още не е гласувал.

Арх.Б.Загорски напомни, че по презентацията им е станало ясно, че става дума за сериозна поддръжка – хостинг обслужване, всекидневни и седмични новини, но какво толкова ще има в тях? Също така КАБ дава име за изработването на списание, но това списание няма да е на КАБ, защото имат отделен бюджет! Ще е и пълно с реклами. Изказа притеснението, че последвалият договор няма нищо общо с първоначалната презентация. Отделно е изготвен само в 2 стр. и половина и това, че Възложителя дължи неустойки. Смята, че договорът не трябва да се гласува в този му вид.

Арх.Д.Дюлгерова предложи в договора да се запишат нещата от предварителната презентация, които всички са одобрили.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Предлага договорът с S Media Team да не се подписва, тъй като не отговаря на презентирания информация от фирмата. Да се допълни с описаните клаузи от презентацията.

Гласували 11 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.7. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обърна към членовете за Съвета, тъй като е говорил с представител на АПИС дали да договори с тях няколко лиценза с пароли. Напомни, че са се отказали от СИЕЛА, тъй като не е било удобна – ползвала се е от секретар на София-град, който да препраща исканата информация.

Арх.Ем.Точева предложи да се обърнат и към други фирми за повече оферти. Да има възможност за сравнение.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Ръководството на РК София-град да отправи запитване до Централата относно отправените оферти за правна информация от АПИС с възможност за включване и от страна на РК София-град със свое предложение за оферта .

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Б.Загорски и арх.Ем.Стоянов изказаха възмущението си от изискването на чл.139 от ЗУТ.

Съветът реши:

1.Председателят и зам.-председателят по НД на РК София-град да изготвят становище относно чл.139 от ЗУТ, което да представят пред НАГ.

2.Становището да се гласува на следващо заседание на Съвета на РК.

Гласували 12 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски предложи за гласуване – формалното разделяне на решенията, касаещи РК София-град и ОС на КАБ.

Съветът реши:

1.Да се разделят решенията от ОС на РК - които касаят РК София-град и ОС на КАБ.

Гласували 12 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.8.1. от дневния ред:

Арх.Ем.Точева докладва на членовете на Съвета за възможността да се направи поредица от лекции под мотото – Бъди законово информиран. Разговаряно е с юристите Савин Ковачев и Александър Джеров да бъдат лектори. Като провеждането на това мероприятие да е в периода края на май до средата на юни. Ако има и рекламодатели, може да бъдат привлечени за спонсори. Дали Съветът е съгласен?

Арх.Н.Баровски вижда смисъл да се направи такава лекция и да се коментира ЗУТ.

Арх.Ат.Ковачев сподели своята идея мероприятието да е в рамките на ден-два, като в програмата има по-голямо разнообразие от лектори. Нека да разговарят още и да поканят лектори от НАГ, ландшафтни архитекти и др. Смята, че трябва да обърнат повече внимание и на колегите с ОПП.

Арх.Ем.Точева сподели, че може да се направи лекция и съвместно с КИИП, със Съюза на адвокатите, да се обсъжда авторското право и др.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Възлага на РГ по Професионална дейност към РК София-град да организира обучителна лекция в размер до 1500 лв за лектори, организационни дейности и др.*

2. *Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Професионална дейност.*

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.8.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предложи Съветът да определи дата и бюджет за делегатското събрание.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Организира делегатско събрание на 25.04.2013г в зала 1 на САБ.*

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски предложи на членовете на Съвета да гласуват отделно да има списък на гостите за ОС на КАБ.

Съветът реши:

1. *Да се изготви отделен списък с придружителите за ОС на КАБ.*

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:00 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:.....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:.....
(арх.Н.Баровски)

Протоколист:
(Е.Бикова)