

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 12.02.2013 г. (дванадесети февруари две хиляди и тринадесета година) от 18:00 часа в офиса на РК София-град на ул. "Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 12 (дванадесет) члена на Съвета на РК. Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът нарасна до 17 (седемнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Н.Баровски – председател, арх.Кр.Язов – зам.-председател и орг. секретар, арх.Ат.Ковачев – зам.-председател, арх.Ем.Стоянов – зам.-председател, арх.Л.Пеловски – зам.-председател, арх.Л.Кадийска, арх.Г.Семова-Колева, арх.В.Николова, арх.Ал.Асенов, арх.К.Ангелова, ланд.арх.А.Цонинска, арх.Андр.Велинов – председател на Архитектурна колегия „А“, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б“, арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В“, арх.М.Белотелева – председател на Архитектурна колегия „Г“, арх.Д.Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д“ и ланд.арх.Р.Гурков – и. д. председател на Архитектурна колегия „Ж“.

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Д.Димитрова – и. д. председател на Архитектурна колегия „Е“.

На заседанието бяха поканени и присъстваха: арх.Вл.Дамянов – председател на УС на КАБ, арх.Ал.Христов – зам.-председател на УС на КАБ, арх.Юл.Райчева – член на КДП, арх.М.Русенов – член на КДП, арх.Г.Милушева – член на ръководството на АК „Д“.

Заседанието бе председателствано от арх. Н. Баровски – председател на РК София-град. За воденето на протокола бе избрана Елена Бикова – протоколчик на РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред с допълнения към него за т.1а – информация от председателя на УС на КАБ и т.8.7. – писма за партньорство.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред с допълненията към него.

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1.Преглед и приемане на Протокол №1/16.01.2013г. (кратък и разширен вариант).

1а. Информация от председателя на УС на КАБ, арх. Вл. Дамянов относно казуса „Нова”- окончателно съдебно решение.

2.Преглед на изпълнението на решенията на Съвета от предишни заседания:

2.1.Решение относно събирането на годишната членска вноска до 31.01.2013г.

2.2.Писмо от КДП относно жалбата на арх. Л. Павлова.

2.3.Преглед и избор на оферта за юридически съветник.

2.4.Преглед и избор на оферта за ремонт на помещенията в САБ.

2.5.Становище до АК „Ж” относно калкулатора.

3.Преглед и приемане на годишния отчет за Бюджет 2012г.

4.Преглед и приемане на Отчета на РК София-град за 2012г.

5.Преглед и приемане на предварителен проект за Бюджет 2013г.

6.Организационни въпроси относно предстоящите ОС на архитектурните колегии и избор на зала за ОС на РК София-град на 16.03.2013г.

7.Решения на Съвета на РК относно точки от дневния ред на предстоящото заседание на УС на КАБ (15-16.02.2013г.).

8.Р а з н и:

8.1. Организационни въпроси-докладна за преминаване на Стефан Аспарухов на друга длъжност и граждански договори на Василка Спандониева и Елена Бикова, както и решение за срока на валутния депозит.

8.2. Писмо от арх. Г. Савов.

8.3. Л. Павлова – становище на РК за почетено членство.

8.4. Молба от арх.Димитър Механджиев и арх.Илияна Овчарова от БАН за финансиране на участието им на конференция в Сараево за градска регенерация, устойчиво развитие и индустриално наследство.

8.5. Писмо от арх. Дамянов относно споделяне на разходите с КАБ-централата за финансиране на студентска работилница.

8.6. Заявление от арх. Красимира П. Василева-Младенова и искане на район „Изгрев“ към Столична община за експерт в РЕС представител на КАБ.

8.7. Писма и молба за съгласие за партньорство с арх.Бойка Огнянова и SAW.

По т.1. от дневния ред:

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема кратък и разширен вариант на Протокол №1/16.01.2013г.

Гласували 12 души; „ЗА“ – 10; „ПРОТИВ“ – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.1а. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски даде думата на арх.Вл.Дамянов.

Арх.Вл.Дамянов информира членовете на Съвета, че от 04.02.2013г. окончателно влиза в сила решението на Административния съд във връзка с казуса НОВА. С него се обявява за нищожна заповедта на покойния арх.Петко Йовчев за сформирание на РК НОВА. Тъй като материалите са дошли в Централата в петък, не е било редно да съобщи по-рано това съдебно решение. Материалите са качени днес на централния сайт, тъй като колегите трябва да се запознаят с документите. Това което следва е да се изпълнява съдебното решение. Мнението на арх.Г.Савов в случая е, че това решение трябва да се потвърди на Общото събрание на КАБ. Но действията, които трябва да се извършат са ясни – членовете на НОВА, без да губят своята правоспособност и права, автоматично по Устав и по ЗКАИИП, преминават в редиците на Архитектурните колегии към РК София-град – на териториален принцип. До този момент няма регламентиран друг правилник и така е редно, за да имат възможност да участват на Общите събрания. Ако и в този случай, графикът за събранията се запази, трябва да се уведомят членовете. Ако нямат желание да присъстват и да спазят този график и ако имат друго виждане – е въпрос да се повдигне на ОС и да се приеме там.

Във връзка с попълването на декларации за конфликт на интереси от членовете на УС. Допитали са се до адвокати, като отговорът е ясен – такива декларации трябва да се подпишат. Информацията е разпратена, предстои да се дискутира на УС на 15.02.

Също така, на 11 февруари е сключен договор с юридическата фирма на адв.Медарев, когото всички познават покрай Комисията за изработване на Устава. На първо време има възможност да се използва този екип с широк спектър на познания и действия, включително и за авторските права, за консултации на колегите. Тъй като КАБ няма право да извършва контрол върху авторското право, отделните казуси задължително трябва да минат през съда. Ако КАБ пожелае да извършва този контрол – може да стане само чрез изменението на Закона.

Арх.Л.Пеловски допълни, че се е обсъждало САБ да сформира сдружение в МК, което да отговаря за контрола върху авторското право. То да се организира от 6 физически лица, заедно с юристи, които да защитават правата на колегията. Направен е опит да се привлечат хора, но само 4 души са изявили желание. Тъй като КАБ не може да поеме тази функция, следва да се наемат юристи.

Арх.Н.Баровски сподели, че авторското право не е решено, тъй като има разминаване във визията и трябва да се постави на дискусия – кое е защитено и кое не. Обръща се и към арх.Дамянов ако може да получи повече информация относно финансовите условия на договора с юридическата фирма и кога е възможно да се ползват за консултации. Може РК да се откаже от своето намерение за отделен юрист-консулт, за да се икономисат евентуалните разходи.

Арх.Вл.Дамянов отговори, че тези въпроси трябва да се зададат писмено към Централата, на което писмо, ще се отговори веднага. Според него, КАБ е обобщено понятие и обхваща всички колеги архитекти. Затова е поет ангажимент за обслужване на всички звена и структури на Камарата. В договора има много широки клаузи и достатъчно поети ангажименти.

Арх.Н.Баровски се върна към обсъждането на казуса НОВА и сподели своето притеснение, само относно техническо-технологичната част и това, че имат само 3 дена за подготовка и изготвяне на списъци.

Арх.В.Василева пожела още утре да получи готови списъци, за да има време да се уведомят членовете, защото едно съдебно решение трябва да се изпълнява.

Арх.Л.Пеловски сподели и варианта за възможност да влязат като отделно АК в редиците на София-град. Допълни, че арх.Г.Савов е редно вече да не бъде представител в УС на КАБ.

Арх.М.Русенов подчерта, че в Закона и Устава е регламентирано – на териториален принцип.

Арх.Вл.Дамянов предложи Устава да бъде прегледан и на ОС да се реши дали да се направят промени в него. Това, което сега трябва да се изпълни е по Закона и стъпките от заповедта. Задължение е да се приемат на принципа, по който са създадени. РК София-град може да реши да промени този принцип, да измести събранията или да действа, както сметне за добре.

Арх.Н.Баровски напомни, че в Устава няма разпоредено точно как се сформират АК.

Арх.Ат.Ковачев предложи да им се даде срок от 1 месец, в който свободно да изберат своите делегати. Или да имат 1 месец за информиране на своите членове.

Арх.Ем.Стоянов предлага на УС да се регламентира по какъв начин ще получат правото да участват на ОС на КАБ.

Арх.Вл.Дамянов отправи молба, в срок до понеделник, колегите да се приемат към АК на РК без проблеми и без коментари. Оттам-нататък и при други виждания – с решение на ОС на КАБ.

Арх.Н.Баровски смята, че като по-компетентен орган е УС, тъй като изникват много въпроси, относно коректно ли е да се информират в такъв кратък срок, на базата на какво решение РК ще получат списъка с членовете на НОВА, отделно в НОВА има нови колеги, които в момента са с неясен статут, както и колеги от страната, които обаче членуват там. Затова смята, че първо е необходимо да се вземе решение на УС за прехвърлянето.

Арх.В.Василева изрази мнение, че колегите могат да се върнат, както се прави при всяко заявление за членство в КАБ – с адрес по лична карта или по местоживееене или месторабота – по техен избор.

Арх.Н.Баровски има опасения, че въпреки това, технически няма да има възможност да се разпределят.

Арх.Габриела Симова обърна внимание на Председателя на РК София-град да не усложнява техническото прехвърляне на членовете от НОВА

Арх.Д.Дюлгеров смята, че е редно задължително да бъдат всички уведомени и поканени на събранията, както и да им се даде възможност за ново изискване за формиране на нова АК. Ако не се справят до понеделник, може да изместят събранията.

Арх.В.Николова подчерта, че проблемът е основно върху председателите на първите 3 събрания и ако е възможно, може само те да бъдат изместени.

Арх.Н.Баровски изказа мнение, че ако всички се включат и помогнат технически да се случат нещата, няма да е необходимо да се отлагат събранията.

Арх.Андр.Велинов не смята, че Съветът на РК София-град трябва да вземе свое решение. В момента има съдебно решение за изпълнение и връщане в изходно положение.

Арх.Н.Баровски помоли председатели на АК да се организират и да поемат своите отговорности за информация до колегите.

По т.2.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва във връзка със заплатилите членски внос до края на януари 2013г. Информирани по въпроса са КАБ-Централа и КС. Впоследствие се е установило, че в повечето РК е имало такава политика за възможност да се заплати членския внос до края на януари. Очаква се КС да излезе със становище, което подкрепя тази политика. Предлага да се докладва на УС да спази решението от предишно ОС, като на ОС на София-град също да се валидират, платилите през месец януари. Да не се създава тази неравнопоставеност между колегите.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Председателят на РК София-град да докладва пред УС да се върнат на ръка заплатените възстановителни вноски на членовете, заплатили такава преди 31.01.2013г.

Гласували 12 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски отправи предложение да се приемат, получените 177 заявления за възможността да заплатят членски внос, без възстановителна вноска и да се докладват пред УС.

Съветът реши:

1.Приема списъкът от 177 заявления за заплащане на членски внос до 31.01.2013г. Председателят на РК София-град да го докладва пред УС.

Гласували 14 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Кр.Язов докладва, че има и молба от арх.Здр.Хайтов, който е няма възможност да заплати членския внос в срок и желае отсрочка. Съветът да вземе отношение, тъй като молбата е подадена след 31.01.2013г.

Съветът гласува:

1.Да се уважи молбата на арх.Здр.Хайтов за разсрочено плащане на членски внос, поради отсъствието му от страната и невъзможност да заплати в срок до 31.01.2013г.

Гласували 13 души; „ЗА” – 1; „ПРОТИВ” – 7; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5.

Предложението не се приема.

По т.2.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обърна към членовете на Съвета да вземат отношение по казуса на арх.Л.Павлова.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Полученото писмо с решението на КДП да се изпрати на арх.Л.Павлова за сведение по нейния въпрос.

Гласували 15 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски пожела точката за юридически съветник да отпадне, въпреки подадените към момента оферти, тъй като след информацията от арх.Вл.Дамянов, няма яснота, доколко ще е необходим отделен юрист за София-град. Както и какви разходи ще трябва да се поемат от РК.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Работната група за избор на юридически съветник да продължи разговорите с КАБ-Централа във връзка със сключения договор между КАБ и юридическа кантора. Да се уточни до каква степен отговаря на заданието, разработено от РК София-град.

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира за последната финансова сметка, която показва, че разходите за ремонта ще са в размер около 8000-9000 лв. Предлага РК да продължи работата си по финализиране на ремонта в САБ.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Работната група за ремонт на помещенията в САБ да продължи своята работа, като в максимално кратък срок събере оферти за изпълнител на ремонта. Фирмата да бъде избрана чрез неписъствено гласуване.

Гласували 13 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва, че по решение от предишен Протокол е изпратено становище до колегите ландшафтни архитекти във връзка с техните забележки по калкулатора, качен на сайта на РК.

По т.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва относно отчета за бюджет за 2012г., изготвен в 3 таблици по модел от миналите години. Както и проекто-бюджета за 2013г. Като допълнително са направени и графики и разбивки по %-ти със сравнения между минали години. Материалите ще бъдат представени на ОС на АК и на ОС на РК София-град. РГБФ трябва да се събере отново за финализиране на бюджета. Вероятно ще успеем да смъкнем разходите за наеми и медии, за да се увеличат средствата за реална дейност на РК. Най-важното е да покажем пред членовете на Колегията къде отиват парите им от заплатения членски внос и по какъв начин ще оптимизираме бюджета.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Приема годишния отчет за Бюджет за 2012г. с изработените таблици и технически графики, съставен от РГБФ, с участието и на щатните служители в РК София-град.

Гласували 13 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обърна към членовете на Съвета да приемат, подготвения към момента Отчет на РК за 2012г., за да може по-рано да достигне за сведение до членовете на София-град и да се коментира на събранията на АК. Най-късно на другия ден, отчетът трябва да е качен на сайта, заедно с останалите материали за обсъждане на събранията. В отчетът възможно по-накратко е описано какво и защо е направила РК през отчетния период – кои са били главните цели.

Арх.Ем.Стоянов обърна внимание, че когато се представя една такава обемна информация, е редно да бъде подписани от тези, които са я съставили.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема подготовения Отчет на РК София-град за 2012г. като предварителен базов документ - за обсъждане на събранията на АК.

Гласували 14 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

По т.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски доуточни, че проекта за бюджет за 2013г. не е окончателен и ще се дооформи до ОС на РК. Съветът да вземе решение кой от вариантите ще приема – изготвения от РГБФ или с направените промени от него – за ремонта и техниката. Обръща внимание, че не е направен по счетоводни разходи, а по дейности. Предвидени са разходи за дейности, които не могат да се представят към момента, както и символични суми като възнаграждения ако се изберат представители в ОЕСУТ-ите. Последните е обсъждано, че трябва да имат строго определени задачи – изготвяне на отчети и да докладват всеки месец, дали се спазват изискванията на КАБ.

Арх.В.Василева препоръча да се обясни на колегите и да стане ясно, защо наема в САБ е предплатен.

Арх.Л.Кадийска изрази притеснение, че съдейки от нейн предишен личен опит, не е сигурна, че идеята за представители в ОЕСУТ ще проработи. Както и, че регистрацията на договори в момента е проблем за КАБ, който трябва да бъде решен.

Арх.Андр.Велинов изказа своята идея, че на събранията на АК трябва да изразим позицията си, да кажем какво планираме в следващите години и, че целите са увеличаване на заплатите на архитектите и утвърждаване на професията пред обществото – чрез образование, връзки с медиите и т.н. Колегията да реши в каква посока да се изразходват средствата. Да кажем, че ще създадем гратисен период и, че след 3-5-10 години да я ясно защо КАБ трябва да следи за регистрацията на договори, за спазването на Закона и Устава и т.н. Да се регламентира отнемането на правоспособността за определено време.

Арх.Д.Дюлгерова допълни и, че КАБ трябва да започне да взима отношение и да санкционира търговете, да се санкционира дъмпинга и др.

Арх.Ем.Стоянов сподели, че за да се случи нещо е необходимо промяна в Методиката по ценообразуването и да се изработи механизъм за контрол върху регистрацията на договорите.

Арх.Н.Баровски обобщи – всички тези теми да се инициират за дискусия по събранията на АК. Сега да гласуват предварително изготвения бюджет за 2013г.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема предварителния проект за Бюджет 2013г., съставен от РГБФ – за обсъждане на събранията на АК.

Гласували 13 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обърна към председателите на АК да преценят какви средства ще са им необходими за провеждането на събранията, за да гласуват бюджет. Сумата може да е на човек. Предлага да се гласува и отговорник за провеждането на събранията.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. За отговорник за провеждането на събранията на АК на РК София-град - определя арх.Л.Кадийска.

2. Гласува бюджет в размер до 3000 лв.

3. Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – общи дейности

Гласували 14 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски докладва във връзка с мястото за провеждане на ОС на РК София-град – има предложения за Парк-хотел Москва и НТС.

Арх.В.Николова припомни, че НТС в случая не е добър вариант, тъй като на предишното събрание, проведено там, не са им позволили да продължат събранията до по-късно.

Арх.Кр.Язов информира, че офертата за наем в Парк-хотел Москва е 920 лв, но има проблем да вкараме наш кетъринг.

Да се видят оферти на Новотела до гарата – има метро наблизо и е зелена зона.

Арх.Андр.Велинов смята, че ако се организира от туристическа фирма, може да излезе по-евтино.

Арх.Н.Баровски предложи РГ да прегледа оферти и да вземе решение. Бюджетът може да е до 4000 лв – наем на зала, кетъринг, стенограф и отпечатването на материалите.

Съветът реши:

1.Сформираща работна група в състав – арх.Кр.Язов, арх.В.Николова и ланд.арх.А.Цонинска да подберат оферта и капарират зала за ОС на РК София-град на 16.03.2013г.

2.Гласува общ бюджет плюс допълнителни разходи в размер до 4000 лв.

3.Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности.

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с пълно мнозинство.

Арх.Н.Баровски се обърна към членовете на Съвета – дали са съгласни да се разпечатат по-рано материалите за делегатите.

Арх.Ем.Стоянов предложи да се потърси спонсор и документите да се допълнят с рекламни материали.

Съветът реши:

1.Предварително да се подготвят и разпечатат материалите за ОС на РК София-град. Да се раздадат, след провеждането на АК, на избраните делегати.

Гласували 13 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.7. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски попита членовете на Съвета дали ще вземат отношение по конкретни въпроси, които ще се обсъждат на УС на 15-16 февруари? Има ли мнения, които да представи пред УС? Мястото за провеждане на ОС на КАБ още не е избрано. Има няколко оферти, като офертата за Албена към момента е най-добра.

Арх.Андр.Велинов информира за проведените разговори с медийната група. Партньорството с тях, може да излезе на РК към 15 000-16 000 лв, които са основно за разпространението на печатно издание. Работата по него може да стартира най-рано май месец. В дългосрочен план е желанието за увеличаване броя на страниците и качеството, всички надхвърлени разходи ще се връщат в КАБ, гарантират, че списанието може да стигне до 30 хил. потребители. Има изработени няколко варианта на изданието, може да се сключат договори с чужденци, които да се включат към състава, за обмен на материали. Смята, че офертата е добра.

Арх.Ем.Стоянов предложи за опция списанието да се спре при неуспех, както и София-град да разполага с бюджет за неговото управление.

Арх.Н.Баровски завърши с думите, че всичко това ще бъде сведено до знанието на колегите.

По т.8.1. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обърна към членовете на Съвета – да гласуват арх.Ст.Аспарухов да премине на друга длъжност, Васка Спандониева да премине на граждански договор и да се продължи гражданския договор с Е.Бикова за изготвяне на протоколи към събранията.

Арх.Ем.Стоянов предложи относно счетоводството на РК – да се потърси фирма, нов счетоводител или да наемат счетоводителя на САБ.

Арх.Н.Баровски уточни, че КАБ има счетоводна фирма и такава не е нужна и на РК. Касиерът-счетоводител има специфични задължения за изпълнение към РК и такъв е необходим задължително. Тъй като към момента няма друг вариант, г-жа Спандониева ще бъде назначена до намирането на друго решение.

Арх.Кр.Язов добави, че Съвета трябва да вземе решение валутния депозит дали да е за 6 месеца или 1 година.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да се изготви докладна записка за преназначаването на арх.Ст.Аспарухов от длъжност „секретар-координатор“ на длъжност „администратор на уебсайт“ /3.0MP3/, считано от 01.03.2013г.

Гласували 15 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1.Да се изготви докладна записка за преминаването на Василка Спандониева на граждански договор с месечно възнаграждение от 400 лв, считано от 01.03.2013г. за срок до 3 месеца.

Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Да се изготви докладна записка за сключване на граждански договор с Елена Бикова, като протоколчик на РК София-град, за срок до 3 месеца и възнаграждение в размер на 70 лв за протокол.

Гласували 14 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1. Срокът на валутния депозит да бъде за 1 година.

Гласували 12 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.8.2. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски попита членовете на Съвета какво писмо да върнат към арх.Г.Савов.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се изготви писмо-покана до арх.Г.Савов за обсъждане на изпратения от него дневен ред на приближаващите ОС на АК.

Гласували 12 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.8.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обърна към Съвета да вземе отношение – дали арх.Л.Павлова да бъде предложена за почетен член.

Арх.Ат.Ковачев предложи арх.Павлова да бъде наградена – със значка или др.

Арх.В.Василева обърна внимание, че в АК „В” има двама колеги, които ще навършат 90 г. Редно е да им отбележат годишнината.

Арх.Н.Баровски предложи на членовете на Съвета да прочетат Правилника за почетните звания на колегите и да направят предложения.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Арх.Л.Павлова да бъде предложена за почетен член на КАБ.

Гласували 11 души; „ЗА” – 3; „ПРОТИВ” – 4; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4.

Предложението не се приема.

По т.8.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва за молба на колеги архитекти от БАН, които търсят финансиране на участието им на конференция в Сараево. Да ги уважим ли?

Арх.Л.Кадийска не смята, че финансирането на такива дейности е от основните задължения на РК.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Уважава молбата от арх.Димитър Механджиев и арх.Илияна Овчарова от БАН за финансиране на участието им на конференция в Сараево за градска регенерация, устойчиво развитие и индустриално наследство.

Гласували 11 души; „ЗА” – няма; „ПРОТИВ” – 9; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението не се приема.

По т.8.5. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва за писмо от арх.Вл.Дамянов за споделяне на разходите за студентска работилница към SAW – финансирана от КАБ-Централа.

Арх.Андр.Велинов информира, че това е приключен конкурс с награди. Дошли са колеги от чужбина. Работилницата е била на тема – устройственото развитие на градовете.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема споделяне на разходите с КАБ-Централа за финансиране на университетска работилница /по предложение от арх.Вл.Дамянов/

Гласували 11 души; „ЗА” – няма; „ПРОТИВ” – 4; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 7.

Предложението не се приема.

По т.8.6. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира колегите за получено писмо от арх.Красимира Младенова, която е била член на ОЕСУТ дълги години и сега желае да продължи тази дейност, с официално писмо от КАБ, че я одобрява за свой представител. Какво решение ще вземе Съвета, при положение, че в момента няма приети критерии за излъчване на членове на ОЕСУТ. На АК да се дискутират и предложат. Предлага да и върнат писмо, че се очаква приемането на критерии, дотогава може да присъства на ОС на РК София-град, където да кандидатства за представител на ОЕСУТ.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Тъй като в момента няма приети критерии за определяне на членове в ОЕСУТ, да се обсъди и издигнат кандидатури на ОС на АК.

Гласували 13 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство.

Съветът реши:

1.Да се изпрати официален отговор до арх. Красимира П. Василева-Младенова, за възможността да кандидатства като представител на КАБ в ОЕСУТ в район „Надежда“ на ОС на АК.

Гласували 13 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.8.7. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира, че Бойка Огнянова е пожелала да й бъде изготвена референция за SAW.

Предлага да бъде уважена молбата й.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да се изготви референция/писмо за съгласие за партньорство - за Бойка Огнянова и SAW.

Гласували 14 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:30 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:.....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:
(арх.Н.Баровски)

Протоколист:
(Е.Бикова)