

ПРОТОКОЛ № 12

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 21.11.2013 г. (двадесет и първи ноември две хиляди и тринадесета година) от 18:00 часа в офиса на РК София-град на ул."Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 13 (тринадесет) члена на Съвета на РК . Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът на съвета се увеличи до 14 (четирнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Николай Баровски – председател, арх.Красимир Язов – зам.председател и орг.секретар, арх.Лилия.Кадийска, арх.Атанас Ковачев зам.-председател, арх.Веселина Николова, ланд.арх.Ани Цонинска, арх.Катя Ангелова, арх.Андрей Велинов – председател на Архитектурна колегия „А“, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б“, арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В“, арх.Милка Белотелева – председател на Архитектурна колегия „Г“, арх.Даниела Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д“, арх.Христо Венков – председател на Архитектурна колегия „Е“, ланд.арх. Иван Мустаков – председател на Архитектурна колегия „Ж“ .

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Ал.Асенов., арх.Е.Стоянов, арх. Габриела Симова, арх. Л.Пеловски

На заседанието присъстваха: арх. Ал.Христов, арх. Емилия Точева

Заседанието бе председателствано от арх. Н.Баровски – председател на РК София-град. За воденето на протокола бе избрана Валентина Петрова – секретар-координатор на РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред.

Извън дневния ред

Съветът реши:

1. *Да се увеличи перото на бюджета за представителни разходи с 500лв.(петстотин лева)*

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” –1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

По дневния ред

Съветът реши:

1. *Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред.*

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма

Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед и приемане на кратък и разширен протокол 11 от 23.10.2013г.
2. Преглед на изпълнението на решенията на Съвета на РК София-град
 - 2.0 Информация от СОС докладва арх.Б.Борисов
 - 2.1 Изготвени становища по обществени обсъждания
 - 2.2 Становище на ланд.арх.Тачо Пеев относно проект за обновление на парк Борисова градина
 - 2.3 Снимки на арх.В.Янулов
 - 2.4 Утвърждаване на неприсъствени гласувания
3. Доклад за решения от УС на КАБ
 - 3.1 Изработка за дизайн на удостоверения за 2014
 - 3.2 Писмо Марин Бакалов
4. Преглед на изпълнение на решенията на ОС на РК София-град
5. Утвърждаване на разходи
 - 5.1 предложения за текущи разходи по пера
 - 5.2 предложения за допълнително стимулиране на служители на РК София-град
6. Избор на нов служител на РК София-град
7. Текущ отчет по бюджета

8. Текущи преписки

- Молба от арх.Л. Павлова
- Молба от арх. Футеков
- Докладна от ланд.арх.Ив. Мустаков
- Докладна арх. В.Василева –конкурс
- Молба арх.Я.Вълканов

9. Отчет на дейността по ресори –предложение за възнаграждения

10. Професионална дейност

- рейтинг на университетите
- среща с представители на ОАР Букурещ и откриване на изложба в гр. Силистра
- награди за дипломанти

11. Група за съгласуване на конкурси

- съгласуване на програма за конкурс Борисова градина

12. Оферти за календари 2014

13. Предстоящи събития- Софийски архитектурен салон и коледно тържество

14. Разни - Молба от РК Благоевград заем

По т.1. от дневния ред:

След като не бяха направени забележки по Протокол 11

Съветът реши:

1.Приема кратък и разширен вариант на Протокол №11/23.10.2013г.

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2. от дневния ред:

По т.2.0 от дневния ред:

Арх.Б.Борисов докладва за важните проекти разглеждани от Столичен Общински Съвет , и конкретно за проекта за ПРЗ ПО ЧЛ. 16 ОТ ЗУТ НА КВАРТАЛИ 1,2,3,4,5,6 И 22/ЧАСТ/, М. "ЛЮЛИН-РАЗШИРЕНИЕ-ЗАПАД-ЧАСТ", РАЙОН ЛЮЛИН . Настоява Камарата да взема участие и становища във важните проекти разглеждани на обсъждания. Изказва се против начина, по който се разглеждат тези проекти в общината, въпреки че не отговарят на нормите за проектиране и са в нарушение на нормативните документи. Получил становище за проекта само от централата , което представил на съвета, но не било прието заради това, че не било вхвърлено в деловодството. Не е съгласен с това, че общината бърза да приеме този проект и не е ясно по какъв начин е възложен проекта. Става въпрос за частни терени по чл.16. Първа регулация, където се дава възможност за свободно регулиране на имота и общината придобива 25% собственост за обществени функции. Конкретният проект не засяга връзката с кръговото кръстовище, която е важна. Разстоянието на сградите до автомагистрала Люлин би трябвало да е 50м., но при урбанизирани територии е според градоустройството, а по закона на пътищата е мин 10м. от улична регулация. Експертите в комисията на СОС Сачкова , Личев ,Шишков са дали две различни становища в един ден за този проект, което е непрофесионално и незаконно.

Според показателите проекта ще бъде с 35000м2 РЗП , което според стандартите е за 15000 жители, но за тях няма осигурено обществено обслужване, училища, детски градини и др.Зоната за озеленяване е само това по ОУП, която е недостатъчна за района. Не достатъчно зелени площи и недостатъчно отстояние между сградите.

Арх.Н.Баровски пояснява, че РК София-град не е написала становище, защото не са намерени законови основания при разглеждането на проекта от групата по становища. В този случай за да е професионално становището са необходими специалисти и при наличие от такова становище от централата, за което не е информирана РК София-град би могло да се получат противоречия в становищата.

Арх.Л.Кадийска настоява, когато се пишат становища за София от централата да се информира РК София-град и да се пишат съвместно, защото за територията на София е отговорна регионалната колегия. Да не се пишат становища от централата без знанието на РК София-град

Арх.Н.Баровски информира и за подобен конфликт, когато са подменени представители на РК София с такива от централата , въпреки представения списък изпратен до столична община. Трябва да се правят съгласувателни действия между ръководствата и връзката с общината.

По т.2.1 от дневния ред:

Арх.Н.Баровски предлага на колегите участвали в обществените обсъждания, като представители на камарата и писали становища да се заплати за изгубеното време и транспорт. От перо ЕСУТ на бюджета да се отделят 1500лв. за тази дейност и след доклад от всеки участник да се изплатят дължимите суми.

Арх.В.Николова информира, че е участвала в такова обсъждане по своя инициатива за Банската градина.

Арх.Л.Кадийска информира във връзка с тези съвети парковете и градините се гледат само на ниво регулация и е редно да има експертен съвет от съответните специалисти . Предлага да се напише писмо до общината за такъв съвет с участие на ландшафтни архитекти.

Арх.Б.Борисов пояснява, че в наредбата има такова изискване за експертен съвет и предлага ланд.арх.А.Цонинска да провери с точност закона.

Арх.Н.Баровски предлага извън тази група да се заплати за становището на ланд.арх.Т.Пеев, който е писал за конкурса за Борисовата градина, обявен преди това, но после обявен и конкурса за ПУП на Борисовата градина и неговото предложение може да се вземе за писане на становището.

Арх.В.Василева предлага да се заплати по тарифата за експертна оценка която за архитект е 50 лв.час. и да се заплати според часовете, които е работил.

Арх.Л.Кадийска информира, че в съда за експертно становище в зависимост от обекта сумата е от 150 до 300лв.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се изпрати официално писмо до арх.Диков и Зелени системи с предложение да се създаде експертен съвет по ландшафтна архитектура и градски дизайн.

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

2. До следващият съвет да се представи писмен отчет на групата по становища с подробната сума за евентуални възнаграждения, като средствата се вземат от перо ЕСУТ на бюджета.

Гласували 12 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.2 от дневния ред:

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

Да се изплати хонорар от 150 (сто и петдесет) лв чисто на Ланд.арх.Тачо Григоров Пеев за изготвяне на становище относно“Проект за обновление на Брисовата градина“ гр.София.

Средствата да се вземат от перо ЕСУТ

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.3 от дневния ред:

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да не се закупуват снимки на арх.В.Янулов

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –1.

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.4 от дневния ред:

Арх.К.Ангелова казва, че при гласуване се правят грешки като се гласува грешно без да се изясни , когато няма яснота какво ще се прави, не е редно да се гласува рамка без да се знае какво ще се прави. При рамка от 19 000лв в бюджета и реалната полза за колегите, добър шанс да се направят лекциите във вида в който са предложени с по големия бюджет.

Арх.Хр.Венков пояснява, че като организатор на лекциите са се обърнали към лекторите от академията на МВР, защото е имало опит с други лектори миналата година, от които колегите не са били доволни. Тези преподаватели са участвали в писането на наредбата , имат международен опит и са преподаватели в института. След направените три срещи са успели да ги убедят да направят лекциите , въпреки опасенията по повод издаваните удостоверения от КИИП и категоричният отказ на лекторите да издават такива удостоверения от КАБ на техните лекции. Успели са да убедят лекторите в минимален обем да представят своите материали, като са разделени на три части заради обема на материала и заради участието на още

двама специалисти. Въпреки това и предвиденият най –голям специалист е отказал участие и изпратил негов асистент.

Арх.Н.Баровски докладва, че в бюджета за предишния съвет не е имало яснота точно каква ще е лекцията и не е имало предварителни разговори с лекторите. Предвидени са три дни, защото от предишният опит за цял ден хората се изморяват и не е удачно лекцията да бъде прекалено дълга.

Арх.Н.Баровски докладва по повод наградите за студенти, според решение от предишен съвет са определени по 500 лв,на университет и по този повод е пристигнал запитване от ЛТУ дали може с тези пари да се закупи учебникът на проф.Ат.Ковачев за студентите .

След направено гласуване с отрицателен резултат се предлага тези 500лв, да отидат за награди на студентите, които бъдат връчени на коледното парти.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Определя финансова рамка в размер на 2300(две хиляди и триста) лева за организиране на тридневен лекционен семинар „Актуални нормативни изисквания с промените в Наредба №13-1971 за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар и Наредба №13-2377 за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите“.*

Гласували 13 души; „ЗА“ – 11; „ПРОТИВ“ – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

2. *Във връзка с молба от ЛТУ гласуваните 500лв. на университет да се използват за закупуване на комплект учебници на доц.Ат.Ковачев в полза на студентите.*

Гласували 12 души; „ЗА“ – 5; „ПРОТИВ“ –7; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – няма.

Предложението не се приема

3.*Предвидената сума от 500лв. (петстотин лева) за ЛТУ да се раздаде като награди на студенти отличници .Да се предложи комисия с ръководител ланд.арх.Ив.Мустаков , която да предложи студенти от ЛТУ за награждаване и да избере награди , които да бъдат връчени на студентите на коледното парти на РК София-град.*

Гласували 13 души; „ЗА“ – 10; „ПРОТИВ“ – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1 .

Предложението се приема с мнозинство.

4. *От предвидените в бюджета по 500лв.(петстотин лева) за университети да се дадат награди за отличен успех на предложените студенти от ВСУ „Любен Каравелов“ дипломанти. Наградата да бъде в размер на 100лв.(сто лева) за студент и грамота. Да се изпрати представител на РК София град за връчването на наградите на 22.11.2013г.*

Предложение за решение:

1. *Да се връчи грамота и 100лв. (сто лева) награда на Дилияна Любомирова Гайдарова*

2. *Да се връчи грамота и 100лв. (сто лева) награда на Димитър Янков Батчиев*

3. *Да се връчи грамота и 100лв. (сто лева) награда на Лариса Цветанова Трифонова*

4. *Да се връчи грамота и 100лв. (сто лева) награда на Мария Стефанова Гуркова*

5. *Да се връчи грамота и 100лв. (сто лева) награда на Тодор Стоянов Василев*

Гласували 13 души; „ЗА“ – 13; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

По т.3. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва за разглежданите казуси на УС на КАБ, по повод документите на КАБ и сключеният в момента договор който изтича в края на годината. Има решение на съвета за смяна на годишните удостоверения , но според адв. Медарев има опасност ако се обяви сега конкурс да има конфликт с авторските права за договора, който е в момента.

Арх.Ал.Христов пояснява, че поради тази причина решението на КАБ е да не се обявява сега конкурса, а да се изчака.

Арх.Н.Баровски докладва и за другият казус с авторските права на арх.М.Бакалов, който претендира за авторски права на сграда, за която е получил право да работи по нея, но само за определена част.

Докладва и за многото преписки по този случай между централата и автора .

Арх.Ал.Христов пояснява, че преди това е имало друг автор , а арх.М.Бакалов в получил само частично авторско право. Делото се разглежда от съда и арх.М.Бакалов търси подкрепата на камарата в тази случай. Арх.Н.Баровски докладва и за друга молба от арх.Л.Павлова за авторски права и информира, че е направено запитване до централата дали може да се даде такава информация за регистрация на договор .

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Да се изработи предложение за нов дизайн на варианти на удостоверения след направена хонорар-сметка , като средствата се вземат от перо Проектодокументи и вътрешна уредба.*

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1 .

Предложението се приема с мнозинство.

По т.4. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски отбелязва, че има много неизпълнени решения от ОС на КАБ като регистрацията на договорите, за които има предложен формуляр. Друго решение е за членове на ЕСУТ, където е невъзможно да се изпълни поради несъответствие с обявените конкурси., както и проблема с надзорните фирми не може да се реши от София-град. Списъкът с вещи лица също е дейност на централата. Списъците със стари сгради паметници на културата също не е изготвен.

Арх.В.Василева пояснява , че за паметници на културата не трябва да се изготвя списък, а да се напомни на общините за задължението им да се грижат за тези паметници.

Арх.Н.Баровски продължава с решенията от ОС, като напомня за решението за закупуването на софтуер СИЕЛА или АПИС , но е по добре това да стане след избор на юридически съветник, също така е направено запитване за оферта, но не са дали, защото трябва да се издаде на името на централата и не е възможно да се направят две оферти на един булстат.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.*Да се напише официално писмо от арх.В.Василева и арх.Г.Семова до Столична община с цел напомняне за ангажиментите на общината относно паметниците на културата които са в най-лошо състояние.*

Гласували 12 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1 .

Предложението се приема с мнозинство.

По т.5. от дневния ред

По т.5.1 от дневния ред:

Арх.К.Язов докладва за направените разходи за изминалия период в приложена докладна записка

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. *Одобрява направените до този момент разходи съгласно докладната записка*

<i>I.Мрежови настройки и инсталации на софтуер и драйвери</i>	<i>186.42лв</i>
<i>II.Представителни съвет:</i>	<i>27.90лв.</i>
<i>III.Карта градски транспорт</i>	<i>156.00лв</i>
<i>IV.Разходи по гр.договор Василка Спандониева</i>	<i>414.40лв.</i>
<i>V.Абонаменти</i>	<i>342.00лв</i>
<i>VI.Венец</i>	<i>180.00лв.</i>
<i>VII. Телефони интернет ,</i>	<i>154.50лв</i>

перо общи дейности

всичко 1461.22лв

VIII. Семинар противопожарна безопасност вода

196.56лв

перо професионална дейност

всичко 196.56лв

IX. Семинар на ландшафтните архитекти -кетъринг

400.00лв

перо дейности за ландшафтни архитекти

всичко 400.00лв

2. Да се изплати гражданския договор на Василка Спандониева за м. ноември

3. Да се сключи допълнителен граждански договор с Василка Спандониева за годишно приключване и инвентаризация на офиса на РК София-град в размер на 600лв
Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .
Предложението се приема с мнозинство.

По т.5.2 от дневния ред

Арх.К.Язов предлага да се възнаградят служителите на РК София-град за допълнително извършена работа, поради два пъти местенето на офиса и извънреден труд.

1. По предложение на арх.Язов и във връзка с успешното извършване на дейности от служители на РК София –град, през 2013 година, които осъществиха и две премествания на местоположението на офиса, без да прекъсват обслужването на колегията, да се изплатят следните допълнителни възнаграждения:

1. Мариана Михайлова Димитрова – 2/две/ МРЗ =620 /шестотин и двадесет/ лв- съгласно правилник на КАБ

2. Елизабет Русимова Стоичкова – 2/две/ МРЗ =620 /шестотин и двадесет/ лв-съгласно правилник на КАБ

3. Стефан Валтеров Аспарухов -- 3/три/ МРЗ =930 /деветстотин и тридесет/ лв- съгласно правилник на КАБ

Гласували 13 души; „ЗА” –13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма

Предложението се приема с мнозинство

2. По предложение на арх.Баровски да се изплати допълнително възнаграждение на:

арх.Красимир Анастасов Язов- 3/три/ МРЗ =930 /деветстотин и тридесет/ лв- съгласно правилник на КАБ

Гласували 13 души; „ЗА” –12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Предложението се приема с мнозинство

3. По предложение на арх.Ковачев да се изплати допълнително възнаграждение на:

арх.Николай Николаев Баровски- 3/три/ МРЗ =930 /деветстотин и тридесет/ лв- съгласно правилник на КАБ /Средствата да се вземат от бюджета на РК София-град от перо – Общи дейности./

Гласували 13 души; „ЗА” –11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

Предложението се приема с мнозинство

4. Ресорните отговорници да представят доклад за извършена работа през годината и конкретни предложения за материално стимулиране.

Гласували 13 души; „ЗА” –12; „ПРОТИВ” –1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма

Предложението се приема с мнозинство

По т.6. от дневния ред:

Арх.К.Язов представя ланд.арх Йоанна Симеонова като кандидат за длъжност секретар-координатор, която от своя страна представя накратко автобиографията си .

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.Да се назначи ландшафтен архитект Йоанна Симеонова Симеонова на длъжност секретар-координатор, с тримесечен срочен договор считано от 25.11.2013г

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

По т.7. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира за състоянието на бюджета и за проведената бюджетна комисия. Според правилника неизползваните средства отиват във фонд резервен и могат да се ползват след това от регионалната колегия като заем, така се блокират спестените средства.

Арх.К.Язов докладва ,че има допълнителни приходи от лихви и членски внос за годината. Предлага да се платят предварително някои суми за да се намали бюджета за следващата година , като се използват спестените средства за тази година.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1 .Да се наеме допълнително помещение на 2 ет. с площ 20 м2 за склад с анекс към договора за наем със САБ.

Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1 .

Предложението се приема с мнозинство.

2 .Да се разгледат оферти за интернет като се представят на следващият съвет

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

3 .Одобрява така предложената схема за предварителни разходи:

ГЛАСУВАНИ

МЕРОПРИЯТИЕ	ЦЕНА ЛВ.
Календари	8000
Лекция пожарна безопасност	2300
Конкурс методика (награда)	3000
Софийски архитектурен салон (награда)	200
Наредба за отпадъци	500
10 години РК София-град	10000
Бургаски Арх салон (среща Букурещ Истанбул)	1000
Изложба Витоша (ланд. арх.)	2500
Книжка сборник (ланд. арх.)	2000
Рекламен клип и банер	3800
ОБЩО	33300
ПРЕДЛОЖЕНИЯ	
МЕРОПРИЯТИЕ	ЦЕНА ЛВ.
12 месеца наем на САБ	19440

Допълнително помещение (130лв)	1560
Коледно парти	3000
Щори за двете помещения и залата	664
Нова каса	400
Осветление пред офиса ЛЕД тела на тавана	900
Годишни безименни карти за градски транспорт 4бр.	2400
ОБЩО	28364

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .
Предложението се приема с мнозинство.

По т.8. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски представя така постъпилите молби на колеги

Арх.В.Василева изказва мнение за неяснотата около конкурса за Софийски университет , като отбелязва липсата на информация и нарушаването на наредбата за конкурси от страна на университета.

1 .След допитване до централата и адвоката на КАБ ако има разрешение , да се отговори по надлежния ред за направената справка поискана от арх.Л.Павлова за регистрация на договор.

Гласували 12 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .
Предложението се приема с мнозинство

2 .Във връзка с постъпила молба и данни за здравословното състояние да се опрости вноската за ППП на арх.Футеков , като се заплатят 30% от таксата към централата на КАБ.

Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1 .
Предложението се приема с мнозинство

3 .Във връзка с проведенният конкурс за реконструкция на зала ”Яйцето” поради липса на информация за резултатите и въпроси на членове на Камарата, да се отправи официално писмо до Софийски университет за развитието на конкурса.

Гласували 13 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1 .
Предложението се приема с мнозинство

4 .Във връзка с писмо на арх.Я.Вълканов да се изпрати официален отговор след одобрен от членовете на съвета след неприсъствено гласуване.

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .
Предложението се приема с мнозинство

По т.10. от дневния ред:

Арх.Ат.Ковачев докладва за свое проучване, относно рейтинга на УАСГ в световен мащаб и фокусира върху много бързото спадане на рейтинга в последните три години. Докладва и за предстоящата среща в Силистра с ОАР Букурещ организирана с цел преподписването на меморандума . Срещата е допълнена с изложба от SAW и е необходимо участие на РК София-град с председател и двама заместник председатели. Арх.Ат.Ковачев представя и свои проучвания, относно френският закон за преместваемите обекти и предлага да се разработи и възможността в България да се илюстрират по подобен начин законите и наредбите. Да се намери начин да се направи официално помагало към тези наредби Арх.К.Ангелова допълва, че трябва да се осъществи контакт с институциите и да се проучи възможността как ще се одобрят тези помагала към наредбите да станат официални.

След направеното обсъждане,
Съветът реши:

1 .Да се вземе участие в среща с ОАР Букурещ в гр.Силистра, като се предвиди участие на председател и двама заместник председатели. Бюджета се определя за до 4 участника , като се представи сметка за направените разходи.

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .
Предложението се приема с мнозинство

2 .Да се проучи възможността за онагледяване под формата на официално помагало на действащите наредби и съгласуването му с институциите.

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .
Предложението се приема с мнозинство

По т.11. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски информира , че в резултат от написаните становища по обществени обсъждания, общината вече търси мнението на камарата за важните проекти . Така е пратено за съгласуване заданието за конкурса на ПУП Борисова градина. Също има и съдействие от страна на камарата за съставяне на конкурсна програма за театър Метрополитен. Направена е среща с артистите и са обсъдени целите и концепцията на заданието .Идеята е КАБ да може да подпомага и да контролира това, което прави общината в сферата на конкурсите. Предлага да се състави група по съгласуване на конкурси.

След направеното обсъждане,
Съветът реши:

1 .Да се състави група за съгласуване на конкурси с ръководител арх.Ат.Ковачев и членове арх.Г.Милушева, арх.К.Колев, като се използват средства от бюджет за професионална дейност.

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .
Предложението се приема с мнозинство

2 .Да се изготви становище относно задание за конкурс на Борисовата градина , като се гласува доверие на групата за конкурси .

Гласували 13 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .
Предложението се приема с мнозинство

По т.12. от дневния ред:

Арх.Н.Баровски представя предварителните варианти за календар направени от АК Ж, и офертите за печат събрани от три фирми. Дава идея календарът да се предложи на останалите регионални колегии и да се поръча общо, като някои от тях вече имат заявки за бройки.

1 .Да се приеме така представеното решение за календари.

Гласували 13 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1 .
Предложението се приема с мнозинство

2 .Да се избере фирма „Фатум” за печата на календарите. Да се заплати за авторски права и дизайн на участниците след представена хонорар-сметка.

Гласували 11 души; „ЗА” – 8; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2 .
Предложението се приема с мнозинство

По т.13. от дневния ред:

1 .Да се изпрати арх.В.Николова като участник в срещата на АСЕ в Лондон, като командировъчните се предвидят от перо международна дейност на бюджета.

Гласували 11 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1 .
Предложението се приема с мнозинство

Извън дневния ред:

1 .Предлага арх.Г.Семова или арх.А.Велинов (като резервен вариант) за член на журито за конкурса за Централната градска част.

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .
Предложението се приема с мнозинство

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:30 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:.....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:
(арх.Н.Баровски)

Протоколист:
(В.Петрова)