

ПРОТОКОЛ № 11

от заседанието на Съвета на Регионална колегия София-град към КАБ

Днес, 23.10.2013 г. (двадесет и трети октомври две хиляди и тринадесета година) от 18:00 часа в офиса на РК София-град на ул. "Кракра" № 11 в сградата на САБ бе проведено заседание на Съвета.

При откриване на заседанието присъстваха 13 (тринадесет) члена на Съвета на РК. Съветът разполага с необходимия кворум и може законно да заседава и да взема решения. Впоследствие съставът на съвета се увеличи до 17 (седемнадесет) члена.

Присъстващи членове на Съвета:

арх.Николай Баровски – председател, арх.Красимир Язов – зам.председател и орг.секретар, арх. Л.Пеловски – зам. председател, арх.Лилия.Кадийска, арх.Атанас Ковачев зам.-председател, арх.Веселина Николова, ланд.арх.Ани Цонинска, арх.Катя Ангелова, арх.Габриела Симова-Колева, арх. Емил Стоянов, членове на Съвета : арх.Андрей Велинов – председател на Архитектурна колегия „А“, арх.Б.Борисов – председател на Архитектурна колегия „Б“, арх.В.Василева – председател на Архитектурна колегия „В“, арх.Милка Белотелева – председател на Архитектурна колегия „Г“, арх.Даниела Дюлгерова – председател на Архитектурна колегия „Д“, арх. Емилия Точева заместващ арх.Христо Венков – председател на Архитектурна колегия „Е“, ланд.арх. Иван Мустаков – председател на Архитектурна колегия „Ж“ .

На заседанието не присъстваха по уважителни причини следните членове: арх.Ал.Асенов.

На заседанието присъстваха: арх. Христо Чипилев, арх. Юрий.Дамянов

Заседанието бе председателствано от арх. Н.Баровски – председател на РК София-град. За воденето на протокола бе избрана Валентина Петрова – секретар-координатор на РК София-град.

Председателят арх.Н.Баровски откри заседанието и прочете предварително оповестения дневен ред.

Съветът реши:

1. Приема предложения от Председателя на РК София-град дневен ред.

Гласували 13 души; „ЗА“ – 13; „ПРОТИВ“ – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – няма

Предложението за дневен ред бе прието с мнозинство, както следва:

ДНЕВЕН РЕД:

1. Преглед и приемане на разширен протокол 9 от 18.09.2013г. и протокол 10 от разширен съвет от 05-06.10.2013г. гр. Баня
2. Преглед на изпълнението на решенията
 - 2.1 Изготвени становища по обществени обсъждания- работна група
 - 2.2 Конкурс методика
 - 2.3 Конкурс графична идентичност
 - 2.4 София Тех Парк
3. Утвърждаване на разходи
4. Предстоящи мероприятия
 - 4.1 Писмо от САБ (ССА) за съвместно участие в Софийски архитектурен салон и общо коледно тържество.
 - 4.2 Лекция по измененията на наредбата за пожарна безопасност
 - 4.3 Лекционен курс за реконструкция на сгради съвместно с УАСГ
 - 4.4 10 години РК София-град
 - 4.5 Лекция по наредба за управление на строителните отпадъци
 - 4.6 Участие в архитектурен салон Бургас и среща с представител
5. Годишен календар- оферти и бюджет
6. Разни
 - 6.1 SAW – сътрудничество
 - 6.2 Писмо от арх. Виктор Янулов
 - 6.3 Писмо от Камен Костов
 - 6.4 Становище на АК "Ж"
 - 6.5 Изложба АК „Ж“ бюджет

Процедурно предложение на арх. Ат.Ковачев

1. Всеки член на съвета да има собствено копие от разпечатаните материали.

Гласували 13 души; „ЗА” – 6; „ПРОТИВ” – 5; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2 .

Предложението не се приема

По т.1. от дневния ред:

След като не бяха направени забележки по Протокол 9 и Протокол 10

Съветът реши:

1. Приема разширен вариант на Протокол №9/18.97.2013г.

Гласували 14 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3 .

Предложението се приема с мнозинство.

2..Приема Протокол №10/05-06.10.2013г

Гласували 13 души; „ЗА” – 8; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5 .

Предложението се приема с мнозинство.

Процедурно предложение на арх. В.Василева

1. Да се проучи възможността за основаване на фонд за подпомагане на колеги , който не могат да си платят членския внос под формата на заем.

Гласували 15 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” –2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2. от дневния ред:

По т.2.1 от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва за становищата изпратени до общините във връзка с обществените обсъждания, които привличат общественият интерес към КАБ и предлага да се състави група за писане на становищата, която да поеме ангажимента за разглеждане на обществените проекти .Тази група да има ръководител, бюджет и юрист който, да помага при оформянето на становищата.

Арх.Л.Кадийска е против това да има юрист в групата, защото не се пишат обжалвания в съда а само становища и не е необходим юрист.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се състави работна група за писане на становища във връзка с обществените обсъждания на важни проекти с ръководител арх.Н.Баровски и членове – арх.В.Василева, арх.Д.Дюлгерова, арх.Ю.Райчева, арх.Ю.Дамянов, арх.Е.Точева, арх.Г.Семова, арх.Д.Камбурова, арх.Л.Кадийска, арх.Ат.Ковачев, арх.Ив.Мустаков.

Гласували 14 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –2 .

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.2 от дневния ред:

Арх.Н.Баровски напомня за изпратеното допитване до централата, и че няма отговор от адв.Медарев за документите за конкурса , предлага да се потърсят услугите на друг адвокат.

Арх.Л.Пеловски предлага да се_ използва адв. Росица Василева , която работи със САБ и може би ще бъде полезна.

След направеното обсъждане,

Съветът реши

1.Работната група по конкурса за графична идентичност да се потърси правна помощ от друг адвокат поради това, че няма отговор от запитването до адв.Медарев,

Гласували 14 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4 .

Предложението се приема с мнозинство.

Арх.Н.Баровски пояснява че групата за методиката се прави от централата с ръководител арх.Е.Жечев

Арх.Е.Стоянов докладва за работата на комисията, която работи по методиката .Според него основните проблеми със софтуеъра и математическите формули в таблицата за изчисление.

След направеното обсъждане,

Съветът реши

2.Да се използват 3000лв. (три хиляди лева.) от бюджета на перо нормативна дейност за награда за конкурса за методика.

Гласували 12 души; „ЗА” – 12; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .

Предложението се приема с мнозинство.

По т.2.3 от дневния ред:

Арх.Н.Баровски се обръща с въпрос към съвета дали да се продължи разследването за София Тех Парк , тъй като има незадоволителен отговор на изпратеното до тях запитване.

Арх.Л.Пеловски предлага да се проучи внимателно проекта и да се подходи целесъобразно с подготвянето на текста. Да се проучи собствеността и начина на възлагане на проекта.

Арх.А.Велинов изказва мнение, че трябва да се друга тактиката и КАБ да покаже, че като архитекти са против начина, по който се случват нещата.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1.С помощта на арх.Л.Пеловски и юрист да се отправи допитване до София Тех Парк относно приложимите законови процедури за проектирането на обекта.

Гласували 15 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1 .

Предложението се приема с мнозинство

По т.3. от дневния ред:

Арх.К.Язов докладва за направените разход през изминалия период и задава въпросът за колко време напред да се плати наема за офиса на САБ. Предлага са се плати за повече време така че да няма проблеми с новото ръководство на САБ на което предстои избори.

Арх.Е.Точева предлага старата техника да се предложи на колегите или да се организира като работно място, което да се използва от колегите.

Арх.Н.Баровски предлага да се направи офис за колегите в помещението на гаража което ще се прави от САБ като клуб на архитекта , така че съвместно може да се организира.

Арх.В.Николова определя това, като поредната стъпка да се вземат пари от тези, които имат и да се дават на САБ, не подкрепя направеното предложение.

Арх.Н.Баровски пояснява че няма как в офиса да се направи работно място поради липса на пространство и единственият начин е да се наеме допълнително помещение.

Арх.В.Василева изказва мнение, че с едно работно място няма как да се решат проблемите на колегията.

Арх.Д.Дюлгеров предлага ненужната техника да се даде на колегите от София-град чрез търг.

Арх.Л.Пеловски пояснява че има процедура за бракуване и тя трябва да се спазва.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Одобрява направените до този момент разходи съгласно докладната записка

I.Канцеларски-	52.99лв	
II.Изнесен съвет в гр.Баня :	2250.00лв	
III.Карта градски транспорт	156.00лв	
IV.Разходи по гр.договор Василка Спандониева и Елена Бикова	525.43лв.	
V.Договор за наем със САБ-ноември и декември + вода	3304.40лв	
перо общи дейности	всичко	6288.82лв
VI.Закупуване на техника-компютър с чанта и мишка, екран, копирни машини, презентер		8435.07лв
VII. Обзавеждане -крачета, закачалки, тавички,монтаж ,	292.77лв	
перо администрация и финанси	всичко	8727.17лв
VIII. Ден на архитектурата	2122.56лв	
перо връзки с колегията и обществеността	всичко	2122.56лв
IX. Семинар на ландшафтните архитекти -удостоверения, покани	60.30лв	
перо дейности за ландшафтни архитекти	всичко	60.30лв

Предложение за решение:

- 1.Одобрява направените до този момент разходи съгласно докладната записка.
- 2.Да се изплатят гражданските договори на Василка Спандониева и Елена Бикова

Гласували 16 души; „ЗА” – 15; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1 .
Предложението се приема с мнозинство

2. Да се бракуват 20бр. сиви стола, като се оставят за ползване за събитията на КАБ в залата и бракуването на офис техниката да се извърши по установения ред.

Гласували 16 души; „ЗА” – 15; „ПРОТИВ” –1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма .
Предложението се приема с мнозинство

По т.4. от дневния ред:

По т.4.1 от дневния ред:

Арх.В.Василева е на мнение, че събитията трябва да се правят отделно от САБ за да се знае кое от кого е организирано за да може да се поеме и отговорността за организацията.

Арх.Н.Баровски пояснява, че за организацията на Софийския архитектурен салон не се искат финансови средства от КАБ, а само съдействие за разпространение сред колегите и една награда от името на КАБ за конкурса.

Арх.Л.Кадийска предлага колегите да подкрепят този салон.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се вземе участие като съорганизатор в Софийски архитектурен салон, като РК София-град изработи дизайна на плаката за събитието.

Гласували 17 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –3.

Предложението се приема с мнозинство

2. Да се вземе участие в журирането на конкурса , като за представител се избира арх.В.Василева и се осигури награда от РК София-град в размер до 200лв.(двеста лева.)

Гласували 14 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство

Арх.Н.Баровски информира, че има бюджет за коледно парти и въпросът е дали да се прави съвместно със САБ и да се поканят и близките регионални колегии.

Арх.Ат.Ковачев докладва за организацията на миналогодишното парти и според него проблема е, че когато има повече организатори не се получава добре. По подходящо е да се разделят разходите, но да има един организатор на събитието, който да определя правилата на програмата.

Арх.Л.Пеловски напомня, че 20.12. е последната възможна дата за организиране на събитието и трябва да се провери за свободна дата, ако не са съгласни партито да бъде съвместно със САБ.

- 3.. Да се организира коледно парти съвместно със САБ и други Регионални колегии на КАБ, като организаторът да бъде РК София-град, а останалите да участват само финансово.

Гласували 15 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – 4; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство

По т.4.2 от дневния ред:

Арх.Н.Баровски докладва за идеята да се направи лекция на тема новите промени по наредбата за безопасност при пожар. Информира , че КИИП си правят курсове и издават отделна правоспособност за тази специалност, което не е редно и ч на УС е прието и архитектите да могат да правят тази част от проекта.

Арх.Е.Стоянов изказва притеснение, че някои проекти се връщат от институциите именно заради това удостоверение, което не е правилно. Предлага и в удостоверението на архитектите да пише по кои части могат да проектират.

Арх.Е.Точева докладва за организацията на лекцията по наредбата за безопасност при пожар и разговорите и с лекторите, които са от института по пожарна безопасност. Според това лекцията е добре

да продължи един ден, необходимо е да се потърсят спонсори на събитието и да се направи предварителна среща на 29.10.

Арх.Л.Кадийска предлага тези курсове да се организират само ако има желаещи повече от 5% участници.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се използват 800лв. (осемстотин лева) от бюджета за професионална дейност, за организиране на курс по промените в наредбата за пожарна безопасност.

Гласували 16 души; „ЗА” – 13; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство

Извън дневния ред:

1. Да се изпрати венец и представител на РК София-град за погребението на арх В. Китов.

Гласували 16 души; „ЗА” – 16; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство

По т.4.3 от дневния ред:

Арх.В.Николова предлага по тази тема за реконструкция на сгради да се произнесе арх. Седова и ако има предложение да го представи.

Арх.Е.Стоянов предлага да се извикат специалисти от НАГ, и от паметници на културата както и от министерството. Да се предвиди възможността да се организират най-разнообразни лекции на тази тема.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се организира лекционен курс съвместно с УАСГ на тема реконструкция на сгради.

Гласували 14 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – 2; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство

По т.4.4 от дневния ред:

Арх.В.Василева предлага вместо парти да се закупи театрално представление. Задава въпросът какво точно ще бъде празненството и по какъв начин трябва да се организира и след това да се търси зала.

Арх.В.Николова предлага да се отбележи това събитие с тържество официално и да е насочено към по малко хора и с по голяма обществена значимост, а не като парти за колегите.

Арх.Н.Баровски напомня, че скоро е имало парти за деня на архитектурата и след това също коледно парти и стават много празненства.

Арх.К.Ангелова е на мнение, че трябва да се отпразнува тържествено в бална зала и официални гости и да се представи Камарата.

Арх.Л.Пеловски предлага да се ангажират ПР и връзка с медии, така че Камарата да добие повече популярност, да се търси връзка с институции и министерствата. Задава въпросът какво се цели с това празнуване и е против това да се отбелязва това събитие.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се организира тържество по случай 10г. РК София-град

Гласували 13 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 1; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство

2. Да се определи бюджет до 10 000 лв. (десет хиляди лева) за организиране на тържеството

Гласували 14 души; „ЗА” – 9; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5.

Предложението се приема с мнозинство

По т.4.5 от дневния ред:

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се организира обучителен семинар на тема наредба за управление на строителните отпадъци с бюджет 500лв. (петстотин лева)

Гласували 13 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство

По т.4.6 от дневния ред:

Арх.Ат.Ковачев докладва за идеята да се организира среща представители на Камарата на архитектите в Турция и Румъния, като се използва възможността на организираните в Бургас Архитектурен салон.

Арх.Л.Пеловски информира колегите за предстояща среща на Международния съюз на архитектите в Киев и би било добре да се осъществят контакти с колегите от Турция, като удобен повод ще бъде изложбата в Бургас.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Да се вземе участие в Бургаски архитектурен салон, като се използва възможността да се осъществят контакти с колеги от Камарата на архитектите в Турция и се определя бюджет за мероприятията 1000лв. (хиляда лева) от перото за международна дейност.

Гласували 13 души; „ЗА” – 11; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2.

Предложението се приема с мнозинство

По т.5 от дневния ред:

Арх.Ат.Ковачев предлага оферта от фирма за отпечатване и изработка на календарите, като избора на снимките да се определи от съвета и предлага те да са свързани със София.

Ланд.арх.Ив.Мустаков предлага темата на календара да са дворците и парковете в България, като предлага примерни снимки по тази тема, с възможност при решение тези снимки да се поръчат в по-добро качество.

Арх.В.Николова подкрепя предложението на за снимките, тъй като ландшафтните архитекти са само в РК София-град и е добре да се даде възможност тази година календарът да е по техен избор.

Арх.Л.Пеловски задава въпроса, тъй като на тази тема в България има 4 сгради, какво ще се сложи на останалите страници. Поставянето на два месеца на една картинка не е добра идея, тъй като има бюджет за тези календари, защо да не се направи добре

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Приема идеята на ландшафтните архитекти за снимки на календара на тема "Дворци и паркове", като в срок до 10 дни да представят подобрите снимки

2. Определя бюджет от 8000лв. (осем хиляди лева) за изработване на календари

Гласували 14 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма

Предложението се приема с мнозинство

По т.6 от дневния ред

По т.6.1от дневния ред

Арх.Н.Баровски задава въпросът по повод организирането на SAW ,което ще се проведе в Пловдив, дали би било добре да се организира група от София за посещение на събитието ако има интересна програма.

Арх.В.Василева предлага всеки да си ходи самостоятелно, ако проявява интерес.

По т.6.2 от дневния ред

Арх.Н.Баровски представя писмото на арх.Виктор Янулов, който подготвя изложба със снимки и дали е възможно да се подпомогне финансово част от това събитие чрез откупване на снимки. Предлага арх.Янулов да изпрати каталог от снимки и чрез неписъствено гласуване съветът да избере част от тях който биха могли да се закупят.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Предлага авторът да изпрати каталог от снимки и да се гласува неписъствено кои и колко снимки да се закупят.

Гласували 15 души; „ЗА” – 10; „ПРОТИВ” – 4; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1.

Предложението се приема с мнозинство

По т.6.3 от дневния ред

Арх.В.Николова споделя за запознаването си преди 10 години с Камен Костов, по повод същата тема за възстановяване на шекспиров театър.Тогава идеята е била да се направи проект като дарение за сграда на този театър, разположен зад хотел Хилтън и изграден от дървена конструкция по подобие на такива в Рим и Англия.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1. Подкрепя писмото на Камен Костов, но е смята че може да бъде полезна за осъществяване на съвместна дейност.

Гласували 14 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство

По т.6.5 от дневния ред

Ланд.арх.Ив.Мустаков представя няколко предложения за дейности от АК „Ж“ до края на годината , коит са свързани с ландшафтните архитекти. Това са изложбата с фотографии за Витоша и предложения за изготвяне на сборник със специализирана литература.

След направеното обсъждане,

Съветът реши:

1 .Да се определи бюджет от 2500 лв.(две хиляди и петстотин лева) за организиране на изложба от АК”Ж” на 25.11.2013г.

Гласували 14 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство

2 .Да се изработи сборник-книжка за края на годината със специализирана литература за ландшафтните архитекти, като се определя бюджет от 2000лв.(две хиляди лева) за тази дейност.

Гласували 14 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство

3 . Да се изработи клипче за банер на сайта, което да рекламира дейността на ландшафтните архитекти , като се определи бюджет от 3800лв. (три хиляди и осемстотин лева) за тази дейност.

Гласували 14 души; „ЗА” – 14; „ПРОТИВ” – няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – няма.

Предложението се приема с мнозинство

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закри в 22:30 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:.....
(арх. Кр. Язов)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА
НА РК СОФИЯ-ГРАД:
(арх.Н.Баровски)

Протоколист:
(В.Петрова)