

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2587

гр. София, 03.08.2010 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в закрито заседание на г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **3632** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 – чл.178 от Административно- процесуалния кодекс (АПК)

Образувано е във връзка с обективно и активно субективно съединени Жалби с вх. № 9776/ 17.05.2010г., подадени от „група архитекти, членове на К.” - В. И. Д., Е. Г. С., Г. С. К., В. К. Д., Д. Н. Д., А. П. К., Г. И. М. и Х. И. Ч., всички от гр.С., срещу: 1) Решение на Контролния съвет на Камарата на архитектите в Б (К.) по т.3 от Протокол от заседание, проведено на 09.12.2009г. и 2) Заповед № РД-19-148/ 06.01.2010г. на П. на К..

В Молба от 24.06.2010г. жалбоподателите са отстранили нередовностите на Жалбата и са изложили доводи за нейната допустимост.

В Молба от 13.07.2010г. председателят на К. излага доводи за недопустимост на подадената Жалба. Към същата Молба са приложения оспорваните актове: Протокол от заседание на Контролния съвет на К., проведено на 09.12.2009г., ведно с изразеното към него особено мнение и Заповед № РД-19-148/ 06.01.2010г.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и представените писмени доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА поради наличие на предпоставките на чл.159, т.1 и т.4 АПК - липса на годен за оспорване административен акт и е подадена от лица за които липсва правен интерес от оспорването.

За да достигне до този правен извод съдът взе предвид следното:

Видно от приложения по делото Протокол от 09.12.2009г. по т.3 от дневния ред Контролният съвет на К. е изразил Становище във връзка с направено до Управителния съвет искане за създаване на регионална колегия на територията на област С. – „Нова”. С оспорваната Заповед № РД-19-148/ 06.01.2010г. председателят на УС на К. е наредил вписване на регионална колегия „Нова” в списъка на регионалните колегии към К..

На първо място и двата оспорвани акта нямат качеството на индивидуални

административни актове по смисъла на чл.21 АПК, поради което и не подлежат на съдебен контрол по реда на АПК.

Съгласно определението дадено в чл.21, ал.1 АПК индивидуален административен акт е изричното волеизявление или изразеното с действие или бездействие волеизявление на административен орган или на друг овластен със закон за това орган или организация, с което се създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, както и отказът да се издаде такъв акт. В процесния случай оспорваните актове са издадени от органи на К. които нямат качеството на административен орган, нито с изрични разпоредби на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) последните са овластени да постановяват властнически волеизявления, с които да създават права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации. С изрични норми в ЗКАИИП е предвидена възможност за оспорване реда на АПК само на Решенията на Управителния съвет на К. по чл.13, ал.3, чл.14, ал.5 и чл.35, ал.4.

Извън горното и само за пълнота на изложението съдът намира, че следва да отбележи обстоятелството, че за жалбоподателите липсва и правен интерес от оспорването, тъй като процесните актове не създават за тях задължения, нито *непосредствено* засягат техни права, свободи или законни интереси.

Мотивиран от изложеното и на основание чл.159, т.1 и т.4 АПК, АМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-Г., Второ отделение, 25 състав

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ обективно и активно субективно съединените Жалби с вх. № 9776/ 17.05.2010г., подадени от „група архитекти, членове на К.” - В. И. Д., Е. Г. С., Г. С. К., В. К. Д., Д. Н. Д., А. П. К., Г. И. М. и Х. И. Ч., всички от гр.С., *срещу*: 1) Решение на Контролния съвет на Камарата на архитектите в Б (К.) по т.3 от Протокол от заседание, проведено на 09.12.2009г. и 2) Заповед № РД-19-148/ 06.01.2010г. на П. на К..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 3632/ 2010г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария в 7 дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

Б П