



**КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ**  
**CHAMBER OF ARCHITECTS IN BULGARIA**

**РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ - СОФИЯ ГРАД**

Изх. № СГ-ВК .....86/15.04.2010 г.

КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ  
София 1000, ул. "Цар Асен" №1, тел. 980 93 24

Вх. № ВК.....

095/15.04.2010

ДО  
ОСМОТО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА КАБ  
ЧРЕЗ  
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА КАБ

Уважаеми колеги,

Препращам за включване в работата на Осмото Общо събрание на КАБ - 30.04.-  
01.05.2010 г. постъпилата в РК София-град към КАБ, Жалба на група архитекти членове на КАБ.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

арх. Д. Данчев

ЧРЕЗ СЪВЕТА НА РК – СОФИЯ-ГРАД  
ЧРЕЗ УС НА КАБ

ДО ОСМОТО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА КАБ

## ЖАЛБА

от група архитекти - членове на КАБ

Срещу: Решение на Контролния съвет на КАБ от 09.12.2009г., относно  
законосъобразността на новоучредената регионална колегия "Нова" и Заповед  
№ РД-19-148/06.01.2010 г. на Председателя на КАБ

Основание - чл.10, т.2 във връзка с чл.28, т.8 от Устава на КАБ

УВАЖАЕМИ ДЕЛЕГАТИ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА КАБ,

Обжалваме пред Вас решение на Контролния съвет, прието на 09.12.2009 г., с което е прието Становище, относно законосъобразността на РК "Нова". С решението е прието, че при учредяването на регионалната колегия не са допуснати нарушения на ЗКАИИП или на други закони. Позовавайки се на това решение, председателят на КАБ е издал Заповед № РД-19-148/06.01.2010 г., с която е наредил РК "Нова" да бъде включена в списъка на регионалните колегии към КАБ, както и председателят на новоучредената колегия да бъде включен като пълноправен член в УС на КАБ.

Решението на Контролния съвет е прието при нарушение на материалния закон и на процедурните правила за работа на този орган. Основанията ни за това са следните:

### 1. Нарушения на ЗКАИИП и Устава на КАБ.

1.1. Основният аргумент за приемане на въпросното решение е, че било "недопустимо норма, която не съществува в подзаконовия акт (Устава на КАБ), да пречат прилагането на Закона. Фактът, че КАБ не е изпълнила изискването, заложено в ЗИД на ЗКАИИП да приведе Устава си в съответствие със Закона, не може да бъде причина нормативният акт - Законът да не се прилага." Прието е, че не съществува разпоредба от Устава, в противоречие с която да е учредена новата регионална колегия.

При решаването на въпроса не са изложени аргументи във връзка с изискването на чл.27, ал.2 от ЗКАИИП, че за създаване на повече от една регионални колегии на територията на една област е необходимо броят на членовете в областта да е над максимално определения в Устава. Следователно, поради липсата на правила в Устава към момента не може да се каже дали в гр.София може да се създаде друга регионална колегия, освен съществуващата.

Уставът на КАБ до този момент допуска за Софийска регионална колегия съществуването само на архитектурни колегии (чл.39 ал.3). В този смисъл РК "Нова" може да съществува само като архитектурна колегия, а не като Регионална със съответните права и задължения.



Ако се приеме, че образуването на РК „Нова“ е законосъобразно и тази практика продължи, то може в бъдеще всеки трима членове на КАБ да създават Регионални колегии, с произтичащите от това права и задължения, включително и пълноправно участие в Управителния съвет на КАБ, чийто състав може да достигне до една трета от членовете на Камарата.

1.2. Не може да се възприеме и разбирането, изразено в решението на Контролния съвет, че Законът може да се приложи при липса на посочената в самия него подзаконова уредба. КАБ не е частноправна, а публичноправна организация и при това положение за устройството и дейността ѝ важи принципът, че всичко, което не е позволено и уредено в закона, е забранено (за разлика от частното право, където действа обратният принцип). При това положение липсата в Устава на предвидените в Закона правила, относно реда за учредяване на нови регионални колегии е пречка за предприемане на действия по учредяване на такива структури.

2. Процесуални нарушения:

2.1. При липса на правила в Устава съгласно неговия §7 “Въпроси, които не са уредени с настоящия Устав, се решават от Общото събрание”. Тази разпоредба е пречка въпросът за учредяване на нови регионални колегии да се решава от други органи на Камарата.

2.2. Решението е гласувано с 3 гласа “за” и 2 гласа “против”, като единият от гласовете “за” е на председателя на КС арх. Иво Петров. Член на ръководството на РК “Нова” е арх. Цветан Ивов Петров, син на председателя на КС. Този факт задължава, при обсъждането и вземане на това решение от КС арх. Иво Петров да не присъства и да не участва в гласуването поради наличие на конфликт на интереси.

В смисъла на изложеното дотук позоваването на това решение в заповедта на председателя на КАБ за включване на РК “Нова” в списъка на регионалните колегии и последвалите административни действия води и до нейната законосъобразност.

Уважаеми делегати на Общото събрание,

Въз основа на изложеното, Ви предлагаме да приемете следните решения:

1. Да отмените като законосъобразно решението на Контролния съвет, прието на 09.12.2009 г., с което е прието Становище, относно законосъобразността на РК “Нова” и да обявите нейната законосъобразност.

2. Да бъде задължен УС на КАБ да предприеме необходимите действия за заличаване на последиците от признаването на учредената РК “Нова” за законосъобразна.

София, 14.04. 2010 г.

Приложения:

1. Извлечение от протокола от заседанието на КС, на което е взето обжалваното решение (копие).

2. Копие от заповед № РД-19-148/06.01.2010г. на председателя на КАБ.

Жалбоподатели:

1. арх. Тодор Личев ул. Н. Пилев 34 Чаша  
(име, фамилия) (адрес) (подпис)
2. арх. Светломир Чладва ул. Н. Пилев, Жилищен блок 34  
(име, фамилия) (адрес) (подпис)
3. Владимир Методиев Чаша  
(име, фамилия) (адрес) (подпис)
- Содерж за Екзирт мост 21

4. г-н Георги Андрейв пошторенски (име, фамилия) (адрес) (подпис)
5. г-н Веселин Иванов Дюлово, ул. г-н Школовска 8а (име, фамилия) (адрес) (подпис)
6. г-н Славко Белков ул. Търговска № 24 (име, фамилия) (адрес) (подпис)
7. г-н Георги Селива Калва ул. Кар Савина 37 (име, фамилия) (адрес) (подпис)
8. г-н Миленка Пестков Бачкова (име, фамилия) (адрес) (подпис)  
ул. Седина 1517 на Бухарина (адрес) (подпис)
9. г-н Емил Георгиев Сурзурев (име, фамилия) (адрес) (подпис)  
София, Зона Б-5, Дл. 10, вхб. ан. 105
6. г-н Владимир Кирилов Томево ДМЗ София, ул. Св. Кирил (име, фамилия) (адрес) (подпис)  
Бл. 2 вх. А
7. г-н Владимир Димитров Дередичево ВМЗ София (име, фамилия) (адрес) (подпис)  
ш. к. Сград река бл. 22 вхб
8. .... (име, фамилия) (адрес) (подпис)
9. г-н Красимир Ан. Язов Горубляне ул. Витола 111 (име, фамилия) (адрес) (подпис)
10. г-н Атанас А. Атанасов ул. Бистрица № 16 (име, фамилия) (адрес) (подпис)
11. г-н Иван Димитров Македонски (име, фамилия) (адрес) (подпис)
12. .... (име, фамилия) (адрес) (подпис)
13. .... (име, фамилия) (адрес) (подпис)
14. .... (име, фамилия) (адрес) (подпис)
15. .... (име, фамилия) (адрес) (подпис)
16. .... (име, фамилия) (адрес) (подпис)
17. .... (име, фамилия) (адрес) (подпис)