



КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ
CHAMBER OF ARCHITECTS IN BULGARIA

РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ - СОФИЯ ГРАД

ДО
УС НА КАБ

КОПИЕ:
КОНТРОЛЕН СЪВЕТ НА КАБ

КОПИЕ:
КОМИСИЯ ПО ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО КЪМ КАБ

ИЗХ. № СФ.В.К.-064/09.03.2011г.

Относно: Доклад и протокол на Контролен съвет, представени на заседание на УС на КАБ от 27.01.2011г. в Хотел „Солт Палас“ – София

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

На заседание на УС на КАБ, горните материали ни бяха предоставени от вносителя на място, непосредствено преди започване на заседанието. Това е в нарушение на изискването - всички материали да бъдат внесени и предоставени на всеки участник най-малко седем дни преди разглеждането им на заседание. При това положение, се поставя под съмнение осведомеността на членовете на Съвета и готовността им за адекватно отношение поради липсата на време за предварително запознаване и осмисляне на документите.

На второ място подчертаваме факта, че в протокола са вписани само пет имена от общо седемте членове на КС, при това без да има техни подписи. Последното не дава представа дали всички са били съгласни с предоставените материали и кой как е гласувал, респективно дали Докладът е бил надлежно приет с необходимото мнозинство. Без подписи, този протокол и този доклад не биха могли да представляват официални документи на КС на КАБ, следователно не подлежат на внасяне и разглеждане от УС на КАБ и са без никаква стойност.

Редно ли е, както се предлага в доклада, УС на КАБ, цитирам: „да застанат зад председателите на КС и УС на РК - Пловдив и да им оказат съдействие?“ и констатацията на края, цитирам: „Задължение на КС и УС е да се обърнат към Прокуратурата, с молба за произнасяне по въпроса, като единствен упълномощен компетентен орган в България.“

Основният въпрос е дали е правилно УС на КАБ да се ангажира чрез свое изрично решение с подкрепа в полза на председателя на КС, както той препоръчва в доклада си или пък обратно – срещу него, след като на КС по закон и по Устав му е възложено задължението да контролира този УС?

Поради горната неяснота, съществува съмнение за конфликт на интереси, което вече се е случвало.

С уважение,

Арх. Д. Данчев
Председател