



КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ
CHAMBER OF ARCHITECTS IN BULGARIA

РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ - СОФИЯ ГРАД

Изх. № СГ- 97 / 31.05.2019г.

ДО арх. ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА ГР. СОФИЯ И
РЪКОВОДИТЕЛ НА НАПРАВЛЕНИЕ
"АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО"
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
ул. "Сердика" №5, ет. 3
1000 София

НАГ-София www.sofia-agk.com

№Към САГ19-ДР00-889-[2]

16.05.2019

31.05.2019

Код за достъп:

14700756550



Относно: Ваше писмо с №САГ19-ДР00-889 от 16.05.2019г във връзка представянето на работния проект на Наредба за градска среда и стандартите към нея.

УВАЖАЕМИ АРХИТЕКТ ЗДРАВКОВ,

Във връзка с отправена покана за обществено обсъждане на Наредбата за градска среда и стандартите към нея, Ви обедомявам следното: На заседание на Съвета на РК София-град към КАБ проведено на 29 май, беше обсъдено становището на Работната група по нормативна уредба към регионалната колегия. Становището, с допълненията и поправките, беше прието единодушно от членовете от Съвета на РК София-град, като решението задължи председателя на колегията, да представи становището на организираната от Вас среща за предварително представяне на работния проект на Наредба за градска среда и стандартите към нея.

Считаме, че на този етап, Наредбата за градска среда е с непрецизирани текстове, неясни изисквания към проектирането, финансирането, изпълнението и контрола по него и **не трябва да бъде внесена за разглеждане и приемане от Столичния общинския съвет.**

Разчитаме, че нашите забележки и препоръки ще бъдат отчетени при следващите редакции на Наредбата.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Становище на Работната група по нормативна уредба към РК София-град към КАБ



С уважение,
арх. Иван Аврамов
Председател

СТАНОВИЩЕ
на Работната група по нормативна уредба към РК София - град

Относно: Проект на Наредба за градската среда на Столичната община, подложен на обществени консултации

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Запознахме се с Проекта на Наредба за градската среда на Столичната община (за краткост ще я наричаме НАРЕДБАТА) и след разменени по електронна поща мнения, предложения и становища предлагаме обобщен текст – становище на Работната група.

1. По принцип, идеята за създаване на такава Наредба е добра, ако тя определя най-общи изисквания за оформянето и развитието на градската среда и ако прилагането ѝ помага да се предотвратят естетически, цветови, функционални и други несъответствия в облика на сградите и градските пространства, които създават дискомфорт.

Целите Наредбата, описани в чл.1 ал.2 са формулирани по неправилен начин:

„определя допълнителни изисквания към обема и съдържанието на подробните устройствени планове и инвестиционните проекти с цел опазването и съхраняването на характерния облик, силуетното, архитектурно-художественото и обемно-пространственото оформление на територията на Столична община.”

В този смисъл Наредбата се явява като разширение на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и на Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, което изискване ще важи само и единствено за Столична община. Оказва се, че Наредбата е частно изискване за обема и съдържанието на тези проекти, когато те се отнасят до сгради и пространства на територията на Столичната община.

2. Наредбата въвежда нова проектна част „Градска среда”, която не може да бъде въведена с частна общинска Наредба, а би следвало специфичните изисквания да се разпределят между части „Градоустройство“, „Архитектура“, „Паркоустройство и благоустройство“ и други, според предмета на конкретната разработка.

В текстовете на Наредбата не е описан и отразен точният обем и съдържание на проектна част „Градска среда”. Тази проектна част е ненужна. Ако трябва да се разработват улични фасадни и силуетни планове с цветово оформление на фасадите и специфични детайли, то те са част от проекта по част „Архитектура” и в момента са описани в Наредба № 4.

3. Според чл. 4 ал. 3. В приложното поле на Наредбата не влизат:

- парковите пространства, чието устройство е регламентирано в Закона за устройство на територията;
- Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община.
- Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община.

Трябва ясно да бъде казано, че изискванията на Наредбата не се отнасят за парковите пространства и зелената система на територията на Столичната община, за рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи и преместваеми обекти и да се регламентират отговорностите и задълженията на институциите отговорни за изпълнението им.

Текстовете влизат в противоречие с Приложение № 1 към чл.4 ал.4, в което са включени улични, пешеходни и зелени пространства, което води до смесване на действието и предмета на наредбите и изискванията на ЗУТ, които не са в приложното поле на Наредбата.

4. Наредбата има сериозен понятиен и смислов недостатък при използването на термините.

Понятията "Компонент" и „Елемент“ са синоними! Елементът е съставна част на нещо, което може да се разложи на части, а в химията това е просто вещество (по таблицата на Менделеев). Компонент – също е съставна част, елемент (ingredient) част, съставка. Няма принципна разлика в двете понятия.

Това, което в Приложение №1 към чл.4, ал. 4 на Наредбата е наречено компонент трябва да се замени с друго понятие- например „Обекти на градската среда“

Неточен е текстът на чл. 4 ал.5 относно характеристиките на обектите на градските пространства и техните елементи:

- Не трябва да се бърка осветеността със светлината,
- стилът е система от елементи и/или специфична употреба на форми, материал, цвят и други, чрез които се постига единно художествено въздействие

5. Понятието „Стандарт“ е употребено и показано в рядко използван смисъл на думата – в случая образец как да се разработват улични фасадни и силуетни планове с цветово оформление на фасадите. Едва ли би било полезно всяка община да разработва и изисква свой „Стандарт“ за представяне на чертежи по част „Архитектурна“.

Понятието „Стандарт“ би следвало да се употребява в пряк, а не в преносен смисъл, за следното:

- Стандарт – комплекс от изисквания и технически характеристики;
- Стандарт – документ създаден чрез съгласие и/или признат от оторизиран орган по стандартизация, който документ определя физическите характеристики на материали и изделия с цел да се получат изделия със сходни характеристики или документ, който определя правила за извършване на конкретни дейности с цел да се получат сравними резултати.

Представеният пример за стандарт е най- обикновен примерен проект за улични фасадни и силуетни планове с цветово оформление на фасадите! (Подобни проекти се правеха и се реализираха в недалечното минало с по-голям обхват и задълбоченост по различни поводи, свързани със значителни събития за държавата или общините. В колективите участваха и доказани художници и дизайнери. Проектите се одобряваха от Държавна комисия, която имаше окончателната дума, защото проектирането и изпълнението се заплащаха от общините или от държавните институции.)

В примерния проект не е обосновано и защитено решението, за намаляването на цветната палитра в дадена зона от 10 съществуващи цвята, голяма част от които са в хармония на 3 цвята – задължителни за цветовото оформяване на фасадите ще доведе до много по- добри резултати за естетизацията на градската среда. В обхвата на разработката не са потърсени, показани и доказани цветовите решения при изграждането на старите сгради, което би могло да бъде основание за предложените решения.

6. Наредбата не изяснява как ще бъдат принудени собствениците на сгради да приложат „задължителните“ решения от примерния проект без финансовото участие на Столичната община!

В предложените текстове не се прави разлика между различните видове собственост на сградите, не се отчита статутът им и не се предвиждат форми на съдействие от страна на СО за реализацията на предложената проектна разработка. В обхвата на „пилотната разработка“ са включени сгради и прилежащите им пространства, които са държавна, общинска или частна собственост (фирмена, еднофамилна или етажна собственост), паметници на културата с различните видове собственост и други, при които процедурите по постигане на съгласие, проектиране, съгласуване и одобряване на проектната документация, контрола по изпълнението и окончателните актове, свързани с въвеждането в експлоатация на конкретните обекти са в обхвата на различни Закони и подзаконови нормативни документи и контролът зависи от различни институции.

7. Приложение №1 към чл.4, ал. 4 на Наредбата трябва да бъде отразено в ясен табличен вид, независимо от повторението на някои елементи.

8. Относно характеристиките на шрифтовете за информационни елементи

Тук също има противоречие, защото от една страна, обектите, обхванати от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община са изключени от обхвата на Наредбата, а от друга страна ни е предложен договор за закупуване на софтуеър от „Туресооп_Ltd“. Шрифтът е предмет на графичния дизайн и е редно да бъде приет от комисия съставена от доказани специалисти в тази област.

Наредбата не трябва да налага единствени доставчици на проектни решения, материали, фасадни бои, програмни продукти за графично оформление и др. в нарушение на Закона за защита на конкуренцията!

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Считаме , че на този етап, НАРЕДБАТА е с непрецизирани текстове, неясни изисквания към проектирането, финансирането, изпълнението и контрола по него и не трябва да бъде внесена за разглеждане и приемане от Столичния общинския съвет.

гр. София
28.05.2019г.

*Работна група по нормативна уредба
на РК София-град към КАБ*