



**КАМАРА НА АРХИТЕКТИТЕ В БЪЛГАРИЯ**  
**CHAMBER OF ARCHITECTS IN BULGARIA**

---

**РЕГИОНАЛНА КОЛЕГИЯ - СОФИЯ ГРАД**

София 1000, ул. Алабин № 16 – 20, тел.: 02/980 07 15, тел./факс: 02/980 07 21,  
e-mail:kab\_sofia@abv.bg

ПРОТОКОЛ № 1/02.04.2011г.

По стенографски запис

От Деветото Общо събрание на Регионална колегия София-град към Камарата на архитектите в България, проведено на 02.04.2011 г. във Федерацията на НТС, гр. София, ул. Раковски № 108, зала № 4

**ПЪРВО ЗАСЕДАНИЕ**

На 02.04.2011 г. (събота) се проведе Деветото Общо събрание на РК София-град към КАБ.

Събранието бе отложено с 1 (един) час, тъй като в обявения начален час – 10:00 ч. нямаше необходимия кворум от 148 души от общо 224 избрани за делегати.

В 11:00 ч. арх. Данчо Данчев – Председател на РК София-град към КАБ, в присъствието на 157 (сто петдесет и седем) архитекти от РК София-град обяви началото на редовната работа на събранието.

Предложение на водещия арх. Д. Данчев за гласуване на дневен ред.  
**ПРИЕМАНЕ НА ДНЕВЕН РЕД НА СЪБРАНИЕТО**

**ДНЕВЕН РЕД**

**НА ДЕВЕТТО ОБЩО ОТЧЕТНО СЪБРАНИЕ НА РК СОФИЯ – ГРАД КЪМ КАБ**  
**на 02.04.2011 г. ВЪВ ФЕДЕРАЦИЯТА НА НТС, УЛ. РАКОВСКИ №108, ГР. СОФИЯ**

1. Отчет за дейността на Съвета на РК София-град за 2010 г. Финансов отчет на Съвета на РК София-град за изпълнението на бюджет 2010 г. и предложение за рамков бюджет за 2011 г.
2. Разисквания по т.1, приемане на отчетите. Проект за решение: ОС на РК София-град приема отчета за дейността на Съвета за периода 2010 г., финансовия отчет за 2010 г. и бюджет 2011 г.
3. Освобождаване от отговорност на членовете на Съвета. Проект за решение: ОС на РК София-град освобождава от отговорност членовете на Съвета за дейността им през 2010 г.
4. Предложения за промени в нормативните актове на КАБ:Устав, Професионален кодекс. Проект за решение: ОС на РК София-град приема предложения за изменения и допълнения в Устава и в Професионалния кодекс на КАБ.
5. Приемане на решения на ОС на РК София – град към КАБ

6. Разни (предоставяне на допълнителна информация, приемане на резолюции, обръщания и други подобни). Дневният ред е оформен съгласно приетия от Съвета на РК София – град на 28.02.2011 г. (Протокол № 2, т. 2).

**РЕШЕНИЕ:**

Общото събрание на РК София-град приема предложения дневен ред на ОС на РК София-град към КАБ  
 Резултати от гласуването

**Гласували 3А – 157 делегати. Няма гласували против и въздържали се.**

**Дневният ред се приема с пълно мнозинство!**

**ПРИЕМАНЕ НА РЕГЛАМЕНТ на ОС на РК София-град към КАБ  
 РЕГЛАМЕНТ НА СЪБРАНИЕТО**

1. Време за изказване – 3 минути. Редът на изказванията се определя по реда на постъпилите заявки в деня на събранието.
2. Разискванията могат да бъдат прекратени по решение на събранието с обикновено мнозинство и явно гласуване.
3. Изказвания, становища и предложения за изменение се правят еднократно.
4. Писмени и устни предложения за изменения и допълнения на нормативните актове, действащи в момента, се правят с гласуване на оправомощени с ППП участници в събранието и се докладват в съответните комисии и работни групи към КАБ.
5. Явното гласуване става с вдигане на делегатска карта.
6. За подпомагане работата на събранието се избират преброители от състава на делегатите, които отчитат резултатите от явните гласувания – 6 човека.

**РЕШЕНИЕ:**

Общото събрание на РК София-град приема предложения регламент на събранието.  
 Резултати от гласуването:

**Гласували 3А – 157 делегати. Няма гласували против и въздържали се.**

**Предложението за регламент се приема с пълно мнозинство!**

**ПРИЕМАНЕ НА РАБОТНИ ОРГАНИ на ОС на РК София-град към КАБ**

**РАБОТНИ ОРГАНИ**

**НА ДЕВЕТТО ОБЩО ОТЧЕТНО СЪБРАНИЕ НА РК СОФИЯ-ГРАД КЪМ КАБ  
 на 2 април 2011 г., във Федерацията на НТС, гр. София, ул. Раковски №108**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ - ВОДЕЩ ЗАСЕДАНИЕТО НА ОС – арх. Данчо Данчев**

**СЕКРЕТАРИ НА ЗАСЕДАНИЕТО – арх. Здравка Стоянова, арх. Красимир Язов**

**КОМИСИЯ ПО ПРЕБРОЯВАНЕ - ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. МИЛКА БЕЛОТЕЛЕВА**

Членове: 1. арх. Николай Баровски; 2. арх. Румяна Николова; 3. арх. Мая Петрова; 4. арх. Янко Петров; 5. арх. Настя Радева

Резултати от гласуването:

**Гласували 3А – 156 делегати. Няма гласували против. Гласувал въздържал се – един.**

**Предложението се приема с мнозинство!**

КОМИСИЯ ПО ПРОМЕНИ В НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ /Устав, Професионален кодекс/

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. КАЛИН КОСТУРСКИ Членове: 1. арх. Владимир Дамянов; 2. арх. Валентина Василева; 3. арх. Габриела Колева; 4. ланд арх. Веселин Рангелов; 5. юрист Маргарита Светославова

Резултати от гласуването:

**Гласували ЗА – 155 делегати. Няма гласували против. Гласували**

**въздържали се - двама. Предложението се приема с мнозинство!**

КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА РЕШЕНИЯ НА ОС ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. ВЕСЕЛИНА НИКОЛОВА Членове: 1. арх. Весела Георгиева 2. арх. Веселин Дуковски 3. арх. Теменужка Минчева 4. арх. Владимир Дереджиев; 5. ланд. арх. Росен Гурков  
Постъпил е отвод от арх. Владимир Дереджиев и предложение за включване на арх. Христо Чепилев, арх. Теменужка Минчева отсъства и отпада от предложението.

**РЕШЕНИЕ:**

ОС приема Комисия по предложения за решения на ОС в състав:

Състав на комисията: Председател: арх. Веселина Николава, членове: арх. Весела Георгиева, арх. Веселин Дуковски, арх. Христо Чепилев, ланд. арх. Росен Гурков

Резултати от гласуването:

**Гласували 151 делегати. Гласувал ПРОТИВ – един. Гласували въздържали се – двама.**

**Предложението се приема с мнозинство!**

**ПРИЕМАНЕ НА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕБАТИТЕ, НА РЕШЕНИЯТА И НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ПРОМЕНИ В НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ на ОС на РК София – град към КАБ, 2 април 2011 г.**

#### I. РЕГИСТРАЦИЯ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА РЕШЕНИЯ НА ОС

1. Член на комисията запознава делегатите с предложенията за решения на ОС, гласувани от Общите събрания на архитектурните колегии.
2. Делегатите предлагат конкретни текстове за проекторешения, като ги прочитат пред събранието и предават писмения текст на комисията.

#### II. СИСТЕМАТИЗИРАНЕ НА ПРОЕКТОРЕШЕНИЯТА

Комисията по решенията систематизира предложенията като:

1. Обединява предложения, които имат сроден характер
2. Отсява предложения, които противоречат на Устава, професионалния кодекс, закони и подзаконовни нормативни актове.
3. Отсява предложения, които имат твърде общ характер или остават недостатъчно ясни, дори след редактиране.
4. Групира предложенията, които преценява като безспорно полезни за Камарата, с цел да ги предложи за гласуване ан блок.

#### III. ДИСКУСИЯ И ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЯ

1. Член на комисията прочита групата проекторешения, преценени

като безспорно полезни. Делегатите могат да оспорят полезността на някои от проекторешенията, с което то отпада от списъка и се гласува отделно.

2. Така оформеният списък с проекторешения се подлага на гласуване.
3. Член на комисията чете следващото предложение.
4. То се подлага на обсъждане и гласуване. Процедурата се повтаря до изчерпване на списъка с регистрираните предложения.

**ЗАБЕЛЕЖКА:** Решенията на Общото събрание на РК София – град към КАБ, отнасящи се до колегиата, са задължителни за членовете ѝ и за Съвета. Това налага текстът на предложенията за решения да бъде лаконичен и да поражда ясни задължения.

Резултати от гласуването

**Гласували ЗА – 149 делегати. Гласували ПРОТИВ – 4. Гласували въздържали се няма.**

**Предложението се приема с мнозинство!**

Думата за приветствие към делегатите на събранието беше дадена от водещия арх. Д. Данчев последователно на: инж. Димитър Начев – Председател на КИИП София-град. Засяга темите за развитие на воденото от КИИП дело на тема „Противопожарен правилник” – резултат – отменен е параграф, с който се вменява на Камарите да провеждат обучение по Методика, одобрена от МВР и МРРБ; втората тема от изказването му е за предстоящи промени в ЗУТ, в Наредба № 4 за обема и съдържанието на ....” Не се наблюдава някакво развитие; Трета тема : ЗОП - силно е намалял обема на поръчките в частния сектор; има решение на Европейската комисия за промяна на Директивата за обществените поръчки през 2012 г. , има нова Концепция на Министерски съвет за промяна на ЗОП с цел - подобряване на процедурите и администрирането на процеса; въвеждане на нова правна възможност за пряко договаряне с предприятия, които са лична собственост на възложителите, но това е довело до множество дела в Европейския съд. Счита, че на въпроса за кого е написана новата директива – за добрите или за лошите - отговорът му е: за добрите и призовава в нашето общество да ни управляват добрите, за да вървим напред. Пожелава успех на събранието.

Арх. Георги Бакалов – председател на САБ поднася приветствие от името на организацията, която ръководи. Отбелязва като особено важни: диалогът между двете организации (САБ и КАБ); да не се изостава от динамиката на събитията (има пред вид и създаването на закони, касаещи професията); Информира за постигнати положителни резултати при поредната промяна на ЗАПСП; призовава за: съгласуваност между двете организации и във връзка с постигане на общите цели в съвместна работа по промените в ЗОП и в нормативната уредба; за даване на изпреварващи предложения и във връзка с международната конференция във Варна по линията на Форума на архитектите от Черноморския регион. В заключение пожелава успешна работа на форума на РК София-град.

Арх. Янка Сачкова – зам.председател на КАБ поздравява лично присъстващите и пожелава здраве и пролетно настроение при взимането на решения.

Арх. Николай Няголов – председател на КДП към КАБ благодари за отправената му покана да присъства на ОС на РК София-град, която приема като уважение към КДП. Предлага да се помъдрува върху Устава и Професионалния кодекс, защото тяхното приемане е важно за цялата Камара. Пожелава на всички да не попадат в полезрението на КДП и успешни работа на събранието.

След приветствията водещият предлага Събранието да започне своята работа.

#### **По т. 1 от дневния ред**

ОТЧЕТЪТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА РК СОФИЯ-ГРАД ЗА ПЕРИОДА 01.05.2010 г. – 02.04.2011 г. е представен от Председателя на РК София-град.

Арх. Данчо Данчев прочита отчетния доклад, приложен в материалите за Общото събрание. В допълнение изказва благодарност на техническия персонал, на работните групи и на членовете на ръководството на РК София-град. Специално внимание в изказването си обръща на въпросите, свързани с информираността на членовете, отчетността, публичността за взетите решения, участието в журиране на членовете от РК; По повод внесени от него предложения за подобряване на работата в КАБ, набляга да не се допуска разчленяване на софийската колегия и ликвидиране на действащата структура; да не се обвинява София в хегемония, доминиране и диктат, защото никога по време на ОС на КАБ не е налагано мнение на блок - като политическа партия; Счита, че всички сме завършени професионалисти и всеки действа по съвест и по убеждение. Изказва своите съображения по начините, по които се е правил Устава и внасяните промени в него.

След направения отчет за работата на Съвета и на Работните групи към РК дава думата на арх. Весела Георгиева, която запознава Общото събрание с финансовия отчет и проекта за бюджет през 2011 г. Тя счита като положителен ефект за членовете разделянето на годишната вноска, с обособяването на вноска за членство и такса за правоспособност, като възможност за запазване на членството, в случай на временно прекъсване практикуването на професията. Представеният отчет е част от одитния доклад на КАБ и ще бъде представен пред ОС на КАБ. Отчита покачването за една година с 10-20% на цените за консултативи, материали, електричество, банково обслужване и с 10% на наемите. Предлага на ОС да изрази мнение по взето от УС на КАБ от 17.12.2010 г. решение - вноските за правоспособност да бъдат предоставени на Централата с цел - разходите за заплати да не се прехвърлят като средства от Регионалните колегии към Централата, т.е. Централата да поеме разходите за провеждане на Общото събрание. Съветът на РК София-град не е приел това решение и за момента са

преведени 30% или толкова, колкото е бил размера на по-рано приетите правила (от ОС на КАБ), преди вноските да бъдат разделени. Изказва специална благодарност на техническия персонал на РК за своевременно представените финансови и счетоводни отчети, като по този начин РК София-град успява да бъде изрядна към общите ангажменти.

**По т. 2 от дневния ред** – е проведена дискусия по отчета, бюджета и по проблеми на Камарата и на РК София-град. от участниците в събранието:

Арх. В. Бъчварова: иска разяснения по бюджета в предвидените средства за абонаменти и рекламни материали; предлага намаляване на средствата за абонамент и предвиждане на средства за реално обучение на членовете, изразява одобрение за променения сайт на РК.

Арх. В. Георгиева, прави предложение за съфинансиране на абонаментите от страна на членовете на РК и предлага да се направят предложения за тематика за обучението на членовете.

Арх. Г. Андреев – разяснява спирането на курсовете по софтуерни програми и по чужди езици с професионална насоченост поради финансовата криза. Курсовете, които РК София-град предлага за своите членове са тематични: по Закона за авторското право, по Противопожарния правилник и пр.

#### **Решения по т. 2 от дневния ред**

След направените разисквания водещият арх. Д. Данчев предлага на ОС да гласува решенията по отчета за 2010 г. и бюджета 2010 г. – 2011 г.

От залата е постъпило предложение за взимане на

#### **РЕШЕНИЕ:**

#### **ДА СЕ ГЛАСУВА ПООТДЕЛНО ЗА ВСЕКИ ОТЧЕТ**

Резултати от гласуването :

Гласували ЗА – 93 делегати. Гласували ПРОТИВ - 36. Гласували ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 9.

Предложението се приема с мнозинство!

#### **Решения по т. 2 от дневния ред**

Водещият предлага на Общото събрание да гласува за следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

ОС на РК София-град приема Отчета за дейността на Съвета на Регионална колегия

София-град за периода 01.05.2010 г. – 02.04.2011 г.

Резултати от гласуването :

Гласували ЗА – 138 делегати. Няма гласували против и въздържали се.

Предложението се приема с пълно мнозинство!

Водещият предлага на Общото събрание да гласува за следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

ОС на РК на София-град приема Финансовия отчет на Съвета на РК София-град за изпълнението на бюджет 2010 година.

Резултати от гласуването :

Гласували ЗА – 135 делегати. Гласувал ПРОТИВ – един. Гласували ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - двама.

**Предложението се приема с мнозинство!**

Водещият предлага на Общото събрание да гласува за следното

**РЕШЕНИЕ :**

**ОС на РК София-град приема предложение за рамков бюджет за 2011 година.**

Резултати от гласуването :

Гласували 128 делегати. Гласували ПРОТИВ - двама. Гласували ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 12.

**Предложението се приема с мнозинство!**

**Решения по т. 3 от дневния ред**

**По т. 3 от дневния ред** водещият арх. Данчо Данчев предлага на Общото събрание да гласува за следното

**РЕШЕНИЕ :**

**ОС на РК София-град освобождава от отговорност членовете на Съвета за дейността им през 2010 година.**

Резултати от гласуването :

Гласували ЗА – 138 делегати. Гласували ПРОТИВ – 4. Гласували ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 5.

**Предложението се приема с мнозинство!**

Следва Почивка от 13.20 до 14.15 часа

**СЛЕДОБЕДНО ЗАСЕДАНИЕ**

**По т. 4 от дневния ред : Предложения за промени в нормативните актове на КАБ:**

**Устав, Професионален кодекс**

Доклад на Комисията по промени в нормативните актове на КАБ

**Промени в Устава на КАБ – докладва Председателят на комисията – арх. Калин Костурски .** Разясненията му са относно:

1. Промените в ЗКАИИП, от което следва в указан срок да се направят промени в уставите на съответните камари. Припомня промените в Устава, предложени на ОС 2010 г.: навсякъде, където е било необходимо е добавено към архитектите - урбанистите и ландшафтните архитекти; силно разширен е бил един раздел за регистрите, поради междуременно излезлия Закон за признаване на професионалната квалификация; направени са незначителни промени в глава Финансиране; Най-сериозните промени са били: отново създаване на Областни колегии, на мястото на сегашните Регионални такива; предложения за шест Регионални колегии на територията на страната и четири на територията на София. Като резултат: Общото събрание през 2010 г. е решило Уставът да не се разглежда и е отложило разглеждането му за предстоящото Общо събрание на КАБ.

2. Дава разяснения относно предложението на група архитекти - заместник-председатели на КАБ, със собствено предложение за допълнение към Устава, в което се предлага въвеждане за минимален и максимален брой членове на РК, вследствие на което РК София-град може да запази броя си, но едно малко увеличение спрямо общия брой на членовете на Камарата би довело до разформироването, или отделянето, или пренасочването на хора, които желаят да станат членове на РК София-град към други колегии. Това също означава, че в София задължително трябва да съществува една друга РК, като например НОВА.

3. Съобщава за решение на група колеги да направят и представят съвсем нов Устав, изключително кратък, но с известни изпуснати разпоредби, които иначе са важни за функционирането на КАБ.

4. Изтъква и друго мнение, че при сега действащия Закон, не може да се направи много по-различен устав от действащия или от предложението.

Арх. Костурски прочита предложенията, направени от седемте Архитектурните колегии на РК София-град по време на Общите им събрания и прави коментар само на законосъобразните. Несъобразени с действащия Закон са предложенията за: намаляване на мандата на Председателя и на УС; за намаляване на таксите, които се събират (съобразно изискванията на ЗКАИИП); за гласуване само на един мандат на Председателя и на УС - в Закона изрично е записано, че мандатите могат да бъдат два.

Продължава с прочитане на обобщените предложения, по които предлага да се разисква:

1. За приемане на Макрорамка, която ОС да приеме като задание за Устава на КАБ;
2. Да се определи мандат на Общото събрание, равен на мандата на Управителния съвет;
3. На ОС да не се разглежда Устав от 40 страници, а синтезиран Устав, който да отговаря на Закона.
4. Да се впишат текстове, според които възникнал финансов дефицит да се погасява от членове на ръководството на КАБ или от лица, поради чието действие или бездействие този дефицит е възникнал; учредяване на имуществен ценз и пр.
5. Работната група по Устава от РК София-град да направи проучване за съвместното действие на ЗКАИИП и Устава, ако има сериозни различия, Комисия да представи предложения за гласуване от ОС;
6. Председателят на РК София-град да бъде заместник-председател на КАБ по право;
7. Да се отразят предложенията на ландшафтните архитекти, като бъдат допълнени „ландшафтен архитект и урбанист”.



В последвалата дискусия взеха отношение архитектите: Цв. Цветков, Д. Данчев, Вл. Дамянов, Я. Сачкова, К. Костурски, Цв. Крумов, Ем. Сардарев, В. Кавалджиева, Н. Баровски – с презентация, Ем. Стоянов – с презентация на проектоустав, Л. Павлова, П. Попов, Л. Пеловски, Ст. Беязов, адвокат М. Светославова, Пл. Хетемов, Ат. Ковачев, Анг. Мазников, Св. Никодимов и В. Вrabчев.

Арх. Вл. Дамянов: по философията за правене на Устава, възможни варианти:

1. Нов, радикален Устав – структура.
2. Устав по един действащ, но неприемлив Закон, срещу когото по време на ОС на РК София-град и на две ОС на КАБ се е излизало с декларации против промените в Закона от името на делегатите.

Решението: ако се направи и приеме компромисен Устав, целта е чрез него да бъдат намалени до минимум отрицателните влияния на Закона върху работата на колегията. По-конкретно, с оглед и на демократичността, и на спазване правото на представителство съобразно броя на членуващите в една регионална колегия:

- да се запази структурата на РК София-град;
- да се запази принципа за избор на делегати за ОС – 1 на 10 члена (а не един на пет от присъстващите в залата за събранието);
- да не се омаловажава (неглижира) ролята на ОС като ръководен орган, който взима решения;
- неприемливи са предложенията за Изпълнително бюро, Оперативно бюро, главен секретар в ролята на чиновник и пр.;
- целесъобразно е част от текстовете по регистъра да се препратят към Правилник за регистъра, извън текстовете на Устава;
- да не се преекспонират текстове за проектантска правоспособност, за задължителни образователни (платени от членовете) курсове за повишаване на квалификацията и последващи ги изпити;
- да не се прокарват под формата на идеи за „добрата архитектурна (проектантска) практика” в големите проектантски и инженерингови фирми - идеи за въвеждане на ценз (годишен оборот, право на участие в търг или конкурс, брой на проектантите в проектантското бюро, компютърни места, лицензирани програми и пр.) за ограничаване на „свободно практикуващите архитекти”;
- да не се увеличават таксите, глобите и санкциите срещу членовете на КАБ в ясна близка перспектива с очертаваща се безработица и т.н.

арх. Я. Сачкова: Въпросът е дали изобщо ще приемем Устава и да не се повтори историята от двете предишни събрания; ако не гледаме Устав на това ОС няма смисъл да го правим и да си

губим времето с излишни приказки; Не сме изпълнили държавните си задължения, с три години закъсняваме; Волята на ОС е да се гледа Устава, а не да се отказва каквото и да е.

арх. Цв. Цветков: Безработицата е показателна, пада се един регистриран договор на пет човека, или безработицата е едно към пет. Предлагам да залегне предложението на АК „Е” за отчетност отстрана на участниците в ОЕСУТ и РЕСУТ пред членовете какво се извършва в общинските експертни съвети, в Общинския съвет, за да може всички нарушения на Устава (конфликт на интереси, неспособни проектиращи архитекти и др.) да стигнат до нас. Тези членове да се излъчват на ротационен принцип и да дават писмен отчет. Това предложение да бъде регламентирано и чрез Устава, за да се съобрази и УС с него. Кой ще представлява София, ако има две-три колегии и не е регламентирано в Устава? Задава въпрос към Председателя как той ще гарантира, че формулираните от ОС на АК, на ОС на РК София-град предложения ще стигнат до ОС на КАБ, как ще ги защитава по какъв начин каквото и да е предложение може да бъде гласувано на Общото събрание на КАБ.

Отговор на арх. Д. Данчев: по установения ред: да вземем решенията, да ги предложим на ОС и с нашите гласове и убеденост да стане факт на ОС. Всички решения ще бъдат дадени, както и предишни години като предложения за Общото събрание.

Арх. Ем. Сардарев: Много е важно какъв Устав ние предлагаме на нашата колегия и ако ние сме убедени, че този устав е добър, предполагам, че ще убедим и останалите колеги.

Арх. В. Кавалджиева: Има ли работната група на РК София-град готов коригиран Устав, който да коментираме? Има ли алтернативен текст, върху който да разсъждаваме и да имаме становище или ще коментираме текстове, които други ни предлагат?

Арх. Н. Баровски и арх. Ем. Стоянов представят две презентации пред ОС на РК София-град.

Арх. Н. Баровски – представя първа презентация - обобщен анализ какво решение трябва да вземе независимо кое ОС – като **отправна точка и макрорамка**. Въпроси, на които следва да се знае отговора: **Членство в КАБ, регулация и достъп за проектиране**. КАБ да изработи правилата за регулация: А- свободен достъп (съобразно Директива 36/2005; Б – с изпит, законова рамка или умение за проектиране; трети въпрос: **как се продължава членството в КАБ и проектантската правоспособност?** Четвърти: какво трябва да е **продължаващото обучение**: пожелателно, безплатно, на преференциални цени за членовете, задължителен хорариум, но без изпит или с такса и изпит? Какви са **допълнителните изисквания за „добра архитектурна практика”** и т.н. Друг **генерален момент - структурата и управлението на организацията**: централизирана или децентрализирана, каква да бъде **дейността на Регионалните колегии**, мястото на ландшафтните архитекти, **отделни регионални колегии на професионален принцип?** По регламентиране изпълнението на дейностите – съществуват два варианта. В

ЗАКАИИП е залегнал вторият – дейностите се предлагат, организират и изпълняват от РК, а УС само координира процеса и осигурява единност на национално и международно ниво.

Арх. Ем. Стоянов – представя втора презентация: **съкратен вариант за Устав**, изработен от колектив: счита, че една от основните задачи на Общото събрание на КАБ е да приеме, измени и допълни Устава на КАБ. Представеният пред УС проект за промяна е от 40 страници, в този материал има препратки и структурата му не е ясна. Сега действащият регламент (Устав) е довел до конфликт: неправилно разпределение на гласовете в УС и с преобладаващо делегатско представителство на ОС. Представя съкратен вариант за Устав, в който са въведени допълненията, които са задължителни по ЗАКИИП. Спира се на **основните моменти: структура, мандат, функции, правомощия, бюджет на РК. Новите постановки** в него са: да се определи мандат на делегатите на ОС, равен на мандата на УС; въвежда се **Председател на ОС; общото събрание да може да си определи дневен ред; да се впише в Устава, че УС свиква и ОС се провежда по регламента, по който го свиква УС**. В краткия Устав се въвежда **допълнителен регламент – за взимане на решения от ОС** като се засяга въпроса ако **падащият кворум е под 50% - ОС не взема решения**; пропорционално разпределение на гласовете в УС; въвеждане на **мандат за Съвета на РК – не повече от два последователни мандата**; бюджет на РК; **разделянето на РК да става с решение на ОС**; минимален и максимален брой на членовете – мин. 7, максимален - определен е така, че в близките седем-осем години да не се постигне от най-голямата колегия, така, че да не ѝ се налага да се дели. Да се регламентира до края на мандата мястото на РК Нова – в РК София или самостоятелна, за да се избегне обжалване на решенията на УС и ОС в съда. **Предлага на ОС да приеме, допълни и предложи за ОС на КАБ варианта, който колективът е разработил.**

Арх. П. Попов: предлага да бъде предложен за гласуване представения проектоустав на арх. Стоянов и колектив. Излага и мотивите си: Уставът на БИАД е една и половина страница; Уставът дава генералните насоки и казва най-важните неща, без които абсолютно не може; във всяка обществена дейност и във всяко законодателство има две страни: на правата и на задълженията, на свободата и на ограниченията. Предлага да се гласуват наказания по линия на КАБ за избраните за делегати, не присъстващи и не обадили се по уважителни причини. Същото да се отнася и за избраните за делегати на ОС във Варна с мандат да гласуват.

Обръща внимание за комисиите и техните проблеми: на КПЕ, на КДП, КС. Да не се концентрира властта в ръцете на двама-трима души, да се избират хора, които могат да работят; не е необходимо да се разписват някакви принципи за обединяване, те са всякакви: териториален, идеен, програмен, политически, сексуален ...Но всеки има право на пропорционален глас, право на бюджет в зависимост от съответните постъпления. Вотът да бъде балансиран по един

демократичен начин; изразява становището си, че докато архитектите не разберат, че тяхната изборна власт в Камарата и в Съюза трябва да се конфронтира с държавата, с главните архитекти, с техните интереси, с големите фирми, с монополистите, няма да се оправим. Да се съсредоточим върху правата, задълженията и инсинуациите.

Арх. Л. Пеловски: Въпрос към адвокат Светославова: Ще се регистрира ли този Устав в съда, защото Камарата е регистрирана много странно - по Закон. Този Устав ще се регистрира в съда, ако се приеме във Варна. Нека престанем да се занимаваме с големи уставни, да разгледаме това, което ни предлагат и да го приемем, да го предложим на събранието и да го поддържаме. Най-накрая се появиха млади хора, които мислят и които искат да променят нещата.

Адвокат Светославова: Уставът трябва да бъде съобразен с разпоредбите на Закона, трябва да се приведе в съответствие на ЗКАИИП, където са дадени промените, тъй като това е нормативна разпоредба, която е задължителна за изпълнение. Всеки може да подаде иск в съда, че Уставът не отговаря на Закона. Тогава вече ще се осъди Камарата, че не е направила тези промени, ако не бъдат одобрени промените.

Арх. Д. Данчев: С тази материя сме се занимавали интензивно, сега предлагаме нещо практично: имаме две предложения и двете можем да ги придвижим към ОС на КАБ. Имаме така нар. кратък Устав; Да вземем принципните постановки, които нас ни касаят по отношение централизацията на властта, централизиране на бюджета, разбиване структурата на Камарата – това важи за цялата страна.

Арх. Пл. Хетемов: Внимателно проследих презентацията на младите. Задавам си въпросите: кое ме кара да членувам в Камарата? На кого служи тя? С какво Камарата защитава моите интереси? Отговорът е – Законът, но това е същият, който се променя по един и същи принцип без да ви се дават обяснения. На този принцип с пълна проектантска правоспособност участват административни служители или други, които и без никаква проектантска правоспособност проектират и са награждавани за техните проектантски достижения. Нека говорим за свободната професия, за архитектите–проектанти, не за административна професия и за никакви образувания.

Арх. Ат. Пл. Ковачев: Присъединява се към казаното от арх. Попов и арх. Пеловски, поздравява колектива, работил по краткия вариант за Устав, в който пунктуално всички законови изисквания са спазени. Решени са основни проблеми: 1. чрез пропорционалността на гласуването в УС; 2. чрез регламента за структурирането на Регионалните колегии. Призовава ОС на РК да гласува така предложения проектоустав с допълнение в чл. 13 и чл. 14: Броят на гласовете на УС равен на два процента от бройката на членовете на Камарата.

Арх. Анг. Мазников: РК София-град да излезе с един вариант, който да подкрепи. Да се обърнем към въпросите със статуса на архитекта в обществото.

Арх. Св. Никодимов: Да подкрепим проекта на младите колеги и да се обединим към четири важни принципа: 1. четиригодишния мандат на делегатите за ОС, вкл и на комисиите; 2. разширяване ролята на Регионалните колегии за сметка на управителните органи; 3. структурата на Камарата - това може да бъде, както те предлагат - с много нисък минимален и много висок максимален праг. В структурата ги няма ландшафтните архитекти и урбанистите и това трябва по някакъв начин да бъде решено; 4. пропорционалността на гласовете в УС: да се отиде към по-висок процент на избраните от ОС. Гласовете на избраните членове от ОС трябва общо да бъдат поне квалифицирано мнозинство, поне две трети от гласовете.

Следва кратка дискусия по вариантите, които да се гласуват от ОС: т. нар. „съкратен Устав” да бъде доработен и в срок до 15 април да бъде представен в УС, за да стане материал от Общото събрание на КАБ, второ решение: да бъдат изготвени два комплекта с предложения за промяна в Устава: краткия – като алтернативен и сериозен, с надеждата да бъде разбран от цялото ОС и втория – с допълненията от Работната група на РК София-град на представения пред УС на КАБ Устав.

Арх. Ем. Сардарев прави предложение: да се осъществи гласуване по реда на предложенията, които са постъпили.

От залата е постъпило процедурно

**предложение за прекратяване на разискванията по т. 4**

#### РЕШЕНИЕ:

Прекратяват се разискванията по т. 4 от дневния ред

Резултати от гласуването

Гласували ЗА – 141 делегати. Няма гласували против. Гласували ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - двама.

Предложението се приема с мнозинство!

#### **Решения по т. 4 от дневния ред – Промени в Устава на КАБ**

Арх. Данчев предлага на Общото събрание да гласува за следното

#### РЕШЕНИЕ:

ОС на РК София-град приема краткия Устав и го предлага за разглеждане на ОС на КАБ.

Арх. Валери Врабчев предлага следната корекция - вариант за решението:

#### РЕШЕНИЕ:

Общото събрание на Регионална колегия София-град приема предложението на арх. Стоянов и колектив за проектоустав и го предлага за гласуване от Общото събрание на КАБ.

Резултати от гласуването

Гласували ЗА – 140 делегати. Гласували ПРОТИВ – девет. Гласували ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – двама.

Предложението се приема с мнозинство!

Арх. Ст. Беязов: дава своето обяснение за отрицателен вот: Отнасям се със симпатия към направеното. Основния ми мотив да гласувам против е, че единствено по този начин мога да обява моя протест срещу състоянието на ЗКАИИП, останалата законодателна база и състоянието на професията. Това е състоянието, до което ние сме доведени, давам отрицателния си вот и ще направя това и на ОС на КАБ в знак на протест, защото никаква друга форма не остава, освен гладна стачка.

Предложение за решение, внесено от арх. К. Костурски –

ОС на РК София-град приема предложенията за изменения в Устава, приети от Регионалната колегия, да се изпратят до Управителния съвет в срок до 15 април т.г., за да бъдат включени като предложения на Общото събрание на Камарата.

Резултати от гласуването:

Гласували ЗА – 117 делегати. Гласували ПРОТИВ – трима. Гласували ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – четирима.

Предложението се приема с мнозинство!

Предложение от арх. Вл. Дамянов: Освен депозиране на предложенията до 15 април, директно да се внесе с писмо до Общото събрание, за да влезе в дневния ред.

Предложение за **решение:**

Устава, който гласува ОС на РК София-град да бъде внесен до ОС на КАБ с писмо с входящ номер от Камарата до Управителния съвет на Камарата и адресиран директно до ОС на Камарата във Варна. Писмото да бъде изпратено до Общото събрание на Камарата, което ще се състои във Варна.

Резултати от гласуването

Гласували ЗА – 121 делегати. Няма гласували против и въздържали се.

Предложението се приема с пълно мнозинство

Предложение от арх. Н. Баровски

Предлага да се гласува материал, който да бъде представен под формата на анкета и на Общото събрание, за да се определи макрорамка за бъдещото развитие на КАБ.

Гласували ЗА – 112 делегати. Гласувал ПРОТИВ – един. Гласувал ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – един.

Предложението се приема с мнозинство!

**По т. 4 от дневния ред Продължава обсъждане на промени в Професионалния кодекс на КАБ.**

Арх. Д. Данчев: Предложеният вариант е бил внесен за гласуване в УС на КАБ преди внасянето му на ОС. Поставя въпроса дали документът трябва да бъде внасян от съответната

Комисия и отбелязва, че работната група на РК поради ограничения срок за разглеждане и реакция (една седмица) не е имала възможност да се занимае подробно. На колегията е представен анализ, направен от колегата Стоев, който призовава да се обърнем към стария професионален кодекс.

Арх. Ст. Ставрев: Предлага навсякъде в текстовете да се впише „архитект“, вместо „проектант“, защото ние сме архитекти и сме автори на проекти.

Арх. Д. Данчев предлага за обсъждане вписаната в дневния ред на ОС точка за избор на нови членове на КДП. Дава обяснение, че комисията е легитимно избрана от ОС, но се твърди, че начинът на предлагане бил нелегитимен. Отбелязва, че на избраните членове на комисията е изтекла една година от тригодишния мандат.

Арх. М. Русенов: прави разяснения по Професионалния кодекс: последните изменения са приети от ОС на КАБ през 2008 и 2009 г. с две трети квалифицирано мнозинство и са влезли в сила. На сайта в момента е качен Кодекс от 2007 г. По повод предложенията за промени комисията е проявила инициатива, но не са гласували с решение предложени вариант. Има разлики между кодекса от 2007 и предложени вариант, тъй като през 2008 и 2009 г. са приети много допълнения. Дава допълнителни разяснения относно избора на КДП и предложението в дневния ред на ОС, свързано със засегнати лични интереси и водене на съдебни дела, на които членове на КДП са били призовани за свидетели.

Арх. В. Врабчев : Предлага да се отдели необходимото внимание на този въпрос, защото е много важен. Да се изработи позиция. Исква допълнителни разяснения.

Арх. Янка Сачкова: Прави разяснение, че при избора на КДП са допуснати процесуални грешки, но самият избор е проведен законосъобразно. Решението е да се предостави на волята на Общото събрание, то да прецени, дали ще трябва да се избират нови и да се освободят сегашните членове на КДП или да се потвърди с гласуване същия състав. Грешката, която е допусната е, че председателят на Комисията по изборите е казал, че има номинация от РК София-град за целия състав на старата КДП. Четейки състава е добавил още едно лице, което не е било член на КДП. Ако това е било направено като номинация от залата нямаше да има никакъв проблем. Гласуването е протекло както трябва, воля на Общото събрание е ще гледа ли такъв казус или ще приема, че всичко е нормално, независимо от грешките в номинациите. Става дума за вдигане на една ръка. Волята на ОС ще прецени дали ще има избор или няма да има.

Арх. Л. Кадийска: Предлага решение: да отпадне т. 9 от дневния ред на ОС, която гласи: „Освобождаване и избор на членове на КДП до края на мандата, ОС на КАБ избира нови членове на КДП до края на мандата”.

арх. Д. Данчев: предлага гласуване на следното

#### РЕШЕНИЕ:

ОС на РК София-град предлага да отпадне т. 9 от дневния ред на Общото събрание на Камарата във Варна (която гласи): освобождаване и избор на членове на КДП до края на мандата. ОС на КАБ избира нови членове на КДП до края на мандата.

Резултати от гласуването:

Гласували ЗА – 119. Гласувал ПРОТИВ – един. Гласували ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – петима.

Предложението се приема с мнозинство!

**По т. 4 Предложения за промени в Професионалния кодекс няма гласувани решения от ОС на РК София-град**

#### По т. 5 от дневния ред

Водещият дава думата на Председателя на Комисията по проекторешенията на ОС на РК София-град – арх. В.Николова.

Арх. В. Николова докладва пред ОС, че на база на публикуваните в отчетните материали решения от ОС на Архитектурните колегии, комисията е направила обобщение, съпоставка и редактиране.

Арх. Весела Георгиева: прочита първоначалните 18 предложения за решения, които са направени от Общите събрания на седемте Архитектурните колегии на РК София-град към КАБ. Предлага арх. Борислав Борисов да докладва две от тях, които са с професионален характер и засягат много пряко професията АРХИТЕКТ.

Предложенията на Архитектурните колегии са редактирани от комисията, за да бъдат ориентирани към този, който трябва да вземе решение и да бъдат съобразени с действащите в момента правила.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА РЕШЕНИЯ

С цел намаляване финансовата тежест с вноски към КАБ се предлага Общото събрание да гласува следните решения за 2012 година:

1. Вноската за членство в КАБ да бъде 84 лева. Вноската за пълна проектантска правоспособност – 156 лева, за ограничена проектантска правоспособност – 96 лева. Вноските за правоспособност да се заплащат само за месеците, през които се работи и се използва печата от съответните архитекти - при месечна вноска за ППП – 19,20 лева и за ОПП – 8 лева на месец.

2. Приемане на Декларацията от събранието на Архитектурна колегия „Б” за начина, по който се провеждат понастоящем работите по градоустройственото планиране на Жилищен комплекс (ЖК) Люлин.



3. Приемане на Декларацията от ОС на АК „Б” относно Класификатора на професиите и да се организира подписка за промени в него.

4. Общото събрание да задължи Председателя на УС на КАБ да направи предложение до министъра на труда и социалната политика за промени в Националния класификатор за професиите и дейностите за 2011 г.

5. Общото събрание да приеме общо становище на КАБ по предстоящите промени в Директива 36 от 2005 година за признаване на професионалната квалификация в сферата на архитектурата.

6. Общото събрание да дискутира и да излезе с решение по въпроси, свързани с начина на практикуване и дейностите на главните архитекти: задачи, пълномощия, проблеми, възнаграждения, както и ценза на общинските специалисти, които санкционират архитектурните и градоустройствените дейности.

7. КАБ да предприеме действия по регламентиране на правомощията и степента на намеса на гражданските сдружения в териториално-устройственото планиране.

8. ОС на КАБ да вмени задължение на УС за нов подход за решаване на проблемите, които произтичат от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

9. Процентът на бюджета, с който оперира Централното ръководство на КАБ да се намали от 30 на 25 процента.

10. УС на КАБ да представи пред Общото събрание информация или отчет за работещата система Интернешънъл маркет информейшън (IMI) и други програми за сътрудничество в рамките на държавите от Европейския съюз с държавните им инженерни и архитектурни камари с цел - работа на членовете на КАБ, без напускане на страната и с ползване на всички привилегии на националните и регионалните сродни структури.

11. Осигуряване на референта банка и референтни застрахователи и нотариални и юридически кантори.

12. ОС на КАБ да вмени на УС инициатива чрез законодателната инициатива на МРРБ да се отстранят противоречията в ЗКАИИП със ЗУТ, Наредба № 7, Наредбата за пожарна безопасност и с публикуваните регламенти за работата с европейски фондове чрез обществени поръчки в Република България, в които не се упоменават дейностите и работещите в инвестиционния процес.

13. ОС на КАБ да гласува допълнение в Методиката за себестойност в архитектурното проектиране с минимални срокове за изработване на съответните проекти и с ценообразуване и срокове за проектите по част ландшафтна архитектура с цел конкуренция и борбата с дъмпинга. Методиката да се осъвременява и издава ежегодно.

14. ОС на КАБ да вземе решение за прекратяване на мандата на сегашните представители на Камарата в общинските експертни съвети, респективно в районните експертни съвети по устройство на територията.

15. В Общинския съвет ежегодно да бъдат избирани представители на КАБ от Регионалните колегии, които да представляват Камарата пред тези институции.

16. Членовете на КАБ, които са избирани да я представляват пред някого, да подписват декларация, с която се задължават да извършват писмен отчет за работата на тези институции и констатирани нарушения на Закона и Устава на КАБ.

17. ОС на КАБ да приеме Правилник с регламент за избор на журьори, изготвен от Комисията по нормативни документи.

18. ОС на КАБ да предложи участие в Общински експертни съвети и Районни експертни съвети по устройство на територията на държавната и общинската администрация ландшафтни архитекти, които са включени в списъците за експерти на КАБ.

**Постъпиха допълнително предложения от :**

Арх. Н. Тонев Да се положат основите за издаване на официално професионално издание на Камарата, като се използват възможностите за съвместяване на тази дейност със САБ или други сродни институции, с отношение към тази дейност.

Арх. Вл. Дамянов: ОС на РК София-град да гласува предоставяне на хартия за разпечатване на материалите от Общото събрание на КАБ.

**По т. 6 от дневния ред** Декларации за взимане на решение за включването им към решенията на ОС на РК София-град и на ОС на КАБ.

Арх. Пламен Хетемов: Прочита Декларацията, която е приета от Общото събрание на АК „Б”

**ДЕКЛАРАЦИЯ**

**ОТ ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА АК „Б” КЪМ РК СОФИЯ - ГРАД, ПРОВЕДЕНО НА 22 МАРТ  
ОТНОСНО: Изготвените устройствени планове за I и X микрорайони**

Ние архитектите от Архитектурна група „Б” на РК София-град изразяваме своето съгласие и поддържаеме становището на Инициативния комитет относно проведеното възлагане и изработване на клуб за ЖК Люлин.

Възразяваме срещу неуважението и неспазването на авторските права на първоначалните проектант на жк Люлин и срещу планирането на парче по микрорайони без обща концепция.

Предлагаме градоустройственото решение за обновяване територията на район Люлин да бъде възложено чрез международен конкурс.

Предлагаме всички важни за архитектурното проектиране и градоустройственото планиране на обекти на Столична община да бъдат възлагани на конкурсни начала.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** Становище от Инициативния комитет Люлин.

Инициативен комитет Люлин предлага да се спре този хаос и безобразие с незаконното застрояване на територията на Люлин и да се проведе международен конкурс. Това е в основата на тази декларация.

**Към т.5 от дневния ред – предложения от:**

Арх. Бисера Рибарова: към точката, която е за членовете на експертните съвети, предложени от Камарата – да се предвиди да има мандатност от четири години, за да могат колегите да се запознаят с всичките проблеми.

Арх. Весела Георгиева: прави пояснение, че предложението, което е внесено, се отнася за едногодишен мандат.

Арх. Лилия Кадийска се изказва в подкрепа на арх. Рибарова. с предложение от АК „В”, представителите в експертните съвети да са на ротационен принцип. Счита, че една година е недостатъчна, за да се навлезе в материята.Подкрепя предложението за четиригодишен мандат на експертите в експертните съвети.

Предложение – реплика от залата:

„Не е ли крайно време да направим така: хората, които имат печалба - такъв членски внос. Хората, които имат друга печалба – друг членски внос и т.н. Това е нормално, защото Камарата ще има пари, а и тези, които нямат и един договор през цялата година, няма да плащат такъв членски внос, както тези, които печелят повече”.

Арх. Веселина Николова: прави пояснение, че не сме регистрирани по Търговския закон.

Арх. Николай Баровски: да се добави предложението ОС на КАБ да гласува макрорамка. То е дадено в проекторешенията на АК „А, но не вижда да е включено в предложенията на Комисията.

Арх. Веселина Николова обръща внимание че разделянето на проекторешенията така, както са обобщени, е направено между двете комисии на ОС, с ясната експертна оценка кои са приоритетите и в правата на коя Комисия са и към коя част трябва да бъдат гласувани.

Арх. Владимир Дамянов: предложение за решение на ОС на РК София-град: да поставим въпроса пред УС и пред Общото събрание на Камарата - минавал ли е на санкция този текст, който е излязъл през месец декември 2010 г. и потвърден като текст за обяснителни текстове за Националния класификатор през месец март 2012 година. Минавал ли е този текст

на санкция от КАБ, от Председателя на КАБ, от главни архитекти, от Главен архитект на град или от представителите на МРРБ. Защото този текст поставя в абсолютно унизително положение архитектите - най-малкото губим правото официално да имаме право да работим градоустройство. Всичко преминава към колегите урбанисти. Три години се борим със Закона и в крайна сметка резултатът от този Закон влезе в сила.

Арх. Веселина Николова: предлага да бъде прочетена втората Декларация, която е част от проекторешенията на ОС на РК.

## Д Е К Л А Р А Ц И Я

от Общото събрание на Архитектурна колегия „Б” към РК София-град, проведено на 22 март ( райони Люлин, Връбница и Банкя)

ОТНОСНО: Националната класификация на професиите и длъжностите от 2011 година, одобрена със Заповед № РД 01931 от 27.12.2010 година на министъра на труда и социалната политика.

Ние, архитектите от АК „Б” на РК София-град изразяваме несъгласие с утвърдената от министъра на труда и социалната политика Национална класификация на професиите и длъжностите 2011 година, в която дейностите по устройственото планиране са вменени единствено и само на професията урбанист.

Считаме, че към функцията на професията архитект следва да се добавят и всички дейности на устройственото планиране.

С получаването на образователен ценз по специалността Архитектура всеки един архитект има правото на комплексно проучване, на устройствено планиране, архитектурно проектиране на жилищни, обществени, промишлени, аграрни сгради, комплекси и съоръжения, обзавеждане и дизайн на интериори и екстериорни пространства, ръководството и организацията на строителството и строителното производство, инвестиционна политика, проучвателни и контролни функции на общините в областта на градоустройството и архитектурата, опазване на недвижими културни ценности, научноизследователска, внедрителска и преподавателска дейност.

Предлагаме настоящата Декларация да бъде приета от ОС на РК София-град и от ОС на КАБ, при което Председателят на УС на КАБ да направи предложение пред министъра на труда и социалната политика за корекция на Националната класификация на професиите и длъжностите 2011 година.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Заповед РД – 01931/27.12.2010 година на Министерството на труда и социалната политика.

Председател: арх. Борислав Борисов

Арх. Св. Александрова: По последното предложение към Министерството на труда и социалните грижи има оправомощен представител на Камарата на архитектите да внесе в Народното събрание правомощията на архитекти, на урбанисти, на ландшафтни архитекти, които са по ЗКАИИП и то да се включи в Националния класификатор на професиите и длъжностите. Това е силен сигнал за намесата на нашите представители в комисиите на Народното събрание.

От залата е постъпило **предложение за прекратяване на дебатите.**

Резултати от гласуването:

**Гласували ЗА – 119 делегати. Няма гласували против и въздържали се.**

**Предложението се приема с пълно мнозинство!**

Към ОС е отправено искане от отговарящите за охраната на сградата и на залата, в която се провежда ОС за спазване на определения час за закриване на събранието – 17,30 часа.

Председателят на Комисията по предложения за решения на ОС арх. В. Николова прави предложение за гласуване на решенията ан блок .

арх. Д. Данчев: Напомня за срока 15 април за даване на предложенията до Комисиите на КАБ. Подкрепя предложението от арх. В. Николова за гласуване ан блок на решенията, предлага на ОС да гласува следното Решение:

Да се даде мандат на Комисията в срок до два дни за отстраняване на противоречия в предложените текстове за решения и те да се предадат от Комисията по решенията.

Резултати от гласуването:

**Гласували ЗА – 119 делегати. Няма гласували против и въздържали се.**

**Предложението се приема с пълно мнозинство!**

## ЗАКРИВАНЕ

Водещият на ОС арх. Данчо Данчев: благодари на всички за присъствието и за търпението в работата на Общото събрание на Регионална колегия София-град и закрива Общото събрание!

(Край в 17.45 часа)

Стенограф:

/Р. Райчев/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

/Д. Данчев/

Протокол от стенограма:

/Здр. Стоянова/